

Satz 1: Es sind äquivalent:

- i) $\lambda \in K$ ist Eigenwert von f (zu einem geeigneten Eigenvektor).
- ii) $\det(f - \lambda \text{id}_V) = 0$
- iii) Ist A die Matrix von f bezüglich einer gewählten Basis, so gilt $\det(A - \lambda \cdot E) = 0$.

Bew ii \Leftrightarrow iii: klar

i) \Rightarrow ii): Sei $\lambda \in K$ Eigenwert von f bzw. Eigenvektor $v \in V$.

$\Rightarrow f(v) = \lambda \cdot v$

$\Rightarrow f(v) - \lambda \cdot v = 0$

$\Rightarrow (f - \lambda \cdot \text{id}_V)(v) = 0$

$\Rightarrow \text{Kern}(f - \lambda \cdot \text{id}_V) \neq \{0\}$

$\Rightarrow f - \lambda \cdot \text{id}_V : V \rightarrow V$ ist nicht invertierbar

$\Rightarrow \det(f - \lambda \text{id}_V) = 0$.

ii) \Rightarrow i) Sei $\det(f - \lambda \text{id}_V) = 0$

$\Rightarrow f - \lambda \text{id}_V$ ist nicht invertierbar

$\Rightarrow \text{Ker}(f - \lambda \text{id}_V) \neq \{0\}$

$\Rightarrow \exists 0 \neq v \in \text{Kern}(f - \lambda \text{id}_V)$.

$$\Rightarrow f(v) - \lambda \text{id}_V(v) = 0$$

$$\Rightarrow f(v) = \lambda v$$

$\Rightarrow \lambda$ ist Eigenwert zu v . \square

Folgerung:

Um die Eigenwerte von f zu finden, muß man die Funktion

$$P_f : K \rightarrow K, \\ \lambda \mapsto P_f(\lambda) = \det(\lambda \text{id}_V - f) \\ = \det(\lambda \cdot E - A)$$

betrachten.

Kor 2: $\lambda \in K$ ist Eigenwert von f

$$\Leftrightarrow P_f(\lambda) = 0.$$

~~(*) Die Funktion P_f ist eine Polynomfunktion im f folgenden Sinne.~~

(*) Bsp: • $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$.

$$P_A(\lambda) = P_{f_A}(\lambda) = \det(-A + \lambda \cdot E) = \det \begin{pmatrix} \lambda & -1 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} \\ = \lambda^2$$

$\Rightarrow A$ hat einen Eigenwert, nämlich 0.

• $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

$$P_A(\lambda) = \det \begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ -1 & \lambda \end{pmatrix} = \lambda^2 + 1 = (\lambda - i)(\lambda + i).$$

$\Rightarrow A$ hat keinen reellen EW, aber komplexe EW's.

• $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$

$P_A(\lambda) = \det \begin{pmatrix} 2+\lambda & -1 \\ -1 & 2+\lambda \end{pmatrix} = (2+\lambda)^2 - 1 = 4 + 4\lambda + \lambda^2 - 1 = \lambda^2 + 4\lambda + 3 = (\lambda + 3)(\lambda + 1)$

⇒ A hat die EW -1, -3.

Die Funktion χ_f ist Polynomfunktion im folgenden Sinne.

• { 2 Polynomfunktionen

Ab jetzt wollen wir annehmen, daß K unendlich viele Elemente enthält (z.B. $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$).

Def: Eine Abbildung $P: K \rightarrow K$

heißt Polynomfunktion (über K),

• wenn es ein $n \in \mathbb{N}_0$ und $a_0, \dots, a_n \in K$ gibt, so daß

$$P(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n \quad \forall x \in K.$$

Die Menge der Polynomfunktionen $P: K \rightarrow K$ wird mit $\text{Pol}(K)$ bezeichnet. Sie ist ein K -VR.

Lemma 1: Eine Pol.-Funktion

$P(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$ ($a_0, \dots, a_n \in K$)
mit $a_n \neq 0$,
hat höchstens n Nullstellen in K
(d.h. Lösungen des Gl $P(x) = 0$).

Beweis: Induktion nach n

$n=0$: Hier ist $P(x) = a_0 \neq 0$.

\Rightarrow keine Nullstelle. \checkmark

$n > 0$: Die Beh. sei bewiesen für $n-1$. \bullet

Falls P keine Nullst. hat: fertig.

Sei also $\lambda \in K$ eine Nullst. von P ,

$$P(\lambda) = 0.$$

Wir betrachten die Funktion

$$Q(x) = P(x + \lambda).$$

Binomische Formel:

$$(x + \lambda)^k = \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} x^j \lambda^{k-j}$$

$$= x^k + \binom{k}{1} x^{k-1} \lambda + \dots + \lambda^k$$

$\Rightarrow Q(x)$ ist Polynomfunktion mit

$$Q(x) = a_0 + a_1(x + \lambda) + \dots + a_n(x + \lambda)^n$$

$$= b_0 + b_1 x + \dots + b_n x^n$$

und $b_n = a_n \neq 0$.

Es gilt $b_0 = Q(0) = P(\alpha) = 0$.

$\Rightarrow Q(x) = x \cdot (b_1 + b_2 x + \dots + b_n x^{n-1})$

hat eine Nullst. hat $\leq n-1$ Nullst. nach Induktionsannahme

$\Rightarrow P(x) = Q(x-\alpha) = (x-\alpha) \cdot (b_1 + b_2(x-\alpha) + \dots + b_n(x-\alpha)^{n-1})$

$\Rightarrow P(x)$ hat $\leq n$ Nullst. □

Satz 2:

Falls eine Polynomfunktion $P: K \rightarrow K$,
 $P(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$,
 identisch verschwindet, so sind
 alle Koeff. gleich Null, also
 $a_0 = a_1 = \dots = a_n = 0$.

Beweis:

• Nach unserer Annahme hat K unendlich viele Elemente.

$P(x) = 0 \quad \forall x \in K$
 $\Rightarrow P$ hat so viele Nullstellen.
Satz 1
 $\Rightarrow a_0 = a_1 = \dots = a_n = 0$. □

Vas 3:

Gegen $P, Q: K \rightarrow K$ Pol-Fun.
 mit $P(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$ $a_n \neq 0$,
 $Q(x) = b_0 + b_1 x + \dots + b_m x^m$ $b_m \neq 0$.

Falls $P(x) = Q(x) \quad \forall x \in K$,
so gilt $n = m$ und
 $a_i = b_i \quad \forall i$.

Kurz: Wende Satz 2 an auf $P-Q$. \square

Def: Sei $P: K \rightarrow K$ eine Poly-
nomfunktion,

$$P(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n, \quad a_n \neq 0.$$

(Nach Kor. 3 sind n und die
 a_i durch P eind. bestimmt.)
Die Zahl $n \in \mathbb{N}_0$ heißt Grad
von P .

Schreibe $n = \text{Grad}(P)$
vereinbarung: $\text{Grad}(\text{Nullpolynom}) = -\infty$.

Kurz: Satz 2 und Kor 3 sind
in endlichen Körpern falsch.

Z.B. stellen

$$P(x) = x^2 + x$$

$$Q(x) = 0$$

die selbe Polynomfunktion
 $F_2 \rightarrow F_2$ dar.

Aus diesem Grund führt man
in der Algebra den Begriff des

Polynome ein.

Dort ist ein Polynom über K gegeben durch die Koeffizienten (a_0, a_1, \dots) .

Ein Polynom ist also eine Folge von Zahlen $(a_i)_{i \in \mathbb{N}_0}$ in K , wobei $a_i = 0$

- für fast alle $i \in \mathbb{N}_0$ (d.h. für alle bis auf endlich viele).
Dann definiert man noch wie man Polynome addiert und multipliziert und gelangt so zum „Polynomring“ $K[X]$ über K .

- Man stellt sich Polynome als formale Summen $P(X) = \sum_{i=0}^{\infty} a_i X^i$ vor.

Für unendliche Körper ist wegen V_{as} der Begriff des Polynoms äquivalent zum Begriff der Polynomfunktion.

Dabei werden wir im folgenden

mus noch das kürzere Wort
"Polynom" gebrauchen.

Lemma 4: Sei $P \neq 0$ ein Polynom über
 K . Sei $\alpha \in K$ mit $P(\alpha) = 0$.
Dann ex Pol Q mit

$$P(x) = (x - \alpha) \cdot Q(x) \quad \forall x \in K,$$
$$\text{Grad}(Q) = \text{Grad}(P) - 1.$$

Beweis: Wie Lemma 1 (Übung). \square

§3 Das charakteristische Polynom

K habe n viele Elemente.

Schreibe auch $K[x] = \text{Pol}(K)$ für
den K -VR des Polynome über K .

Sei V ein K -VR der Dimension n .

Sei $f: V \rightarrow V$ ein Endomorphismus.

Def: Das charakteristische Poly-
nom von f ist def als

$$P_f(x) = \det(x \text{id}_V - f).$$

Lemma 1: $P_f(x)$ ist ein normiertes Polynom vom Grad $n = \dim V$ über K . (Normiert heißt, daß der führende Koeff. = 1 ist, also $P_f(x) = x^n + \dots$ Terme niedriger Grad)

Beweis: Def + Leibnizformel. \square

Für $A \in K^{n \times n}$ definiert man analog

$$P_A(x) = \det(x \cdot E - A).$$

Satz 2:

Sei $A \in K^{n \times n}$ und

$$P_A(x) = d_0 + d_1 x + \dots + d_n x^n$$

das char. Pol. Es gilt

$$d_n = 1$$

$$d_{n-1} = -\text{spur}(A)$$

$$d_0 = (-1)^n \cdot \det(A).$$

Beweis: $d_n = 1$: Lemma 1

$$\begin{aligned} d_0 &= P_A(0) = \det(E \cdot 0 - A) \\ &= \det(-A) \\ &= (-1)^n \cdot \det(A). \end{aligned}$$

d_{n-1} : Beweis mit Leibniz-Formel (Übung). \square

Als Pol vom Grad n hat das
das Pol höchstens n Nullstellen
in K . (§2 Lemma 1).

Nach §1, Satz 2, sind die Null-
stellen von P_A genau die
Eigenwerte von A . \Rightarrow

Beh 3 $A \in K^{n \times n}$ hat höchstens
 n Eigenwerte.

Analog für Endomorphismen $f: V \rightarrow V$.

Lemma 4:

Seien $v_1, \dots, v_m \in V$ Eigenvektoren eines
Endomorphismus $f: V \rightarrow V$ zu
paarweise verschiedenen Eigenwer-
ten $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in K$.

Dann sind v_1, \dots, v_m l.u.

Bew: Angenommen nicht.

$\Rightarrow m \geq 2$. (Da Eigenvektoren $\neq 0$.)

Dann ex $2 \leq r \leq m$, so daß

v_1, \dots, v_{r-1} l.u. und

v_1, \dots, v_r linear abhängig sind.

Sei (*) $k_1 v_1 + \dots + k_r v_r = 0$ eine
nicht-triviale Linearkombination
($k_1, \dots, k_r \in K$, nicht alle $= 0$).

Wende f an.