



Weiteres Beispiel: Boole'sche Erfüllbarkeit

- Eine **Boole'sche Variable** x kann Werte 0 und 1 (**falsch** und **wahr**) annehmen.
- Eine **Boole'sche Formel** Φ ist eine Verknüpfung von Boole'schen Variablen durch Boole'sche Operatoren, z.B. **AND** (\wedge), **OR** (\vee), **NOT** (\neg).

Beispiel: $\Phi = (\neg x \vee y) \wedge (x \vee \neg z)$

ist eine Boole'sche Formel mit Variablen x, y, z .

- Φ ist **erfüllbar**, falls es eine Belegung der Variablen mit Werten 0, 1 gibt, die Φ **wahr** macht.

Beispiel: Φ ist erfüllbar, z. b. durch $x:=1, y:=1, z:=0$.

Anwendung: Optimierung von Logik-Schaltkreisen



Konjunktive Normalform (KNF)

- **Literal:** Variable oder negierte Variable:
- **Klausel:** Disjunktion („or“) von Literalen:

$$C = x_1 \vee \dots \vee x_m, \quad x_i \text{ Literale}$$

- Formel Φ in **Konjunktiver Normalform** (KNF):
Konjunktion („and“) von Klauseln:

$$\Phi = C_1 \wedge \dots \wedge C_\ell, \quad C_i \text{ Klauseln}$$

- **Value** := $\{ \langle \Phi, \underline{x} \rangle : \Phi \text{ wird wahr bei Belegung } \underline{x} \}$
- **SAT** := $\{ \langle \Phi \rangle : \Phi \text{ erfüllbare Formel in KNF} \}$

Beispiel: $\langle (\neg x \vee y) \wedge (x \vee \neg z), (1, 1, 0) \rangle \in \text{Value}$

$\langle (\neg x \vee y) \wedge (x \vee \neg z), (0, 0, 1) \rangle \notin \text{Value}$

$\langle (\neg x \vee y) \wedge (x \vee \neg z) \rangle \in \text{SAT}$

$\langle (\neg x \vee y) \wedge (x \vee \neg z) \wedge (z \vee \neg y) \wedge x \wedge (\neg y) \rangle \notin \text{SAT}$

Erfüllbarkeit (Satisfiability)



Konjunktive Normalform (KNF) =

Konjunktion (\wedge) von Disjunktion (\vee) von Literalen ($x, \neg x$)

Value = $\{ \langle \Phi, \underline{x} \rangle : \text{Formel } \Phi \text{ wird wahr bei Belegung } \underline{x} \}$

SAT = $\{ \langle \Phi \rangle : \text{KNF-Formel } \Phi \text{ ist erfüllbar} \}$

- **k -KNF Formel**: Formel in KNF, in der jede Klausel aus $\leq k$ Literalen besteht.
- **k -SAT** := $\{ \langle \Phi \rangle : \Phi \text{ erfüllbare Formel in } k\text{-KNF} \}$

Übung: $2\text{-SAT} \in \mathcal{P}$

Fragen: $\text{SAT} \in \mathcal{P} ?$ $3\text{-SAT} \in \mathcal{P} ?$

Zweites Beispiel für Polynomielle Reduktion



a) 3SAT ist polynomiell auf SAT reduzierbar:

$$3\text{SAT} \leq_p \text{SAT}$$

b) SAT ist polynomiell auf 3SAT reduzierbar:

$$\text{SAT} \leq_p 3\text{SAT}$$

Folge: Beide Probleme sind im Wesentlichen ‘*gleich schwer*’; ein polynomialzeit-Algorithmus für das eine würde einen ebensolchen für das andere liefern:

$$\text{SAT} \in \mathcal{P} \Leftrightarrow 3\text{SAT} \in \mathcal{P}.$$

Die gleiche Situation wie bei IS und CLIQUE...

a) $3SAT \leq_p SAT$ b) $SAT \leq_p 3SAT$

Und was ist f (Eingaben,
die keine 3-KNF
Formel darstellen) ?

Beweis: *Was ist zu tun?*

a) Beschreibe eine in polynom. Zeit berechnbare Funktion f , die aus einer 3-KNF Formel Φ eine 3-KNF-Formel Φ' macht so dass gilt:

Φ ist genau dann erfüllbar, wenn Φ' es ist. ✓

b) Gegeben KNF-Formel $\Phi = (a \vee b \vee c \vee d \vee e) \wedge \Phi_1$
mit Literalen a, b, c, d, e .

Betrachte neue Variablen x, y und Formel

$$\Phi' = (a \vee b \vee x) \wedge (\neg x \vee c \vee y) \wedge (\neg y \vee d \vee e) \wedge \Phi_1$$

Klausel mit k Lit. $\rightarrow k-2$ Klauseln a 3 Lit. & $k-3$ neue Var.

Φ' ist 3-KNF; und erfüllbar (d.h. in **3SAT**)

genau dann, wenn Φ erfüllbar (d.h. in **SAT**) ist!

Reduktion $IS \leq_p SAT$



Zu tun: Bei Eingabe von Graph G und $k \in \mathbb{N}$,
berechne in polynomieller Zeit eine KNF Formel Φ , so dass
 Φ erfüllbar ist g.d.w. es k unabhängige Knoten in G gibt.

G habe Knoten $V = \{1, \dots, n\}$ und Kanten E .

Betrachte Bool'sche Variablen $x_{v,i}$, $v \in V$, $i = 1 \dots k$

Knoten v ist i -ter der k unabhängigen.

Es gibt einen i -ten unabhängigen.

dazu Klauseln $K_i := \bigvee_{v \in V} x_{v,i}$, $i = 1 \dots k$

Knoten v kann nicht i -ter und j -ter sein.

und $\neg x_{v,i} \vee \neg x_{v,j}$, $v \in V$, $1 \leq i < j \leq k$

und $\neg x_{u,i} \vee \neg x_{v,j}$, $\{u, v\} \in E$, $1 \leq i < j \leq k$

2 verbundene Knoten sind nicht unabhängig.

Größe von Φ : $O(k \cdot n + n \cdot k^2 + n^2 k^2) = O(n^2 k^2)$

Berechnungsaufwand von $(G, k) \rightarrow \Phi$: polynomiell in $n + \log k$
da $k \leq n$.