

Grundlagen der diskreten Komplexitätstheorie I

Turingmaschinen, Asymptotik und Komplexitätsklassen

Markus Schwagenscheidt

02.05.2011

1 Berechenbarkeitstheorie

- \mathcal{O} -Notation
- Deterministische Turingmaschinen
- Berechnungsablauf einer DTM
- Erweiterungen der DTM
- Nichtdeterministische Turingmaschinen
- Berechenbare Funktionen und entscheidbare Sprachen
- Universelle Turingmaschinen

2 Komplexitätstheorie

- Zeit- und Platzkomplexitätsklassen
- Komplexität von 1-Band-DTM vs. k -Band-DTM
- Linear Speedup
- Die Klassen P , NP und EXP
- Wichtige Platzkomplexitätsklassen

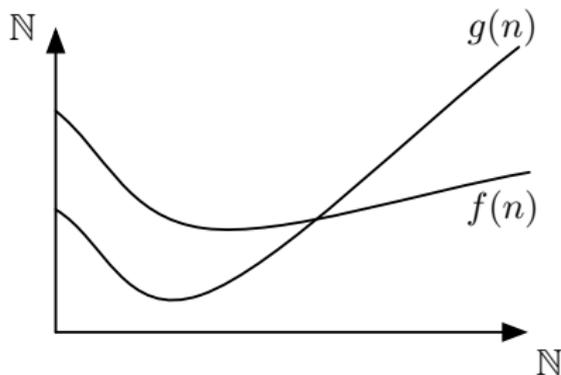
Seien $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ Funktionen. Wir schreiben:

$$f(n) = \mathcal{O}(g(n)) \Leftrightarrow \exists c, N \forall n \geq N : f(n) \leq cg(n).$$

$$f(n) = \Omega(g(n)) \Leftrightarrow g(n) = \mathcal{O}(f(n))$$

$$\Leftrightarrow \exists c, N \forall n \geq N : f(n) \geq (1/c)g(n).$$

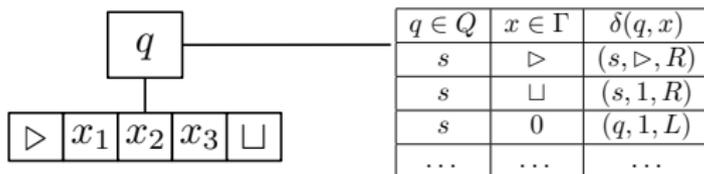
$$f(n) = \Theta(g(n)) \Leftrightarrow f(n) = \mathcal{O}(g(n)) \wedge f(n) = \Omega(g(n)).$$



Definition

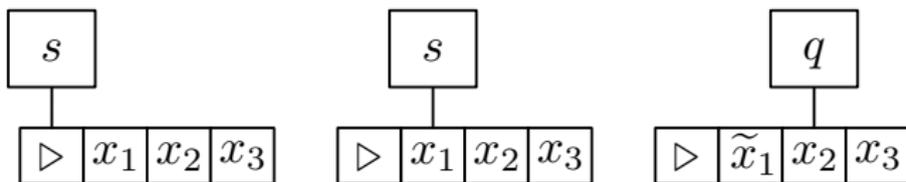
Eine *deterministische Turingmaschine* (DTM) ist ein Viertupel $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta)$, bestehend aus

- einer endlichen *Zustandsmenge* Q , wobei Q den Startzustand s enthält,
- einem endlichen *Eingabealphabet* Σ , wobei Σ die Symbole \sqcup, \triangleright nicht enthält,
- einem endlichen *Bandalphabet* Γ , wobei Γ die Symbole \sqcup, \triangleright enthält und $\Sigma \subseteq \Gamma$ gilt,
- einer *Übergangsfunktion*
 $\delta : Q \times \Gamma \rightarrow (Q \cup \{h, q_{\text{accept}}, q_{\text{reject}}\}) \times \Gamma \times \{L, R, N\}$.



Informelle Beschreibung der Rechnung:

- Zu Beginn steht auf dem Band der String $\triangleright x$ und der Kopf befindet sich auf der ersten Zelle im Zustand s .
- Kopfbewegungen gemäß δ .
- Berechnung endet, falls einer der *Haltezustände* $h, q_{accept}, q_{reject}$ erreicht wird, oder die Berechnung terminiert nicht (Endlosschleife).



- Der Kopf darf nicht über das linke Ende hinauslaufen.
- Nach rechts ist das Band unbeschränkt und mit \sqcup s beschrieben.

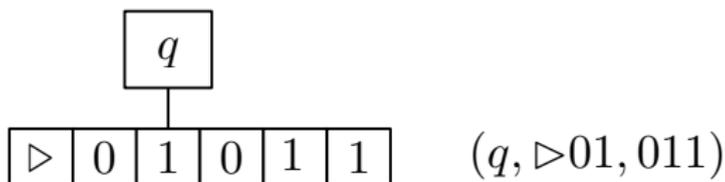
Konfigurationen

Formale Beschreibung der Rechnung durch Konfigurationen.

Definition

Eine *Konfiguration* von M ist ein Tripel $(q, u, w) \in Q \times \Gamma^* \times \Gamma^*$ mit folgenden Bedeutungen:

- q ist der aktuelle Zustand von M .
- u ist der String links des Kopfes. Der Kopf steht auf der letzten Zelle von u .
- w ist der String rechts des Kopfes ist. w kann das leere Wort ε sein.



Konfigurationen

Für zwei Konfigurationen $(q, u, w), (q', u', w')$ schreiben wir:

- $(q, u, w) \rightarrow (q', u', w')$, falls (q', u', w') durch einmalige Anwendung von δ aus der Konfiguration (q, u, w) erreicht werden kann.
- $(q, u, w) \rightarrow^k (q', u', w')$, falls (q', u', w') durch k -malige Anwendung von δ aus (q, u, w) erreicht werden kann.
- $(q, u, w) \rightarrow^* (q', u', w')$, falls es ein $k \in \mathbb{N}$ gibt mit $(q, u, w) \rightarrow^k (q', u', w')$.

Der Berechnungsablauf einer DTM M bei Eingabe $x \in \Sigma^*$ wird nun formal beschrieben durch Folge von Konfigurationen

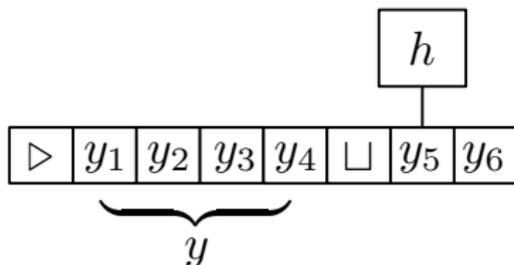
$$(s, \triangleright, x) \rightarrow (q, u, w) \rightarrow \cdots \rightarrow (q', u', w').$$

M hält, falls es $u, w \in \Gamma^*$ und $q \in \{h, q_{accept}, q_{reject}\}$ gibt mit

$$(s, \triangleright, x) \rightarrow^* (q, u, w).$$

Ausgabe einer DTM bei Eingabe $x \in \Sigma^*$

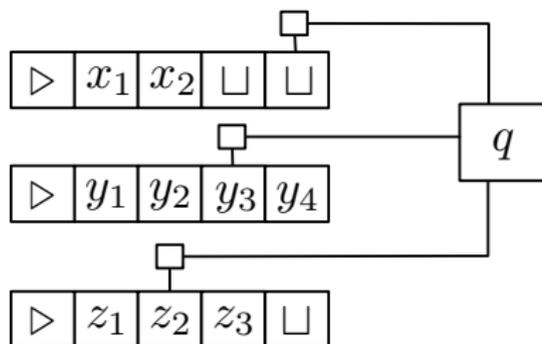
- Eine DTM M akzeptiert (bzw. verwirft) die Eingabe $x \in \Sigma^*$, falls M im Zustand q_{accept} (bzw. q_{reject}) hält. Wir schreiben $M(x) = Yes$ (bzw. $M(x) = No$).
- Hält die DTM M bei Eingabe $x \in \Sigma^*$ im Zustand h , so betrachten wir den längsten, am weitesten links stehenden String y , der nicht mit einem \sqcup endet, als *Ausgabe* von M . Wir schreiben $M(x) = y$.



Definition

Eine deterministische k -Band-Turingmaschine ist eine DTM mit Übergangsfunktion

$$\delta : Q \times \Gamma^k \rightarrow (Q \cup \{h, q_{\text{accept}}, q_{\text{reject}}\}) \times (\Gamma \times \{L, R, N\})^k$$

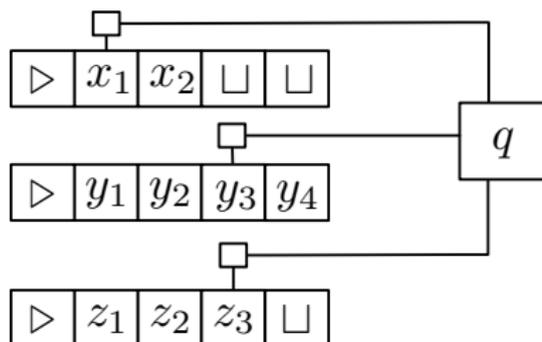


Konfigurationen haben die Form $(q, u_1, w_1, \dots, u_k, w_k)$.

Definition

Eine *DTM mit Eingabe und Ausgabe* ist eine k -Band-DTM ($k \geq 3$), so dass gilt:

- Das erste Band (*Eingabeband*) darf nur gelesen werden.
- Die Bänder 2 bis $k - 1$ (*Arbeitsbänder*) können wie üblich genutzt werden.
- Der Kopf des k -ten Bandes (*Ausgabeband*) darf sich nicht nach links bewegen.



Definition

Eine *nichtdeterministische Turingmaschine* (NTM) ist ein Viertupel $N = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta)$, bestehend aus

- endlichen Mengen Q, Σ, Γ wie bei einer DTM und
- einer *Übergangsrelation*

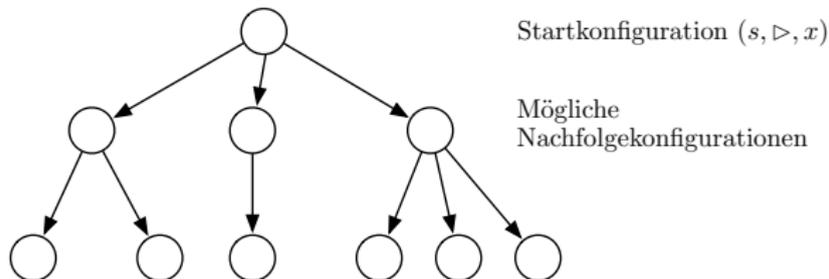
$$\delta \subseteq (Q \times \Gamma) \times \left((Q \cup \{h, q_{\text{accept}}, q_{\text{reject}}\}) \times \Gamma \times \{L, R, N\} \right).$$

Es ist jede DTM auch eine NTM. Die DMTs sind genau diejenigen NTMs, deren Übergangsrelation eine Funktion ist.

Man kann Mehrband-NTMs und NTMs mit Eingabe/Ausgabe wie für DTM definieren.

Rechnung und Ausgabe einer NTM

- Eine NTM N *akzeptiert* die Eingabe $x \in \Sigma^*$, falls N einen Berechnungspfad hat, der im Zustand q_{accept} hält. Wir schreiben $N(x) = \text{Yes}$.
- Eine NTM N *verwirft* die Eingabe $x \in \Sigma^*$, falls N auf jedem Berechnungspfad im Zustand q_{reject} hält. Wir schreiben $N(x) = \text{No}$.
- Hält die NTM N bei Eingabe $x \in \Sigma^*$ im Zustand h , so betrachten wir den längsten, am weitesten links stehenden String y , der nicht mit einem \sqcup endet, als *Ausgabe* von M . Die Ausgabe ist nicht eindeutig.

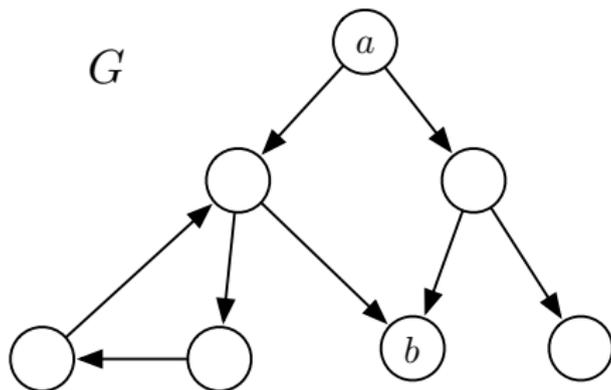


REACHABILITY: DTM und NTM Algorithmen

Gegeben ein Graph $G = (V, E)$ mit $|V| = n$ und zwei Knoten $a, b \in V$. Gibt es Pfad von a nach b ?

- DTM: Breitensuche / Tiefensuche.
- NTM: Wiederhole höchstens n -mal oder bis Sackgasse:
 - Wähle Nachfolger v von a .
 - Ist $v = b$ akzeptiere. Sonst suche Weg von v nach b .

Sind n Schritte verbraucht, verwerfe.



- Sei $L \subseteq \Sigma^*$. Eine (partielle) Funktion $f : L \rightarrow \Sigma^*$ heißt *berechenbar*, falls es eine DTM M gibt, die f berechnet. Das bedeutet, dass M für jede Eingabe $x \in L$ im Zustand h hält und $f(x)$ ausgibt, und für Eingaben $x \notin L$ nicht hält.
- Eine Sprache $L \subseteq \Sigma^*$ heißt *semi-entscheidbar* oder *rekursiv aufzählbar*, falls es eine DTM M gibt, die jedes $w \in L$ akzeptiert und jedes $w \notin L$ nicht akzeptiert.
- Eine Sprache $L \subseteq \Sigma^*$ heißt *entscheidbar*, falls es eine DTM M gibt, die jedes $w \in L$ akzeptiert und jedes $w \notin L$ verwirft.

- Jede entscheidbare Sprache ist auch semi-entscheidbar.
- Eine Sprache L ist genau dann entscheidbar, wenn ihre charakteristische Funktion

$$\chi_L(x) = \begin{cases} 1, & \text{falls } x \in L \\ 0, & \text{falls } x \notin L \end{cases}$$

berechenbar ist.

- Es existieren nicht-berechenbare Funktionen sowie nicht-(semi-)entscheidbare Sprachen (z.B. Halteproblem).
- Churchsche These: *Eine Funktion ist genau dann intuitiv berechenbar, wenn sie durch eine Turingmaschine berechenbar ist.*

Universelle Turingmaschinen

Die Menge \mathcal{M} aller Turingmaschinen ist abzählbar. Es gibt eine *Gödelisierung* von \mathcal{M} , also eine Abbildung

$$\langle \cdot \rangle : \mathcal{M} \rightarrow \mathbb{N}, M \mapsto \langle M \rangle,$$

wobei gilt:

- $\langle \cdot \rangle$ ist injektiv und berechenbar.
- Es gibt eine berechenbare Funktion $?\langle \cdot \rangle$, die für jede $n \in \mathbb{N}$ prüft, ob $n \in \text{image}(\langle \cdot \rangle)$ gilt.
- Die Umkehrfunktion $\langle \cdot \rangle^{-1} : \text{image}(\langle \cdot \rangle)$ ist berechenbar.

Definition

Eine *universelle Turingmaschine* U ist eine DTM, die als Eingabe die Kodierung $\langle M \rangle$ einer DTM M zusammen mit der Kodierung $\langle x \rangle$ einer Eingabe $x \in \Sigma^*$ erhält, und die Berechnung von M bei Eingabe von x simuliert. Es gilt also $U(\langle M \rangle; \langle x \rangle) = M(x)$.

1 Berechenbarkeitstheorie

- \mathcal{O} -Notation
- Deterministische Turingmaschinen
- Berechnungsablauf einer DTM
- Erweiterungen der DTM
- Nichtdeterministische Turingmaschinen
- Berechenbare Funktionen und entscheidbare Sprachen
- Universelle Turingmaschinen

2 Komplexitätstheorie

- Zeit- und Platzkomplexitätsklassen
- Komplexität von 1-Band-DTM vs. k -Band-DTM
- Linear Speedup
- Die Klassen P , NP und EXP
- Wichtige Platzkomplexitätsklassen

Sei M eine DTM mit Eingabe/Ausgabe. Wir definieren:

- M ist $f(n)$ -zeitbeschränkt, wenn M für jedes $n \in \mathbb{N}$ und jede Eingabe $x \in \Sigma^*$ mit $|x| \leq n$ nach höchstens $f(n)$ Schritten hält.
- M ist $f(n)$ -platzbeschränkt, wenn M für jedes $n \in \mathbb{N}$ und jede Eingabe $x \in \Sigma^*$ mit $|x| \leq n$ höchstens $f(n)$ Bandzellen auf den Arbeitsbändern benutzt. Die benutzten Zellen auf Eingabe- und Ausgabeband werden also nicht mitgezählt.

Sei N eine NTM. Wir definieren:

- N ist $f(n)$ -zeitbeschränkt, wenn N für jedes $n \in \mathbb{N}$ und jede Eingabe $x \in \Sigma^*$ mit $|x| \leq n$ auf jedem Berechnungspfad nach höchstens $f(n)$ -Schritten hält. Das heißt, N hat keinen Berechnungspfad, der länger als $f(n)$ ist.
- N ist $f(n)$ -platzbeschränkt, wenn N für jedes $n \in \mathbb{N}$ und jede Eingabe $x \in \Sigma^*$ mit $|x| \leq n$ auf jedem Berechnungspfad höchstens $f(n)$ Bandzellen auf den Arbeitsbändern benutzt.

Sei $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ eine monoton wachsende Funktion. Wir definieren:

$$DTIME(f(n)) := \left\{ L \subseteq \Sigma^* : \begin{array}{l} L \text{ wird von einer } \mathcal{O}(f(n))\text{-zeit-} \\ \text{beschränkten DTM entschieden} \end{array} \right\}$$

$$DSPACE(f(n)) := \left\{ L \subseteq \Sigma^* : \begin{array}{l} L \text{ wird von einer } \mathcal{O}(f(n))\text{-platz-} \\ \text{beschränkten DTM entschieden} \end{array} \right\}$$

Die Klassen $NTIME(f(n))$ und $NSPACE(f(n))$ für nichtdeterministische Turingmaschinen sind analog definiert.

Vergleich der Zeitkomplexität

Wird $L \subseteq \Sigma^*$ von einer $f(n)$ -zeitbeschränkten k -Band-DTM M entschieden, so gibt es auch eine $\mathcal{O}(f(n)^2)$ -zeitbeschränkte 1-Band-DTM \tilde{M} , die L entscheidet.

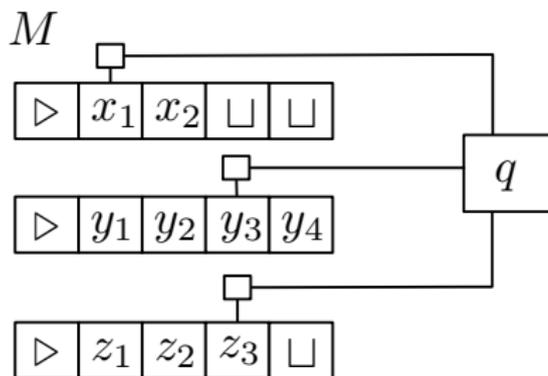
Vergleich der Platzkomplexität

Wird $L \subseteq \Sigma^*$ von einer $f(n)$ -platzbeschränkten k -Band-DTM entschieden, so gibt es auch eine $\mathcal{O}(f(n))$ -platzbeschränkte 1-Band-DTM, die L entscheidet.

Der Einsatz einer k -Band DTM verbessert die Effizienz also nicht wesentlich, da wir polynomielle Effizienzunterschiede als gering betrachten.

Beweis:

$\tilde{M} = (\tilde{Q}, \Sigma, \tilde{\Gamma}, \tilde{\delta})$ speichert die Einträge der k Bänder von M nacheinander. Setze $\tilde{\Gamma} := \Gamma \cup \sqcup \cup \{\triangleright', \triangleleft, \triangleleft'\}$.



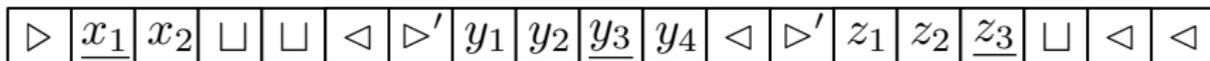
Pro Schritt von M :

Kopfpositionen scannen $\approx 2f(n)$

Kopfbewegungen
simulieren $\approx 2f(n) + 2k$

Rechts-Shift $\approx 3kf(n)$

\tilde{M}

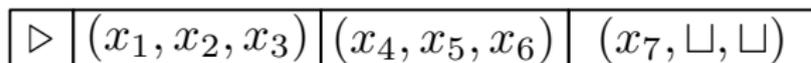
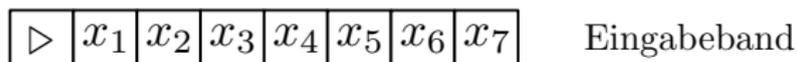


Linear Speedup Theorem

Ist $L \subseteq \Sigma^*$ eine Sprache, die von einer $f(n)$ -zeitbeschränkten DTM M entschieden wird, so gibt es zu jedem $\varepsilon > 0$ eine $(\varepsilon f(n) + n + 2)$ -zeitbeschränkte DTM \tilde{M} , die L entscheidet.

Die DTM M entscheide L in Zeit $f(n)$. Wir konstruieren DTM \tilde{M} :

- Sei $m = \lceil \frac{6}{\varepsilon} \rceil$. Fasse je m Symbole auf dem ersten Band zu einem Symbol zusammen und schreibe es auf das zweite Band.



- Simuliere m Schritte von M mit höchstens 6 Schritten:
 - Scanne linkes und rechtes Feld (4 Schritte), um die nächsten m Schritte vorherzusagen.
 - Schreibe aktuelles Feld und linkes oder rechtes Feld (2 Schritte).

\tilde{M} braucht maximal $6 \lceil \frac{f(n)}{m} \rceil + n + 2 \leq \varepsilon f(n) + n + 2$ Schritte.

Wir definieren:

$$P := \bigcup_{k \in \mathbb{N}} DTIME(n^k)$$

$$NP := \bigcup_{k \in \mathbb{N}} NTIME(n^k)$$

$$EXP := \bigcup_{k \in \mathbb{N}} DTIME(2^{n^k})$$

Da jede DTM auch eine NTM ist, folgt:

$$P \subseteq NP.$$

Man kann außerdem zeigen: *Jede Sprache, die von einer $f(n)$ -zeitbeschränkten NTM entschieden wird, wird auch von einer $O(2^{f(n)})$ -zeitbeschränkten 3-Band-DTM entschieden.* Daraus folgt

$$P \subseteq NP \subseteq EXP.$$

Es existiert eine Sprache, die in EXP liegt, aber nicht in P . Damit muss eine der obigen Inklusionen echt sein. Welche es ist, ist ebenso ungeklärt wie die berühmte Frage

$$P \stackrel{?}{=} NP.$$

Dies ist eines der sog. *Milleniumsprobleme*, auf deren Lösung ein Preisgeld von 1.000.000 Dollar ausgesetzt ist.

Wir definieren:

$$PSPACE := \bigcup_{k \in \mathbb{N}} DSPACE(n^k)$$

$$NPSPACE := \bigcup_{k \in \mathbb{N}} NSPACE(n^k)$$

$$L := DSPACE(\log(n))$$

$$NL := NSPACE(\log(n))$$

Es gilt

$$L \subseteq NL \subseteq P \subseteq NP \subseteq PSPACE \subseteq NPSPACE \subseteq EXP.$$

Nach dem Satz von Savitch gilt außerdem

$$PSPACE = NPSPACE.$$