

Formale Grundlagen der Informatik II

7. Übungsblatt



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Fachbereich Mathematik
Prof. Dr. Martin Ziegler
Alexander Kreuzer
Carsten Rösnick

SS 2011
13.07.11

Gruppenübung

Aufgabe G1

Leiten Sie die folgenden Sequenzen her:

- (a) $\forall x R x f x \vdash \exists x R f x f f x$.
- (b) $\exists y \forall x R x y \vdash \forall x \exists y R x y$.
- (c) $\forall x (\varphi \vee \psi) \vdash \forall x \varphi \vee \psi$, vorausgesetzt, dass $x \notin \text{frei}(\psi)$.
- (d) $\forall x (P x \rightarrow P f x) \vdash \forall x (P x \rightarrow P f f x)$.

Aufgabe G2

Sei $S = (+, \cdot, 2^x, <, 0, 1)$ die Signatur der Arithmetik mit Exponentiation. In dieser Aufgabe bezeichnet \mathcal{N} das Modell der natürlichen Zahlen mit Exponentiation über S , also $\mathcal{N} = (\mathbb{N}, +^{\mathbb{N}}, \cdot^{\mathbb{N}}, (2^x)^{\mathbb{N}}, <^{\mathbb{N}}, 0^{\mathbb{N}}, 1^{\mathbb{N}})$.

- (a) Zeigen Sie, dass für einen quantorfreien Satz $\varphi[u]$ (mit Parameter u) entscheidbar ist, ob $\mathbb{N} \models \varphi[u]$, d.h. dass die Funktion

$$\chi(n) := \begin{cases} 0 & \text{falls } \mathcal{N} \not\models \varphi[\underbrace{1 + 1 + \dots + 1}_{n\text{-mal}}] \\ 1 & \text{falls } \mathcal{N} \models \varphi[\underbrace{1 + 1 + \dots + 1}_{n\text{-mal}}] \end{cases}$$

berechenbar ist.

Bemerken Sie, dass dieses Ergebnis auch für Erweiterungen

$$\mathcal{N}(f_1, f_2, \dots) = (\mathbb{N}, +^{\mathbb{N}}, \cdot^{\mathbb{N}}, (2^x)^{\mathbb{N}}, <^{\mathbb{N}}, 0^{\mathbb{N}}, 1^{\mathbb{N}}, f_1, f_2, \dots)$$

über der Signatur $S \cup (f_1, f_2, \dots)$ gilt, wenn die Funktionen f_1, f_2, \dots berechenbar sind.

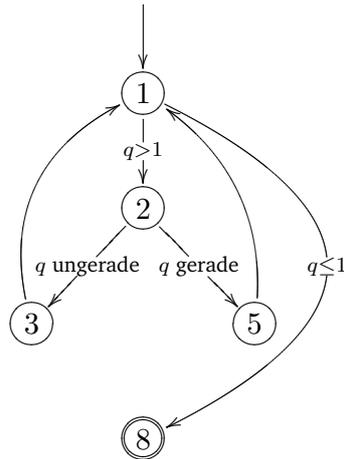
Hinweis: Betrachten Sie zuerst atomare Formeln.

Wir modellieren nun in \mathcal{N} den Ablauf von Programmen.

Betrachten Sie das folgende Programm und den dazugehörigen Control-Flow-Graphen

Require: $q \in \mathbb{N}$

- 1: **while** $q > 1$ **do**
- 2: **if** q ungerade **then**
- 3: $q \leftarrow 3 \cdot q + 1$
- 4: **else**
- 5: $q \leftarrow q \div 2$
- 6: **end if**
- 7: **end while**
- 8: **return**



Man kann nun den Lauf des Programms bei der Eingabe von q durch zwei Funktionen $f(q, n)$, $g(q, n)$ kodieren, wobei $f(q, n)$ das Statment (i.e. in diesem Fall die Programmzeile), bei dem das Programm nach n Schritten bei der Eingabe q ist, beschreibt und $g(q, n)$ den Wert der Variable q zu diesem Zeitpunkt. Falls das Programm bei Eingabe q hält, dann beschreibt $f(q, \cdot)$ einen Pfad von 1 nach 8 im Control-Flow-Graphen, wenn nicht dann einen unendlichen Pfad, der bei 1 startet.

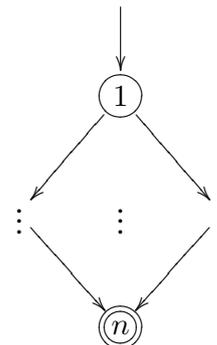
(b) Definieren Sie (durch simultane Rekursion) die Funktionen f, g für das oben gegebene Programm.

(c) Betrachten Sie nun ein beliebiges Programm (mit einer Variable q), das ein Control-Flow-Graphen der Form wie rechts angegeben hat und bei dem n der einzige Endzustand ist.

Geben Sie einen Sätze ψ_1, ψ_2 an so dass

- $\mathcal{N}(f, g) \models \psi_1$ genau dann wenn das Programm hält,
- $\mathcal{N}(f, g) \models \psi_2$ genau dann wenn das Programm lineare Laufzeit (in der Länge, d.h. Anzahl der Bits, der Eingabe) hat.

Folgern Sie, dass $\mathcal{N}(f_1, \dots) \models \varphi$ für f_i berechenbar im Allgemeinen nicht entscheidbar ist.



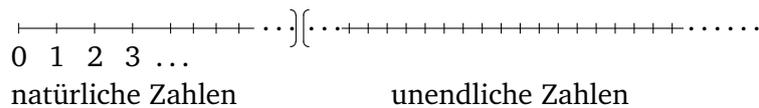
Aufgabe G3

Sei nun $S = \{+, \cdot, <, 0, 1\}$ die Signatur der Arithmetik und $\mathcal{N} = (\mathbb{N}, +^{\mathbb{N}}, \cdot^{\mathbb{N}}, <^{\mathbb{N}}, 0^{\mathbb{N}}, 1^{\mathbb{N}})$ das Modell der natürlichen Zahlen. Dieses Modell wird auch *Standardmodell* genannt. Weiterhin sei

$$T = Th(\mathcal{N})$$

die Menge der FO(S)-Sätze über der Signatur S , die wahr sind in \mathcal{N} . Wie in der Vorlesung besprochen (siehe Skript 4.3) beschreibt T das Modell \mathcal{N} nicht eindeutig, d.h. es gibt auch anderen Modelle von T . Solche Modelle werden *Nichtstandardmodelle* genannt.

Wir zeigen in dieser Aufgabe, dass jedes Nichtstandardmodell eine Kopie von \mathcal{N} enthält. Wir zeigen weiter, dass jedes Element, das nicht zu dieser Kopie von \mathcal{N} gehört, größer ist als jedes Element in dieser Kopie, d.h. dass diese Zahlen „unendlich“ sind. Nichtstandardmodelle haben damit die Form:



Sei nun ${}^*\mathcal{N} = ({}^*\mathbb{N}, +{}^*\mathbb{N}, \cdot{}^*\mathbb{N}, <{}^*\mathbb{N}, 0{}^*\mathbb{N}, 1{}^*\mathbb{N})$ ein Nichtstandardmodell. Betrachten Sie die Abbildung

$${}^*(-) : \mathbb{N} \rightarrow {}^*\mathbb{N} : n \mapsto {}^*n = \begin{cases} 0{}^*\mathbb{N} & \text{wenn } n = 0 \\ \underbrace{(1{}^*\mathbb{N} + {}^*\mathbb{N} 1{}^*\mathbb{N} + {}^*\mathbb{N} \dots + {}^*\mathbb{N} 1{}^*\mathbb{N})}_{n\text{-mal}} & \text{sonst.} \end{cases}$$

- (a) Zeigen Sie, dass diese Abbildung ${}^*(-)$ ein injektiver Homomorphismus ist, d.h. dass die Abbildung die Interpretationen der Konstanten 0, 1 in \mathcal{N} auf die entsprechenden Interpretationen in ${}^*\mathcal{N}$ abbildet, und dass die Operationen $+$, \cdot und die Ordnung $<$ erhalten werden.

Das Bild von ${}^*(-)$ verhält sich also wie \mathcal{N} und ist damit eine Kopie von \mathcal{N} in ${}^*\mathcal{N}$.

Hinweis: Verwenden Sie hier und in den nächsten Teilaufgaben, dass alles, was in \mathcal{N} wahr ist und sich durch einen Satz in der Logik 1. Stufe ausdrücken lässt, auch in ${}^*\mathcal{N}$ wahr ist und umgekehrt.

- (b) Zeigen Sie, dass alle Elemente, die nicht im Bild von ${}^*(-)$ liegen, größer als jedes *n (für $n \in \mathbb{N}$) sein müssen.

Diese Elemente von ${}^*\mathcal{N}$ sind die *unendlichen* Zahlen.

- (c) Zeigen Sie, dass es für jedes unendliches Element x in ${}^*\mathbb{N}$ ein anderes unendliches Element y gibt, so dass $2y \leq x$.

Hausübung

Aufgabe H1 (Nim-Spiel)

Betrachten Sie das folgende Spiel: Gegeben seien zwei Spieler, w und s , sowie h Streichhölzer. Beide Spieler nehmen abwechselnd mindestens ein, maximal aber drei Streichhölzer pro Zug. Der Spieler, der am Ende die letzten Streichhölzer nimmt, verliert.

- (a) Überlegen Sie sich für $h = 4$ Streichhölzer alle möglichen Spielsituationen, und ob es eine Lösungsstrategie für den beginnenden Spieler (dies sei ohne Einschränkung w) gibt. Können Sie daraus für 5 Streichhölzer ableiten, ob w eine Gewinnstrategie besitzt?

Hinweis: Stellen Sie die Spielzüge durch ein Transitionssystem (FGdI I) dar.

- (b) Geben Sie eine FO-Formel $\psi(h)$ an die beschreibt, ob Spieler w bei anfänglich h Streichhölzern eine Gewinnstrategie besitzt. (Sie können dafür eine geeignete Signatur wählen.)
- (c) Geben Sie ein Prolog-Programm für $\psi(h)$ an und bestimmen Sie für $h = 1, \dots, 20$ an, ob Spieler w eine Gewinnstrategie besitzt.

Aufgabe H2

- (a) Welche der folgenden Mengen sind entscheidbar, welche sind rekursiv aufzählbar?

- (i) $\text{SAT}(\text{AL}) := \{\varphi \in \text{AL} : \varphi \text{ erfüllbar}\}$
- (ii) $\{(\varphi, \psi) \in \text{AL} : \varphi \models \psi\}$
- (iii) $\text{SAT}(\text{FO}) := \{\varphi \in \text{FO} : \varphi \text{ erfüllbar}\}$
- (iv) $\text{VAL}(\text{FO}) := \{\varphi \in \text{FO} : \varphi \text{ allgemeingültig}\}$
- (v) $\text{UNSAT}(\text{FO}) := \{\varphi \in \text{FO} : \varphi \text{ unerfüllbar}\}$

-
- (b) Für eine Klasse L von FO-Sätzen gelte die folgende „Endliche-Modell-Eigenschaft“:
Jeder erfüllbare Satz $\varphi \in L$ hat ein endliches Modell.

Argumentieren Sie, dass Erfüllbarkeit für Sätze aus L entscheidbar ist.

Hinweis: Man erinnere sich, dass eine Menge entscheidbar ist, falls man die Menge selbst und auch ihr Komplement aufzählen kann (warum?). Diesen Sachverhalt kann man für $\text{SAT}(L)$ und $L \setminus \text{SAT}(L)$ ausnutzen.

- (c) Zeigen Sie, dass Erfüllbarkeit für universell-pränexe FO-Sätze in einer Symbolmenge ohne Funktionssymbole (nur Relationen und Konstanten) entscheidbar ist.

Hinweis: Man überlege sich, zunächst für Sätze ohne Gleichheit, wie deren Herbrand-Modelle aussehen.