

# Formale Grundlagen der Informatik I

## 7. Übungsblatt



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Fachbereich Mathematik  
Prof. Dr. Martin Ziegler  
Alexander Kreuzer  
Carsten Rösnick

SS 2011  
25.05.11

### Minitest Lösung

- a) Das Wortproblem für kontextfreie Sprachen ist entscheidbar.  Richtig  Falsch  
*Begründung:* Sei  $L \subseteq \Sigma^*$  eine kontextfreie Sprache. Falls  $\varepsilon \notin L$  hat  $L$  eine Grammatik in Chomsky-Normalform (Satz 3.3.2) und das Wortproblem kann mit dem CYK-Algorithmus (3.3.13) entschieden werden. Falls  $\varepsilon \in L$ , dann kann das Wortproblem für  $L \setminus \{\varepsilon\}$ , wie oben, mit dem CYK-Algorithmus entschieden werden und das Wortproblem für  $\{\varepsilon\}$  ist trivial.  
 Alternativ kann man auch einen PDA konstruieren, der die Sprache erkennt (Satz 4.1.5).
- b) Gegeben sei die Turingmaschine  $\mathcal{M}$  über dem Alphabet  $\{a, b\}$  mit Startzustand  $q_0$  und folgender Übergangsfunktion:

$\delta$	$\square$	a	b
$q_0$	$(\square, >, q_a)$		
$q_a$	$(\square, \circ, q^+)$	$(a, >, q_b)$	$(b, \circ, q^-)$
$q_b$	$(\square, \circ, q^-)$	$(a, \circ, q^-)$	$(b, >, q_a)$

Hält  $\mathcal{M}$  bei jeder Eingabe? Und wenn ja, welche Sprache erkennt  $\mathcal{M}$ ?

- $\mathcal{M}$  hält immer und erkennt  $L((a+b)^*)$ .
- $\mathcal{M}$  hält immer und erkennt  $L((ab)^*)$ .
- $\mathcal{M}$  hält nicht bei jeder Eingabe.

*Begründung:* Die DTM hält immer: In jedem Schritt, in dem  $\mathcal{M}$  noch nicht hält, wird der Kopf nach rechts bewegt. D.h. irgendwann muss  $\square$  eingelesen werden, weil die Eingabe zu Ende ist. Nun gilt, dass  $\mathcal{M}$  nur im ersten Schritt in  $q_0$  ist, d.h. irgendwann wird  $\square$  in dem Zustand  $q_a$  oder  $q_b$  eingelesen und damit geht die DTM in  $q^+$  oder  $q^-$  und hält (wenn sie nicht schon vorher gehalten hat).

Die Maschine entscheidet  $L((ab)^*)$ , denn anhand von  $\delta$  sieht man, dass für ein  $a$  ohne folgendes  $b$  die DTM in den nicht-akzeptierenden Zustand  $q^-$  übergeht, wobei wegen  $\delta(q_a, a) = (a, >, q_b)$  nach Lesen eines  $a$  stets in den Zustand  $q_b$  gewechselt wird, in dem (wie eben begründet) als nächstes Zeichen nur ein  $b$  erlaubt ist.

- c) Für das Komplement  $\overline{H} = \Sigma^* \setminus H$  des Halteproblems gilt:
- $\overline{H}$  ist entscheidbar
  - $\overline{H}$  ist nicht aufzählbar
  - es gibt eine Typ 3 Grammatik  $G$  mit  $L(G) = \overline{H}$

*Begründung:* Für die ersten beiden Punkte, siehe Skript S. 67. Gäbe es eine solche Typ 3 Grammatik, die  $\overline{H}$  akzeptiert, so könnte man sie in eine Typ 3 Grammatik überführen, die  $H$  akzeptiert. Damit wäre  $H$  entscheidbar, was im Widerspruch zum Beweis aus der Vorlesung steht.

---

## Gruppenübung

---

### Aufgabe G1 (Konstruktion von Turingmaschinen)

Beschreiben Sie formal (d.h. unter Angabe der Komponenten  $\Sigma, Q, \delta$ ) jeweils eine 1-Band Turingmaschine für die folgenden Funktionen:

- (a) Bei Eingabe der Binärdarstellung einer Zahl  $n \in \mathbb{N}$  soll die Binärdarstellung der Zahl  $2 \cdot n$  berechnet werden.
- (b) Bei Eingabe der Binärdarstellung einer Zahl  $n \in \mathbb{N}$  soll die Binärdarstellung der Zahl  $n+3$  berechnet werden. Ihre Turingmaschine soll dabei, neben den Zuständen  $q_0$  und  $q^+$  nur höchstens drei weitere Zustände enthalten.

*Tip:* Nehmen Sie zur Vereinfachung an, dass Sie die Zahl  $n$  in der Form  $b_0b_1 \dots b_k$  (von links nach rechts geschrieben) auf dem Band vorliegen haben, wobei  $n = \sum_{i=0}^k b_i \cdot 2^i$ ,  $b_i \in \{0, 1\}$ .

### Lösungsskizze:

- (a) Definiere  $\mathcal{M} = (\Sigma, Q, q_0, \delta, q^+, q^-)$  durch

$$\begin{aligned}\Sigma &= \{0, 1\}, \\ Q &= \{q_0, q^+, q^-, q_a, q_b\}\end{aligned}$$

mit folgender Übergangsfunktion:

$\delta$	$\square$	0	1
$q_0$	$(\square, >, q_0)$	$(0, >, q_a)$	$(0, >, q_b)$
$q_a$	$(\square, \circ, q^+)$	$(0, >, q_a)$	$(0, >, q_b)$
$q_b$	$(1, \circ, q^+)$	$(1, >, q_a)$	$(1, >, q_b)$

- (b) Definiere  $\mathcal{M} = (\Sigma, Q, q_0, \delta, q^+, q^-)$  durch

$$\begin{aligned}\Sigma &= \{0, 1\}, \\ Q &= \{q_0, q^+, q^-, q_{bc}, q_b, q_c\}\end{aligned}$$

mit folgender Übergangsfunktion:

$\delta$	$\square$	0	1
$q_0$	$(\square, >, q_b)$		
$q_b$	$(1, >, q_c)$	$(1, >, q_c)$	$(0, >, q_{bc})$
$q_c$	$(1, \circ, q^+)$	$(1, \circ, q^+)$	$(0, >, q_c)$
$q_{bc}$	$(0, >, q_c)$	$(0, >, q_c)$	$(1, >, q_c)$

Dies beschreibt die normale Binäraddition mit folgender Bedeutung der Zustände: Der Zustand  $q_b$  beschreibt, dass der Binärzahl auf dem Band noch ein Bit des ursprünglichen Summanden  $11_2 = 3_{10}$  hinzuzuaddieren sind; Zustand  $q_c$  beschreibt den Fall eines Übertrags aus voriger Addition (carry-Bit); Zustand  $q_{bc}$  beschreibt die Kombination der Fälle von  $q_b$  und  $q_c$ .

### Aufgabe G2 (Simulation von Turingmaschinen)

Beschreiben Sie informell wie eine deterministische Turingmaschine  $\mathcal{M}_0$  für jeden der nachfolgenden Punkte konstruiert werden kann. Geben Sie die dazu benötigten Zustände von  $\mathcal{M}_0$  an und beschreiben Sie deren Funktion.

- (a) Gegeben eine feste Zeichenkette  $c = c_1 \dots c_k \in \Sigma^*$ . Die Maschine  $\mathcal{M}_0$  lösche die Eingabe, schreibe  $c$  auf das Eingabeband, fahre zurück an die Startposition und halte.
- (b) Gegeben eine feste Turingmaschine  $\mathcal{M}$  und eine feste Zeichenkette  $c \in \Sigma^*$ . Die Maschine  $\mathcal{M}_0$  lösche ihre Eingabe und rechne anschliessend weiter wie die Maschine  $\mathcal{M}$  bei Eingabe der Konstanten  $c$ .

(c) Gegeben eine feste Turingmaschine  $\mathcal{M}$ . Die Maschine  $\mathcal{M}_0$  simuliere  $\mathcal{M}$  auf Eingabe  $\langle \mathcal{M} \rangle$  so dass

$$\begin{aligned} w \xrightarrow{\mathcal{M}_0} \infty &\Leftrightarrow \langle \mathcal{M} \rangle \xrightarrow{\mathcal{M}} q^+, \\ w \xrightarrow{\mathcal{M}_0} q^- &\Leftrightarrow \langle \mathcal{M} \rangle \xrightarrow{\mathcal{M}} q^- \end{aligned}$$

für alle Eingaben  $w \in \Sigma^*$  der Maschine  $\mathcal{M}_0$ . Sie dürfen hier verwenden, dass für alle Turingmaschinen  $\mathcal{M}$  solch eine Kodierung  $\langle \mathcal{M} \rangle$  existiert<sup>1</sup>.

### Lösungsskizze:

- (a) Wir benötigen die Zustände  $q_0, q^+, q_{c_1}, \dots, q_{c_k}, q^{c \rightarrow}, q^{c \leftarrow}$  mit folgender Bedeutung:
- $q_0$  Startzustand
  - $q^+$  Akzeptierender Endzustand
  - $q_{c_i}$  Zustand, in dem der aktuelle Zelleninhalt mit  $c_i$  überschrieben und zum Zustand  $q_{c_{i+1}}$  übergegangen wird, falls  $i < k$ , sonst wird zu  $q^{c \rightarrow}$  übergegangen.
  - $q^{c \rightarrow}$  Lösche den Rest des Eingabewortes vom Band indem so lange nach rechts gefahren und  $\square$  geschrieben wird, bis das erste  $\square$  erreicht ist. Gehe dann in den Zustand  $q^{c \leftarrow}$  über.
  - $q^{c \leftarrow}$  Fahre zur Anfangsposition des Bandes (d.h. in die durch die Konfiguration  $C_{\text{start}} := (\square, q^{\leftarrow}, \square, c)$  beschriebene Position) und gehe in den Zustand  $q^+$  über.
- (b) Sei  $\mathcal{M} = (\Sigma, Q, q'_0, \delta', q'^+, q'^-)$ . Wir verwenden die (disjunkte) Vereinigung von  $Q$  mit den Zuständen aus (a). Die Zustände aus (a) sind nun mit folgender geänderter Bedeutung belegt:
- $q^{c \leftarrow}$  Fahre zur Anfangsposition des Bandes und (im Unterschied zur Maschine in (a)) gehe in den Startzustand  $q'_0$  der Maschine  $\mathcal{M}$  über.
  - $q'_0$  Da der Lesekopf der Maschine  $\mathcal{M}_0$  auf der Startposition, sowie  $c$  auf dem Band steht, verfare  $\mathcal{M}_0$  nun wie  $\mathcal{M}$ , indem es die Übergangsfunktion von  $\mathcal{M}$  ausführt.
  - $q'^+$  Gehe in den Zustand  $q^+$  über.
  - $q'^-$  Gehe in den Zustand  $q^-$  über.
- (c) Wie in (b) mit  $c = \langle \mathcal{M} \rangle$ , allerdings mit dem zusätzlichen Zustand  $q^\infty$ , so dass  $q'^+$  in den Zustand  $q^\infty$  übergehe. Im Zustand  $q^\infty$  gelte  $\delta_{\mathcal{M}_0}(q^\infty, z) = (z, \circ, q^\infty)$  für alle  $z \in (\Sigma_{\mathcal{M}_0} \cup \{\square\})$ .

### Aufgabe G3 (Chomsky-Hierarchie)

Sei  $\Sigma = \{a, b, c\}$ . Zu welchem Niveau der Chomsky-Hierarchie gehören die folgenden Sprachen?

- $L_1 = \{w \in \Sigma^* : \text{zu jedem } a \text{ kann man eine spätere Stelle mit einem } b \text{ finden derart, dass jedes } b \text{ zu höchstens einem } a \text{ gehört}\}$
- $L_2 = \{w \in \Sigma^* : \text{wenn in } w \text{ ein } a \text{ vorkommt, dann gibt es eine spätere Stelle, an der ein } b \text{ steht, wobei dieses } b \text{ zu mehreren } a\text{'s gehören kann}\}$

### Lösungsskizze:

- (i)  $L_1$  ist kontextfrei aber nicht regulär.

Angenommen  $L_1$  wäre regulär. Sei  $n$  die Konstante aus dem Pumping Lemma und setze  $x = a^n b^n$ . Nach dem Lemma gibt es eine Zerlegung  $x = uvw$  mit  $|uv| \leq n, v \neq \varepsilon$  und  $uv^m w \in L_1$  für alle  $m \in \mathbb{N}$ . Da  $|uv| \leq n$ , ist  $u = a^i$  und  $v = a^k$  für geeignete  $i, k \leq n$ . Also ist  $uv^2 w = a^{n+k} b^n \notin L_1$ . Widerspruch!

<sup>1</sup> siehe auch: Gödelnummer (<http://de.wikipedia.org/wiki/Gödelnummer>)

Ein PDA für  $L_1$  ist  $\mathcal{P} = (\Sigma, Q, q, \Delta, A, \Gamma, \#)$  mit  $Q = \{q\}$ ,  $\Gamma = \{\#, |\}$ ,  $A = \{q\}$  und Transitionen

$$\left\{ \begin{array}{l} (q, \#, \varepsilon, \varepsilon, q) \\ (q, \#, b, \#, q) \\ (q, \#, a, |\#, q) \\ (q, |, a, ||, q) \\ (q, |, b, \varepsilon, q) \\ (q, \#, c, \#, q) \\ (q, |, c, |, q) \end{array} \right\}.$$

(ii)  $L_2 = L(c^* + (a + b + c)^*bc^*)$  ist regulär.

## Hausübung

### Aufgabe H1 (Chomsky-Hierarchie)

(8 Punkte)

Welche der folgenden Sprachen über dem Alphabet  $\Sigma = \{a, b, c\}$  sind (i) regulär, (ii) kontextfrei, aber nicht regulär, oder (iii) nicht kontextfrei? Begründen Sie Ihre Antwort!

$$\begin{aligned} L_1 &= \{x \in \Sigma^* : |x|_a > 2 \cdot |x|_b\} \\ L_2 &= \{x \in \Sigma^* : |x|_a > 2 \cdot |x|_b > 2 \cdot |x|_c\} \\ L_3 &= \{x \in \Sigma^* : |x|_a > 2 \cdot |x|_b \text{ und } |x|_b \leq 1337\} \\ L_4 &= \{x \in \Sigma^* : |x|_a > 2 \cdot |x|_b \text{ und } |x|_b \geq 1337\} \end{aligned}$$

### Lösungsskizze:

$L_1$ :  $L_1$  ist kontextfrei, aber nicht regulär. Eine Grammatik für  $L_1$  wäre

$$\begin{aligned} P : X_0 &\rightarrow XaX \\ X &\rightarrow \varepsilon | XX | aXaXb | aXbXa | bXaXa | aX | Xa | cX | Xc \end{aligned}$$

$L_1$  ist nicht regulär. Angenommen  $L_1$  wäre regulär. Sei  $n$  die Konstante aus dem Pumping Lemma und setze  $x = a^{2n+1}b^n$ . Nach dem Lemma gibt es eine Zerlegung  $x = uvw$  mit  $|uv| \leq n$ ,  $v \neq \varepsilon$  und  $uv^m w \in L_1$  für alle  $m \in \mathbb{N}$ . Da  $|uv| \leq n$  und  $v \neq \varepsilon$ , ist  $v = a^k$  für  $k \geq 1$ . Also ist  $uv^0 w = a^{2n+1-k}b^n \notin L_1$ . Widerspruch!

Alternativ (wenn auch nicht notwendig) kann der Beweis auch durch Ausnutzung der Abgeschlossenheit regulärer Sprachen unter Homomorphismen mit  $\varphi : \Sigma \rightarrow \{a, b\}^*$ ,  $\varphi(a) = a$ ,  $\varphi(b) = b$ ,  $\varphi(c) = \varepsilon$  und  $\varphi(L_1) = \{x \in \{a, b\}^* : |x|_a > 2 \cdot |x|_b\}$  gezeigt werden.

$L_2$ :  $L_2$  ist nicht kontextfrei. Angenommen  $L_2$  wäre kontextfrei. Sei  $n$  die Konstante aus dem Pumping Lemma und setze  $x = a^{2n+3}b^{n+1}c^n$  ( $x \in L_2$ , da  $|x|_a = 2n+3 > 2(n+1) = 2 \cdot |x|_b$  und  $2 \cdot |x|_b > 2 \cdot |x|_c \Leftrightarrow |x|_b > |x|_c$ ). Nach dem Lemma gibt es eine Zerlegung  $x = yuvwz$  mit  $|uvw| \leq n$ ,  $uw \neq \varepsilon$  und  $yu^m v w^m z \in L_2$  für alle  $m \in \mathbb{N}$ . Da  $|uvw| \leq n$  kann  $uvw$  nicht sowohl  $a$ 's als auch  $c$ 's enthalten. Deshalb gibt es nur die folgenden Möglichkeiten:

- $u$  und  $w$  enthalten nur  $a$ . Dann enthält  $yu^0 v w^0 z$  maximal doppelt so viele  $a$ 's wie  $b$ 's und ist deshalb nicht in  $L_2$  enthalten. Widerspruch!
- $u$  und  $w$  enthalten  $a$  und  $b$ . Dann enthält  $yu^0 v w^0 z$  nicht mehr  $b$ 's als  $c$ 's und ist deshalb nicht in  $L_2$  enthalten. Widerspruch!
- $u$  und  $w$  enthalten nur  $b$ . Dann enthält  $yu^0 v w^0 z$  nicht mehr  $b$ 's als  $c$ 's und ist deshalb nicht in  $L_2$  enthalten. Widerspruch!
- $u$  und  $w$  enthalten  $b$  und  $c$ . Dann enthält  $yu^2 v w^2 z$  mindestens halb so viele  $b$ 's wie  $a$ 's und ist deshalb nicht in  $L_2$  enthalten. Widerspruch!

- $u$  und  $w$  enthalten nur  $c$ . Dann enthält  $yu^2vw^2z$  nicht mehr  $b$ 's als  $c$ 's und ist deshalb nicht in  $L_2$  enthalten. Widerspruch!

$L_3$ :  $L_3$  ist regulär. Für jedes  $n \in \mathbb{N}$  ist

$$L_3^n = \{x \in \Sigma^* : |x|_a > 2 \cdot n \text{ und } |x|_b = n\} = \{x \in \Sigma^* : |x|_a > 2 \cdot n\} \cap \{x \in \Sigma^* : |x|_b = n\}$$

ein Durchschnitt von zwei regulären Sprachen und deshalb regulär. Es folgt, dass  $L_3 = \bigcup_{n \leq 1337} L_3^n$  auch regulär ist.

$L_4$ :  $L_4$  ist kontextfrei, aber nicht regulär.  $L_4 = L_1 \cap \{x \in \Sigma^* : |x|_b \geq 1337\}$  ist Durchschnitt einer kontextfreien Sprache mit einer regulären Sprache und deshalb kontextfrei. Wäre  $L_4$  auch noch regulär, dann wäre  $L_1 = L_3 \cup L_4$  das auch. Wir haben aber oben gezeigt, dass  $L_1$  nicht regulär ist.

### Aufgabe H2 (Postisches Korrespondenzproblem)

Im Postischen Korrespondenzproblem ist eine endliche Folge von Wortpaaren  $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_k, y_k)$  mit  $x_i, y_i \in \Sigma^+$  gegeben. Gefragt ist, ob es eine Folge von Indizes  $i_1, i_2, \dots, i_n \in \{1, 2, \dots, k\}$  ( $n \geq 1$ ) gibt, mit

$$x_{i_1}x_{i_2} \dots x_{i_n} = y_{i_1}y_{i_2} \dots y_{i_n}.$$

Wenn eine solche Folge existiert, heißt diese eine Lösung des Korrespondenzproblems  $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_k, y_k)$ . Man kann zeigen, dass man nicht rekursiv entscheiden kann, ob eine Lösung existiert. Zeigen Sie, dass das folgende Korrespondenzproblem keine Lösungen hat.

$i$	$x_i$	$y_i$
1	10	101
2	011	11
3	101	011

**Lösungsskizze:** Nehmen wir an, es gäbe ein Lösung  $i_1, i_2, \dots, i_n$ , und sei  $\mathbf{x} = x_{i_1}x_{i_2} \dots x_{i_n}$  und  $\mathbf{y} = y_{i_1}y_{i_2} \dots y_{i_n}$ . Da die Wörter  $\mathbf{x}$  und  $\mathbf{y}$  mit demselben Buchstabe anfangen müssen, ist  $i_1 = 1$ . Wir haben also

$$\begin{aligned} \mathbf{x} &= 10\dots \\ \mathbf{y} &= 101\dots \end{aligned}$$

Es folgt, dass  $x_{i_2}$  mit einer 1 anfangen muss, also ist  $i_2$  entweder 1 oder 3.  $i_2 = 1$  ist unmöglich, da andererseits der vierte Buchstabe in  $\mathbf{x}$  die 0 ist und in  $\mathbf{y}$  die 1. Also ist  $i_2 = 3$ .

Wir können jetzt (induktiv) zeigen, dass wir für alle  $n > 2$  auch  $i_n = 3$  haben müssen. Wir sind nämlich immer in der Lage, dass das Wort  $\mathbf{y}$  einen Buchstabe länger ist als  $\mathbf{x}$ , und dass der fehlende Buchstabe in  $\mathbf{x}$  die 1 ist. Also muss man die Folge  $i_1, i_2, \dots, i_n$  immer erweitern, und wegen der Gründe die wir bereits gesehen haben, muss das immer mit  $i_{n+1} = 3$  geschehen. Da unendliche Lösungen nicht erlaubt sind, gibt es für dieses Korrespondenzproblem also keine Lösung.