

Prolog by example

Carsten Rösnick

Was ist Prolog?

- **P**rogrammation en **L**ogique (1970er)
- Nutzer erstellt **Datenbasis**
 - Definiert, was gilt in seinem Universum
 - Closed-world assumption
- Inferenz

Grundlagen (1)

- Ein erstes Beispiel:

$v(a) . v(b) . v(c) .$

Fakten (facts)

$e(a, b) . e(b, c) .$

Fakten (facts)

$t(X, Y) :- e(X, Z) , e(Z, Y) .$

Regeln (goals)

- Konstantensymbole: a, b, c
- Funktions-/Relationssymbole: v, e, t
- Variablen: X, Y

Grundlagen (2)

$t(X, Y) \text{ :- } e(X, Z), e(Z, Y) .$ Regeln (goals)

- Konjunktion in Regeln: Komma “,”
- Disjunktion in Regeln: Semikolon “;”
- Fakt- und Regelende: Punkt “.”

Grundlagen (3): Quantoren

- $\forall x \forall y \exists z ((Qxz \wedge Qzy) \vee Qyz \rightarrow Pxy)$
- **Regel:** $p(x, y) :- (q(x, z), q(z, y)) ; q(y, z) .$
 - z ist **frei** in $p \rightarrow z$ **Existenz**-quantifiziert
 - x, y **gebunden** in $p \rightarrow x, y$ **All**-quantifiziert

- **Regeln mit gleicher Conclusio**

= Disjunktion der Prämissen

$$t(x, y) :- p(x), q(y) .$$

$$t(x, y) :- r(x, y) .$$

$$\forall x \forall y ((Px \wedge Qy) \vee Rxy \rightarrow Txy)$$

Ausführen von Prolog Programmen

- Unterstellen Nutzung von **GNU Prolog** [1]
- Fakten und Regeln in Textdatei **data.pro** sammeln
- Datenbasis **data.pro** in Prolog-Programm übersetzen mit **gplc data.pro**
- Programm ausführen: **./data**
- Anfragen stellen: weitere Lösungen mit **;**+**Enter**,
- alle Lösungen mit **a**+**Enter**

```
?- predicate(a,b,X) .
```

```
X=c ;
```

```
X=d
```

Beispiel: n! Berechnen (1)

- Vordefinierte Struktur: ganze Zahlen (arithmetische Ausdrücke)

- Erster (merkwürdiger) Versuch:

```
factorial(1) :- 1.
```

```
factorial(N) :- N*factorial(N-1).
```

- **Problem 1:** Merkwürdige Vermischung von Syntax, Semantik und Wahrheitswert der Interpretation.

- **Lösungsidee:**

```
factorial(0,1).
```

```
factorial(N,R) :- factorial(N-1,R1), R=N*R1.
```

Beispiel: n! Berechnen (2)

- **Problem 2: Endlosrekursion**

- Grund (Auswertungsbaum) am Bsp. `factorial(2, R)`:

`factorial(2, R)` .

`factorial(2-1, R)` .

`factorial(2-1-1, R)` .

`factorial(2-1-1-1, R)` .

...

- **Lösungsidee:**

`factorial(N, R) :-`

`N1 is N-1, factorial(N1, R1), R is N*R1.`

Beispiel: $n!$ Berechnen (3)

Merke: Auswertung arithmetischer Ausdrücke stets mit $Y \text{ is } X$, auch um Endlosrekursion zu vermeiden

- **Problem 3: Endlosrekursion (cont.)**

```
factorial(2, R) .
```

```
  N1 is 2-1.
```

```
    factorial(1, R) .
```

```
      N1 is 1-1.
```

```
        factorial(0, R) .
```

```
          N1 is 0-1.
```

```
            factorial(-1, R) .
```

```
              ...
```

Beispiel: n! Berechnen (4)

- **Lösung (final):**

```
factorial(0,1).
```

```
factorial(N,R) :-
```

```
  N > 0,
```

```
  N1 is N-1,
```

```
  factorial(N1,R1),
```

```
  R is N*R1.
```

Warum löst das unser Problem?

- Und: Warum haben wir das “Problem” überhaupt?
 - Prolog's Suchstrategie: **Backtracking**
 - Auch: Prolog **Auswertungsbaum**

- Erst **Regeln** in der **Reihenfolge ihres Auftretens** in der Datenbasis probieren
- Dann **Teilformeln** innerhalb einer Regel von **links nach rechts** versuchen zu verifizieren

Nochmal Rekursion (1)

- Auswertungsbaum Grund dafür, dass Reihenfolge relevant ist. Beispiel dafür:

```
parent(a,b) . parent(b,c) .
```

```
ancestor(A,B) :- parent(A,B) .
```

```
ancestor(A,B) :- ancestor(X,B) , parent(A,X) .
```

- Zwei Lösungsideen. **Lösungsidee 1:**

Menschen definieren:

```
human(a) . human(b) . human(c) .
```

```
ancestor(A,B) :-
```

```
human(X) , ancestor(X,B) , parent(A,X) .
```

Nochmal Rekursion (2)

```
ancestor(A,B) :- parent(A,B).  
ancestor(A,B) :- ancestor(X,B), parent(A,X).
```

```
ancestor(b,a).
```

```
parent(b,a). fail
```

```
ancestor(X1,a), parent(b,X1).
```

```
parent(b,a). fail
```

```
ancestor(X2,a), parent(X1,X2), parent(b,X1).
```

```
parent(X1,a), parent(b,X1).
```

```
... fail
```

```
ancestor(X3,a), parent(X2,X3), parent(X1,X2),  
parent(b,X1).
```

```
...
```

Nochmal Rekursion (3)

- **Lösung(sidee 2): tail recursion** (good practice!)
- Rekursiv vorkommendes Prädikat stets als letzten Term der Konjunktion angeben
- Kurz: **Rekursionsanfang** stets **vor Rekursionsschritt**

`ancestor(A,B) :- parent(A,X), ancestor(X,B) .`

→ spart hier sogar die eigenhändige Angabe der Menschen (`human(-)` Fakt)

not/1-Prädikat in GNU Prolog

- `not` ist kein vordefiniertes Prädikat
- Mögliche Definition: `not(X) :- \+ call(X) .`
 - Vordefinierte Negation `\+`
 - Closed-world assumption
- Weitere Möglichkeit:
`not_f(f(X)) :- f(X), !, fail.`

Lösen von Rätseln: Türme von Hanoi

- Signatur der Regel:

`move (`

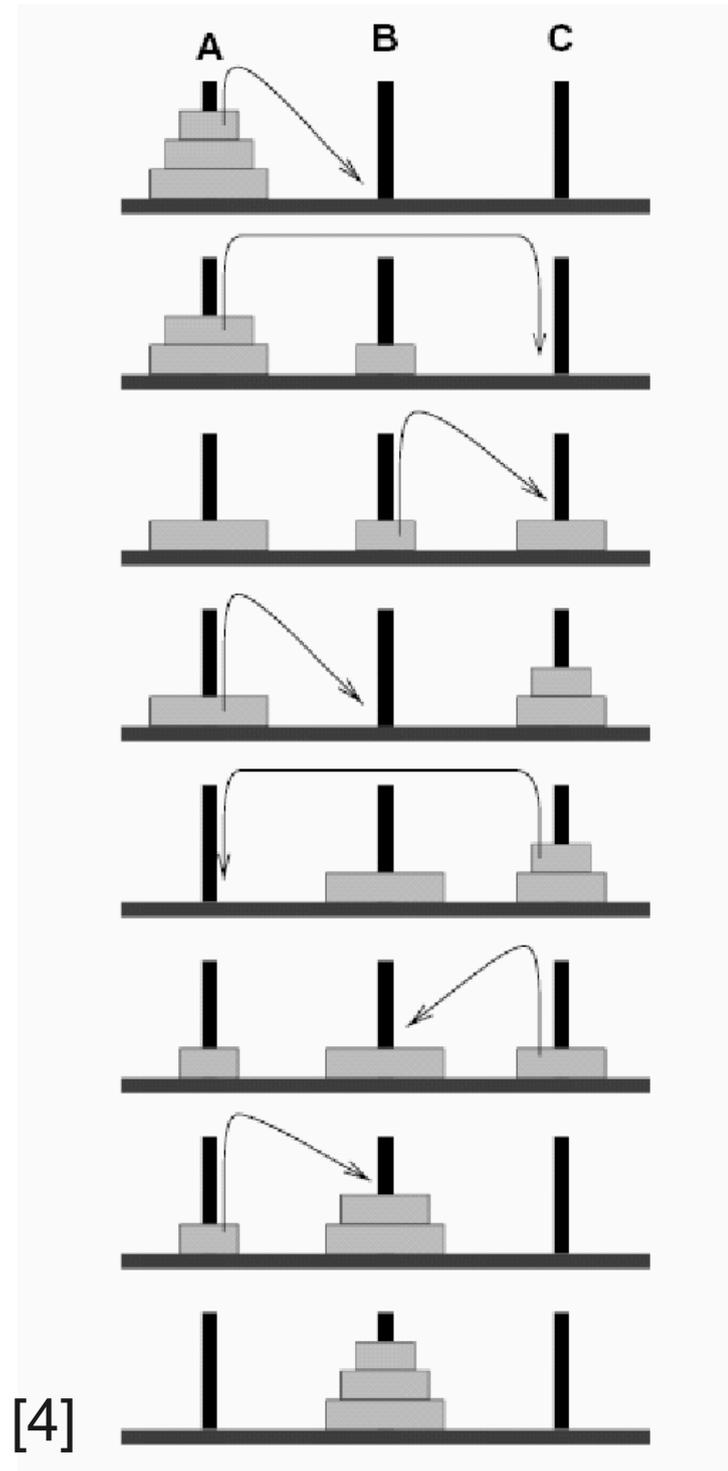
`Anzahl Scheiben,`

`Startstab A,`

`Zielstab B,`

`Hilfsstab C) .`

Abbildung: Lösungsstrategie Türme von Hanoi [4]



Ausblick

[...für kommendes Semester, nicht für FGdI :)]

- Cut-Operator (hier ist Vorsicht geboten!)
 - zur Auswertungssteuerung
- Listen
 - Auf Präfix einer Liste prüfen
 - Listenelemente Zählen (mit/ohne Duplikaten)
 - Listen umdrehen
- Ein-/Ausgabeoperationen
 - im Hanoi-Beispiel gesehen
- ...

Referenzen

- [1] GNU Prolog Website: <http://www.gprolog.org/>
- [2] Eine Einführung in Prolog und die logische Programmierung (.ppt), Mala Bachmann, 2001.
- [3] http://www.csupomona.edu/~jrfisher/www/prolog_tutorial/contents.html
- [4] <http://www.mathematik.uni-ulm.de/sai/ss03/prog/Aufgaben/blatt04/>