

# Lineare Algebra I

## 1. Übungsblatt



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Fachbereich Mathematik  
Prof. Dr. Kollross  
Dr. Le Roux

WS 2010/2011  
20. Oktober 2010

### Gruppenübung

#### Aufgabe G1 (Logisch?)

- (a) Folgt aus "Wenn es regnet, gibt es Wolken", dass es keine Wolken gibt, wenn es nicht regnet?
- (b) Stellen Sie den obigen Schluss mithilfe der Aussagenlogik dar und begründen Sie, warum er falsch ist.

**Lösung:** Angenommen, dass die Variable  $p$  stellt dar, dass es regnet und die Variable  $q$  stellt dar, dass es Wolken gibt. Die Aussage "Wenn es regnet, gibt es Wolken" wird durch  $p \Rightarrow q$  dargestellt und dass es keine Wolken gibt, wenn es nicht regnet wird durch  $\neg p \Rightarrow \neg q$  dargestellt. Wenn  $p$  falsch ist und  $q$  wahr ist, ist  $p \Rightarrow q$  erfüllt, die Aussage  $\neg p \Rightarrow \neg q$  aber nicht.

#### Aufgabe G2 (Beweise mithilfe der Wahrheitstafeln)

Welche der folgenden aussagelogischen Formeln sind allgemein gültig? Welche sind immer falsch? Welche sind zueinander äquivalent?

- (a)  $p \vee \neg p$
- (b)  $p \Rightarrow (q \vee \neg q)$
- (c)  $p \wedge \neg p$
- (d)  $p \vee p$
- (e)  $p \wedge p$
- (f)  $(p \wedge \neg p) \Rightarrow q$

**Lösung:** a,b und f sind allgemein gültig, deshalb sind sie zueinander äquivalent; c ist immer falsch; d und e sind manchmal, aber nicht immer gültig. Außerdem sind d und e äquivalent.

#### Aufgabe G3 (Eigenschaften der Junktoren)

Wir betrachten die zweistelligen logischen Junktoren  $J \in \{\vee, \wedge, \Rightarrow, \Leftrightarrow\}$ .

- (a) Welche dieser Junktoren sind kommutativ? (Ein Junktor  $J$  ist kommutativ, wenn  $xJy \Leftrightarrow yJx$  gilt.)
- (b) Sind die Junktoren  $\vee, \wedge, \Leftrightarrow$  auch assoziativ? (Ein Junktor  $J$  ist assoziativ, wenn  $(xJy)Jz \Leftrightarrow xJ(yJz)$  gilt.)

**Lösung:** Die Junktoren  $\vee, \wedge, \Leftrightarrow$  sind kommutativ und assoziativ. Man beweist das mithilfe der Wahrheitstafeln.

#### Aufgabe G4 (Quantoren)

Entscheiden Sie, welche Aussagen über die natürlichen Zahlen wahr sind.

- (a)  $\forall n \in \mathbb{N} : 0 \leq n$
- (b)  $\exists n \in \mathbb{N} : 3 \leq n$
- (c)  $\forall n \in \mathbb{N} : 3 \leq n$
- (d)  $\forall n \in \mathbb{N} : \exists k \in \mathbb{N} : k = 2n$
- (e)  $\exists n \in \mathbb{N} : \forall k \in \mathbb{N} : k = 2n$
- (f)  $\forall k \in \mathbb{N} : \exists n \in \mathbb{N} : k = 2n$

Begründen Sie Ihre Antworten.

**Lösung:** a,b und d sind wahr.

### Aufgabe G5 (Mengenoperationen)

Seien  $M$  eine Menge und  $A, B$  und  $C$  Teilmengen von  $M$ . en

- (a) Beweisen Sie  $A \cup B = B \cup A$  und  $A \cap B = B \cap A$ .
- (b) Vervollständigen und beweisen Sie  $A \cup \emptyset = ?$  und  $A \cap \emptyset = ?$ .
- (c) Vergleichen Sie  $(A \cup B) \cup C$  und  $A \cup (B \cup C)$ . Welche einfachere Notation kann man daraus herleiten?

Gibt es ähnliche Regeln in der Aussagenlogik?

**Lösung:**

- (a) Folgt aus der Kommutativität von  $\vee$  und  $\wedge$ .
- (b)  $A \cup \emptyset = A$  und  $A \cap \emptyset = \emptyset$ .
- (c) Die Aussage  $(A \cup B) \cup C = A \cup (B \cup C)$  folgt aus der Assoziativität von  $\vee$ . Deshalb darf man  $A \cup B \cup C$  schreiben.

---

### Hausübung

---

#### Aufgabe H1 (Wahrheitstafeln)

Weisen Sie nach, dass die folgenden Aussagen allgemeingültig sind, indem Sie Wahrheitstafeln aufstellen.

- (a)  $p \Leftrightarrow p$
- (b)  $(p \Leftrightarrow q) \Rightarrow (q \Leftrightarrow p)$
- (c)  $((p \Leftrightarrow q) \wedge (q \Leftrightarrow r)) \Rightarrow (p \Leftrightarrow r)$

**Lösung:** Mithilfe der Wahrheitstafeln.

#### Aufgabe H2 (Quantoren, de Morgansche Regeln)

Sei  $M$  eine Menge. Drücken Sie die Negationen der folgenden Aussagen so aus, dass die Negationssymbole so weit rechts wie möglich stehen.

- (a)  $\forall x \in M : \exists y \in M : P(x, y)$
- (b)  $\forall x \in M : P(x) \vee Q(x)$
- (c)  $\forall x \in M : P(x) \vee (\forall y \in M : Q(y))$
- (d)  $\forall x \in M : P(x) \vee (\exists y \in M : Q(x, y) \wedge R(y))$
- (e)  $\forall x \in M : \exists y \in M : (P(y) \Rightarrow y = x)$

**Lösung:**

- (a)  $\exists x \in M : \forall y \in M : \neg P(x, y)$
- (b)  $\exists x \in M : \neg P(x) \wedge \neg Q(x)$
- (c)  $\exists x \in M : \neg P(x) \wedge (\exists y \in M : \neg Q(y))$
- (d)  $\exists x \in M : \neg P(x) \wedge (\forall y \in M : \neg Q(x, y) \vee \neg R(y))$
- (e)  $\exists x \in M : \forall y \in M : (P(y) \wedge y \neq x)$

#### Aufgabe H3 (Menge)

Seien  $M$  eine Menge und  $A$  und  $B$  Teilmenge von  $M$ . Vergleichen Sie die folgenden Mengen.

- (a) Vergleichen Sie  $M \setminus (A \cup B)$  und  $(M \setminus A) \cap (M \setminus B)$ .
- (b) Vergleichen Sie  $M \setminus (A \cap B)$  und  $(M \setminus A) \cup (M \setminus B)$ .
- (c) Vergleichen Sie  $(M \setminus A) \setminus B$  und  $(M \setminus B) \setminus A$ .
- (d) Vergleichen Sie  $(M \setminus A) \setminus B$  und  $M \setminus (B \setminus A)$ .

Gibt es ähnliche Regeln in der Aussagenlogik?

**Lösung:** Es gelten:

- (a)  $M \setminus (A \cup B) = (M \setminus A) \cap (M \setminus B)$ .
- (b)  $M \setminus (A \cap B) = (M \setminus A) \cup (M \setminus B)$ .
- (c)  $(M \setminus A) \setminus B = (M \setminus B) \setminus A$ .
- (d)  $(M \setminus A) \setminus B \subseteq M \setminus (B \setminus A)$ .

Sei  $x \in M \setminus (A \cup B)$ . Dann gilt  $x \notin A \cup B$ , also  $x \notin A$  und  $x \notin B$ , somit  $x \in M \setminus A$  und  $x \in M \setminus B$ , also  $x \in (M \setminus A) \cap (M \setminus B)$ . Dies zeigt  $M \setminus (A \cup B) \subseteq (M \setminus A) \cap (M \setminus B)$ . Ähnlich zeigt man  $M \setminus (A \cup B) \supseteq (M \setminus A) \cap (M \setminus B)$  und die anderen Fälle.

Bei der letzten Aussage gilt die andere Inklusion " $\supseteq$ " nicht: Seien z.B. alle drei Mengen  $M = A = B$  gleich und nicht leer, dann ist  $(M \setminus A) \setminus B = \emptyset \setminus M = \emptyset$ , aber  $M \setminus (B \setminus A) = M \setminus \emptyset = M$ .