

Algebraische Zahlentheorie

(1)

1. Einführung: Fermats letzter Satz 2
2. Zahlkörper und ganz algebraische Zahlen 10
3. Ideale in Dedekindringen 29
4. Minkowski-Theorie 41
5. Idealklassengruppe und Einheitsgruppe 54
6. Erweiterungen von Dedekindringen 66
7. Kreisteilungskörper und quadratische Zahlkörper 85
8. Die Dedekindsche Zetafunktion 97

Literatur

- D.A. Marcus: Number Fields
- J. Neukirch: Algebraic Number Theory
- S. Lang: "
- A. Frohlich, M.G. Taylor: "

1. Einführung : Fermats letzter Satz

Primitive Pythagoräische Tripel

Finde alle ganzzahligen x, y, z
von $x^2 + y^2 = z^2$
mit $\text{ggT}(x, y, z) = 1$.

- Ist (x, y, z) Lsg, so muss z ungerade sein (betr. \mathbb{Z} mod 4)
- Betr die \mathbb{Z} in $K = \mathbb{Q}(i)$.
Faktorisiere in $\mathbb{O}_K = \mathbb{Z} + \mathbb{Z}i$ (Gaußsche ganze Zahlen).

$\Rightarrow (x + yi)(x - yi) = z^2$

• Algebra: $\mathbb{Z}[i]$ ist euklidisch \Rightarrow HIR
 \Rightarrow faktoriell

Beh. Es gilt $x + yi = u d^2$ für ein $d \in \mathbb{Z}[i]$
und $u \in \mathbb{Z}[i]^\times = \{\pm 1, \pm i\}$.

Bew. Genügt ≥ 2 : Für jedes Primel $\pi \in \mathbb{Z}[i]$
gilt $\text{ord}_\pi(x + iy) = \max\{a \in \mathbb{N}_0; \pi^a \mid x + iy\}$
ist gerade.

Falls $\text{ord}_\pi(x + iy) > 0$, so gilt $\pi \mid z$
und $\text{ord}_\pi(z^2) = 2 \text{ord}_\pi(z)$ ist gerade.

Es genügt also zu zeigen: $\pi \nmid x - iy$. (3)

Annahme $\pi \mid x - iy$.
 $\pi \mid x + iy$ $\pi \mid 2x$

Es gilt $\gcd(2x, z) = 1$ (in \mathbb{Z})
[Denn $z \nmid z$ und aus $\pi \mid x$ u. $\pi \mid z$ folgt $\pi \mid y$,
[y zu $\gcd(x, y, z) = 1$]

$$\Rightarrow \exists a, b \in \mathbb{Z} : 2xa + zb = 1.$$

$$\Rightarrow \pi \mid 1, y$$

Dies beweist die Beh. □

• Schreibe $x + yi = u z^2$, $z = m + ni$,
 $= u(m^2 + 2mni - n^2)$ $m, n \in \mathbb{Z}$

$$\Rightarrow \{x, y\} = \{\pm(m^2 - n^2), \pm 2mn\}, z = \pm(m + ni)$$

Dabei sind $(m, n) = 1$, $2 \nmid mn$.

• Umgekehrt liefert jedes Paar solcher m, n
ein ∇ Pythagoräisches Tripel x, y, z .

Fermats letzter Satz

Sei nun $n \in \mathbb{N}$, $n > 2$.

Die Gleichung

$$x^n + y^n = z^n \quad (*)$$

hat keine Lösung mit $x, y, z \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$.

- Wurde 1995 bewiesen durch A. Wiles als Folge von der Shimura-Taniyama-Vermutung.
- Für viele n kann man auch mit alg. ZT argumentieren.
- Fall $n=4$: Übung (*) hat Lösung
- $n=3, n > 4$:

Genügt ≥ 2 , dass * keine Lsg hat, falls $n=p$ ungerade $p \geq 3$ ist.

Dann falls $n=ab$, so ist

$$x^n + y^n = z^n$$

$$\Leftrightarrow (x^a)^b + (y^a)^b = (z^a)^b$$

- Betr. also $x^p + y^p = z^p$ für ungerade $p \geq 3$.

Angenommen $x, y, z \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ sind Lsg.
Ziel: Finde Widerspruch.

OBdA: $\gcd(x, y, z) = 1$.

Unterscheide 2 Fälle:

1. Fall: p ist coprime zu x, y, z .

2. Fall: p teilt (genau) eine der Zahlen x, y, z .

Wir betr. hier nur den 1. Fall.

Bem: $x^3 + y^3 = z^3$ hat keine Lsg. vom (5)

Typ 1.

Bew: $3 \mid x \Rightarrow x^3 \equiv \pm 1 \pmod{9}$
 $\stackrel{3 \mid y}{=} \Rightarrow x^3 + y^3 \equiv -2, 0, 2 \pmod{9} \neq \pm 1 \pmod{9}$. □

Sei nun $p > 3$, (x, y, z) prim Typ 1
Lsg von $x^p + y^p = z^p$. (**)

Bem: Sei $\omega = e^{2\pi i/p}$. Dann gilt
 $x^p + y^p = (x+y)(x+y\omega)(x+y\omega^2) \cdots (x+y\omega^{p-1})$.

Bew: Setze $t = -\frac{x}{y}$ in
 $t^p - 1 = (t-1)(t-\omega)(t-\omega^2) \cdots (t-\omega^{p-1})$.

Damit wird (**) zur Multiplikation
Glt.

$(x+y)(x+y\omega) \cdots (x+y\omega^{p-1}) = z^p$ (***)
im Ring $\mathbb{Z}[\omega] \subset \mathbb{Q}[\omega]$.

Satz: Angenommen $\mathbb{Z}[\omega]$ ist faktoriell
(z.B. für $p=3,5$). Dann hat (**) keine
Typ 1 Lsg.

Bew: $\mathbb{Z}[\omega]$ faktoriell
(***)
 $x+y\omega = u x^p$ für ein $x \in \mathbb{Z}[\omega], u \in \mathbb{Z}[\omega]^*$.
(Übung)

$\stackrel{P \nmid x, P \nmid y}{\Rightarrow} x \equiv y \pmod{P}$ (Übung)

$\stackrel{P \nmid x}{\Rightarrow} x^P + (-x)^P = (-y)^P$

$\stackrel{P \nmid x}{\Rightarrow} x \equiv -x \pmod{P}$

$\Rightarrow 2x^P \equiv x^P + y^P = z^P \equiv -x^P \pmod{P}$

$\Rightarrow P \mid 3x^P$

$\stackrel{P \nmid 3, P \nmid x}{\Rightarrow} y \quad \square$

Problem: $\mathbb{Z}[w]$ ist oft nicht faktoriell
z.B. für $P=23$.

Kann man auch in diesen Fällen etwas sagen?

- Wir haben die eindeutige Primfaktorenzerlegung benutzt, um $x+yw = wz^P$ zu zeigen.
- Gilt dies auch anders?
- Ja, es gilt für "reguläre $P\mathbb{Z}$ " (z.B. 23)

Benutze: $\mathbb{Z}[w]$ ist Dedekindring.

In Dedekindringen hat jedes Ideal \mathfrak{a} eine eindeutige Faktorisierung in Primideale

$\mathfrak{a} = \mathfrak{p}_1^{v_1} \cdots \mathfrak{p}_n^{v_n}$

(*)
 \Rightarrow

$$(x+yw) = I^p$$

(7)

für ein Ideal $I \subset \mathbb{Z}[w]$.

• Falls p reg. $\mathbb{P}\mathbb{Z}$, so kann man schreiben
 $I = (\alpha)$ ist Hauptideal.

$$\Rightarrow (x+yw) = I^p = (\alpha)^p = (\alpha^p)$$

$$\Rightarrow x+yw = u\alpha^p \quad \text{mit } u \in \mathbb{Z}[w]^*$$

$$\stackrel{p+x, p+y}{\Rightarrow} x \equiv y \pmod{p} \quad (\text{wie vorher})$$

$$\Rightarrow y$$

Reguläre $\mathbb{P}\mathbb{Z}$:

$\mathcal{I} := \{ \alpha \in \mathbb{Z}[w] \text{ Ideal} \}$ Menge der Ideale

Äquivalenzrelation:

$\alpha \sim \beta$, falls $\alpha = \beta \gamma$ für
geeignete $\gamma \in \mathbb{Z}[w]$.

Satz: Die Menge der Äquivalenzklassen
 \mathcal{I}/\sim ist endlich (und hat Struktur
als ab. Gruppe)

$h := \# \mathcal{I}/\sim$ heißt Klassenzahl von $\mathbb{Z}[w]$
($h = h(p)$)

Def: Eine $\mathbb{P}\mathbb{Z}$ \mathbb{P} heißt regulär, falls
 $\mathbb{P} \nmid h$.

Gruppenstruktur auf \mathcal{G}_R :

$$[a] \cdot [b] := [a \cdot b]$$

- ist wohldef.
- Einselement = $[1]$ = Klasse des Hauptideals
- Jede Klasse $[a]$ hat Inverses.

Beweis: \mathcal{P} regulär $\Leftrightarrow \mathcal{G}_R$ enthält kein El der Ordnung \mathcal{P} .

Folgerung: Ist \mathcal{P} reg und $I^{\mathcal{P}}$ Hauptideal, so ist I bereits Hauptideal.

Beweis: $[I]^{\mathcal{P}} = [I^{\mathcal{P}}] = [1]$

$$\Rightarrow \text{ord}[I] \mid \mathcal{P}$$

$$\Rightarrow \text{ord}[I] \mid \text{ggT}(\mathcal{P}, \mathcal{L}) \stackrel{\mathcal{P} \text{ reg}}{=} 1$$

$$\Rightarrow \text{ord}[I] = 1$$

$$\Rightarrow [I] = [1]$$

$$\Rightarrow I = (\mathcal{L}) \text{ Hauptideal } \square$$

$\Rightarrow (**)$ hat keine Typ 1 Lsg.

• Ähnlich (duras kompliziertes); Für \mathbb{F}_q (9)
süß \mathbb{F}_2 hat (x^2) keine Typ 2 Lsg.

\Rightarrow Fermats letzter Satz für süß \mathbb{F}_2 .

Beim: Es es so viele unreguläre \mathbb{F}_2 .
z.B. 37, 59, 67.

Frage: Gibt es so viele süß \mathbb{F}_2 ?

Offen.

Betrachte:

- Zahlkörper K/\mathbb{Q} (z.B. $\mathbb{Q}[\omega]$)
- Ganzheitsring \mathcal{O}_K ($\mathbb{Z}[\omega]$)
- Primidealzerlegung
- Einheitsgruppe \mathcal{O}_K^\times ($\mathbb{Z}[\omega]^\times$)
- Ideallassengruppe $\mathcal{I}(K)$ ($\frac{1}{2}$)
-
-