



1. Übungsblatt zur „Analysis II“

Gruppenübung

Aufgabe G1

Bestimmen Sie für jede der folgenden Funktionen $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ das untere und obere Integral und entscheiden Sie, ob die Funktion Riemann-integrierbar ist. Falls dies der Fall ist, so bestimmen Sie $\int_0^1 f(x) dx$.

- a) $f(x) = \begin{cases} 0 & \text{für } x = \frac{1}{2} \\ 1 & \text{sonst} \end{cases}$
- b) $f(x) = \begin{cases} -1 & \text{für } x = 0 \\ 2 & \text{für } x = 1 \\ x & \text{sonst} \end{cases}$
- c) $f(x) = \begin{cases} 1 & \text{für } x = \frac{1}{n} \quad (n \geq 1) \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$
- d) $f(x) = \begin{cases} \frac{1}{q} & x = \frac{p}{q}; p, q - \text{teilerfremd} \\ 0 & x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$

Lösung: Die Funktionen sind alle beschränkt, daher läßt sich Satz 8.8 anwenden.

a) Wir wählen als Zerlegung $Z_n = \{x_0 = 0, \dots, x_k = \frac{k}{n}, \dots, x_n = 1\}$. Damit ergibt sich:

$$\begin{aligned} \int_{*0}^1 f(x) dx &= \lim_{n \rightarrow \infty} (U(Z_n, f)) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=0}^{n-1} \inf_{x \in I_k} (f(x)) \Delta x_k \right) \\ &= \begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=0}^{\frac{n-1}{2}-1} 1 \cdot \frac{1}{n} + 0 + \sum_{k=\frac{n+1}{2}}^{n-1} 1 \cdot \frac{1}{n} \right) & n \text{ ungerade} \\ \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=0}^{\frac{n}{2}-2} 1 \cdot \frac{1}{n} + 0 + \sum_{k=\frac{n}{2}+1}^{n-1} 1 \cdot \frac{1}{n} \right) & n \text{ gerade} \end{cases} \\ &= \dots = 1. \end{aligned}$$

$$\int_0^{1*} f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} O(Z_n, f) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{n-1} \sup_{x \in I_k} (f(x)) \cdot \frac{1}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{n-1} 1 \cdot \frac{1}{n} = 1.$$

Nach Satz 8.7 ist somit f Darboux-int., damit auch Riemann-int. und es gilt

$$\int_0^{1^*} f(x) dx = \int_{*0}^1 f(x) dx = \int_0^1 f(x) dx = 1.$$

b) Mit der selben Zerlegung wie bei a) gilt:

$$\begin{aligned} \int_{*0}^1 f(x) dx &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(-\frac{1}{n} + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{k}{n} \cdot \frac{1}{n} \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(-\frac{1}{n} + \frac{1}{n^2} \frac{(n-1)n}{2} \right) = \frac{1}{2}. \\ \int_0^{1^*} f(x) dx &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{2}{n} + \sum_{k=0}^{n-2} \frac{k+1}{n} \cdot \frac{1}{n} \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{2}{n} + \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^{n-1} k \right) = \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

Mit Satz 8.7 gilt wieder, dass f Riemann-int. und $\int_0^1 f(x) dx = \frac{1}{2}$.

c) Sei $n \geq 3$ und

$$Z_n = \left\{ 0, \frac{1}{n} + \frac{1}{2^n}, \frac{1}{n-1} - \frac{1}{2^n}, \frac{1}{n-1} + \frac{1}{2^n}, \dots, \frac{1}{2} - \frac{1}{2^n}, \frac{1}{2} + \frac{1}{2^n}, 1 - \frac{1}{2^n}, 1 \right\}.$$

Damit gilt für

$$O(Z_n, f) = \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{2^n} \right) + \frac{1}{2^{n-1}} + \dots + \frac{1}{2^{n-1}} + \frac{1}{2^n} = \frac{1}{n} + (n-1) \frac{1}{2^{n-1}}.$$

Somit ist $\inf_{Z_n} O(Z_n, f) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n} + \frac{n-1}{2^{n-1}} \right) = 0$.

Da $f \geq 0$ ist, ist auch $U(Z_n, f) \geq 0$ für alle Z_n : $\sup_{Z_n} U(Z_n, f) \geq 0$. Da weiter $\sup_{Z_n} U(Z_n, f) \leq \inf_{Z_n} O(Z_n, f)$, gilt $\sup_{Z_n} U(Z_n, f) = \inf_{Z_n} O(Z_n, f) = 0$. Außerdem ist damit f int. und

$$\int_0^1 f(x) dx = 0.$$

d) Sei $Z_n = \left\{ 0, \frac{1}{N}, \frac{2}{N}, \frac{3}{N}, \dots, \frac{N-1}{N}, 1 \right\}$, wobei $N = 1 + \frac{n(n-1)}{2}$.

Der Funktionswert 1 wird einmal angenommen ($x = 1$), der Wert $\frac{1}{2}$ auch ($x = \frac{1}{2}$). Für $n > 2$ wird der Wert $\frac{1}{n}$ maximal $(n-1)$ -mal angenommen.

Damit ergibt sich

$$O(Z_n, f) \leq \frac{1}{N} \left(1 + \frac{1}{2} + 2 \cdot \frac{1}{3} + 3 \cdot \frac{1}{4} + \dots + (n-1) \cdot \frac{1}{n} \right) < n \cdot \frac{1}{N} = \frac{n}{1 + \frac{n(n-1)}{2}}.$$

$f \geq 0$ und somit ist $O(Z_n, f) \geq 0$ für alle Zerlegungen Z_n . Außerdem ist

$$\inf_{Z_n} O(Z_n, f) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{1 + \frac{n(n-1)}{2}} = 0.$$

Damit ist $\inf_{Z_n} O(Z_n, f) = 0$.

Für alle Zerlegungen ist $U(Z_n, f) = 0$ und somit auch das sup davon. D.h. f ist int. und

$$\int_0^1 f(x) dx = 0.$$

Aufgabe G2

Sei $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine Riemann-integrierbare Funktion mit $f(x) \geq 0$ für alle $x \in [a, b]$. Wir nehmen an, dass

$$\int_a^b f(x) dx = 0.$$

- (a) Zeigen Sie, dass $f(x) = 0$ für alle Punkte $x \in [a, b]$, in denen die Funktion stetig ist.
 (b) Folgt auch, dass $f(x) = 0$ für alle $x \in [a, b]$?

Lösung:

a) Behauptung: $f(x) = 0$ in allen Stetigkeitspunkten!

Annahme: Behauptung falsch!

Dann ex. $x_0 \in [a, b]$: f stetig in x_0 und $f(x_0) > 0$

$\Rightarrow \exists \delta > 0$ mit $f(x) \geq \frac{1}{2}f(x_0) \forall x \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta]$.

Wähle $Z = \{a, x_0 - \delta, x_0 + \delta, b\}$. Da $\inf_{x \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta]} f(x) \geq \frac{1}{2}f(x_0)$ und $f \geq 0$:

$$U(Z, f) \geq 0 \cdot (x_0 - \delta - a) + \frac{1}{2} f(x_0) \cdot 2\delta + 0 \cdot (b - x_0 - \delta) = \delta \cdot f(x_0).$$

$$\Rightarrow \sup_Z U(Z, f) > 0. \quad \nexists \text{ zu } \int_a^b f(x) dx = 0.$$

b) Nein! Gegenbeispiel: siehe G1,c).

Aufgabe G3

Seien $f : [a, b] \rightarrow [c, d]$ und $g : [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ Riemann-integrierbare Funktionen. Kann man daraus schließen, dass die Funktion $g \circ f$ auch Riemann-integrierbar ist?

Lösung:

Nein! Gegenbeispiel:

Sei $[a, b] = [c, d] = [0, 1]$ und

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{q} & x = \frac{p}{q}; p, q - \text{teilerfremd} \\ 0 & x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

und

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{für } x = \frac{1}{n} \quad (n \geq 1) \\ 0 & \text{für } x \neq \frac{1}{n} \end{cases}.$$

Nach G1 sind beide Funktionen integrierbar. Aber

$$g(f(x)) = \begin{cases} 1 & x \in \mathbb{Q} \\ 0 & x \notin \mathbb{Q} \end{cases}.$$

$U(Z, g \circ f) = 0$ für alle Zerlegungen $Z \Rightarrow \sup_Z U(Z, g \circ f) = 0$.

$O(Z, g \circ f) = 1$ für alle Zerlegungen $Z \Rightarrow \inf_Z O(Z, g \circ f) = 1$.

Damit ist $g \circ f$ nicht integrierbar!

Hausübung

Die Hausaufgaben H2 und H3 sind als Präsentationsaufgaben geeignet!

Aufgabe H1

(5 Punkte)

Es sei $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige Funktion mit $\int_a^b f(x) dx = 0$ (wobei $a < b$).

- (a) Zeigen Sie, dass f eine Nullstelle in $[a, b]$ besitzt.
- (b) Bleibt dieser Schluß richtig, wenn f zwar Riemann-integrierbar, aber unstetig ist?

Lösung:

(a) Da f stetig ist, gibt es nach dem Mittelwertsatz der Integralrechnung (Satz 8.25) ein $\xi \in [a, b]$ mit

$$0 = \int_a^b f(x) dx = f(\xi) \cdot (b - a).$$

Teilen durch $b - a$ liefert $f(\xi) = 0$.

(b) Die Funktion $f : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$,

$$f(x) := \begin{cases} -1 & \text{für } x \leq 0 \\ 1 & \text{für } x > 0 \end{cases}$$

ist Riemann-integrierbar (klar?) und erfüllt $\int_{-1}^1 f(x) dx = 0$. Jedoch hat f keine Nullstelle.

Aufgabe H2

(6 Punkte)

Es sei $b > 0$ eine reelle Zahl. Berechnen Sie das Riemann-Integral

$$\int_0^b \sin(x) dx,$$

indem Sie in folgenden Schritten vorgehen:

- a) Begründen Sie, warum das Riemann-Integral existieren muss.
- b) Wählen Sie die Zerlegung $Z_n := \{x_0, \dots, x_n\}$ mit $x_k := k \frac{b}{n}$ und den Zwischenvektor $\xi^{(n)} := (\xi_0^{(n)}, \dots, \xi_{n-1}^{(n)})$ mit $\xi_k^{(n)} := x_k$. Vereinfachen Sie den Ausdruck der zugehörigen Riemann-Summe S_n (für geeignetes n) mit Hilfe von

$$\cos\left(\left(k - \frac{1}{2}\right)x\right) - \cos\left(\left(k + \frac{1}{2}\right)x\right) = 2 \sin(kx) \cdot \sin\left(\frac{x}{2}\right).$$

- c) Bestimmen Sie nun den Wert des Riemann-Integrals.

Lösung:

a) $f(x) = \sin(x)$ stetig auf \mathbb{R} , somit auch auf $[0, b] \Rightarrow$ (Satz 8.11) R-integrierbar und Integral ex.

b) $S_n = \sum_{k=0}^{n-1} \sin\left(k \frac{b}{n}\right) \cdot \frac{b}{n}$.

Sei n so groß, dass $b < n\pi$: $0 < \frac{b}{2n} < \frac{\pi}{2} \Rightarrow \sin\left(\frac{b}{2n}\right) \neq 0$. Damit gilt:

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\cos\left(\left(k - \frac{1}{2}\right)\frac{b}{n}\right) - \cos\left(\left(k + \frac{1}{2}\right)\frac{b}{n}\right)}{2 \sin\left(\frac{b}{2n}\right)} \cdot \frac{b}{n} \\ &= \frac{\frac{b}{n}}{2 \sin\left(\frac{b}{2n}\right)} \sum_{k=0}^{n-1} \cos\left(\left(k - \frac{1}{2}\right)\frac{b}{n}\right) - \cos\left(\left(k + \frac{1}{2}\right)\frac{b}{n}\right) \\ &= \frac{\frac{b}{n}}{2 \sin\left(\frac{b}{2n}\right)} \cdot \left(\cos\left(-\frac{b}{2n}\right) - \cos\left(\left(n - \frac{1}{2}\right)\frac{b}{n}\right) \right). \end{aligned}$$

c)

$$\begin{aligned}
\int_0^b \sin(x) dx &= \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{b}{n}}{2 \sin(\frac{b}{2n})} \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\cos\left(-\frac{b}{2n}\right) - \cos\left(\left(n - \frac{1}{2}\right) \frac{b}{n}\right) \right) \\
&= \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} \cos(\frac{b}{2n})} \left(\cos\left(\lim_{n \rightarrow \infty} -\frac{b}{2n}\right) - \cos\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \left(n - \frac{1}{2}\right) \frac{b}{n}\right) \right) \\
&= 1 - \cos(b).
\end{aligned}$$

Aufgabe H3

(8 Punkte)

Es sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine Riemann-integrierbare Funktion derart, daß

$$\int_a^b f(x) \cdot \phi(x) dx = 0$$

für jede stetige Funktion $\phi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Zeigen Sie, daß $f(x) = 0$ für fast alle x .

Lösung:

Wir zeigen zunächst, daß f in jeder Stetigkeitsstelle x_0 von f in $]a, b[$ verschwindet. Andernfalls, wenn etwa $f(x_0) > 0$, fänden wir nämlich ein $\delta > 0$ mit $[x_0 - \delta, x_0 + \delta] \subset [a, b]$ und $f(x) > \frac{f(x_0)}{2}$ für alle $x \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta]$. Betrachte die "Zackenfunktion" (Skizze?) $\phi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$,

$$\phi(x) := \begin{cases} 1 - \frac{|x-x_0|}{\delta} & \text{falls } |x - x_0| \leq \delta \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Dann ist ϕ stetig (klar?), und wir erhalten die absurde Aussage

$$\begin{aligned}
0 &= \int_a^b f(x)\phi(x) dx = \int_{x_0-\delta}^{x_0+\delta} f(x)\phi(x) dx \geq \int_{x_0-\delta/2}^{x_0+\delta/2} f(x)\phi(x) dx \\
&\geq \int_{x_0-\delta/2}^{x_0+\delta/2} \frac{f(x_0)}{2} \cdot \frac{1}{2} dx \geq \delta \cdot \frac{f(x_0)}{4} > 0.
\end{aligned}$$

Also muß doch $f(x_0) = 0$ gewesen sein.

Die Menge $N := f^{-1}(\mathbb{R} \setminus \{0\})$ ist nach dem Vorigen in der Menge $\{a, b\} \cup \Delta(f)$ enthalten, welche eine Nullmenge ist aufgrund der Riemann-Integrierbarkeit von f . Somit ist N eine Nullmenge, wie behauptet.