

## Analysis 1 für M, LaG M, Tutorium 9, Lösungsvorschlag

### T 27 Rand, Inneres und Abschluss einer Menge

Sei  $A \subset \mathbb{R}$ . Ein Punkt  $a \in \mathbb{R}$  heißt Randpunkt von  $A$ , wenn in jeder Umgebung von  $a$  sowohl ein Punkt von  $A$  als auch ein Punkt von  $\mathbb{R} \setminus A$  liegen. Die Menge aller Randpunkte von  $A$  bezeichnen wir mit  $\partial A$ . Man zeige:

- a) Die Menge  $A \setminus \partial A$  ist offen.
- b) Die Menge  $A \cup \partial A$  ist abgeschlossen.

Weiterhin bezeichnet man  $\overset{\circ}{A} := A \setminus \partial A$  als das Innere und  $\bar{A} := A \cup \partial A$  als den Abschluss der Menge  $A$ .

- c) Konstruiere eine offene Menge  $U$ , so dass  $\bar{\bar{U}} \neq U$  gilt.
- d) Zeige, dass

$$\overset{\circ}{A} = \bigcup_{O \subset A, O \text{ offen}} O$$

und

$$\bar{A} = \bigcap_{F \supset A, F \text{ abgeschlossen}} F$$

gelten.

- e) Zeige, dass  $\overset{\circ}{A}$  gleich der Menge aller inneren Punkte von  $A$  ist und dass  $\bar{A}$  gleich der Vereinigung von  $A$  mit der Menge der Häufungspunkte von  $A$  ist.

- a) Sei  $x \in A \setminus \partial A$ . Dann ist  $x$  kein Randpunkt von  $A$ . Also gibt es eine Umgebung  $U(x)$ , in der entweder kein Punkt von  $A$  oder kein Punkt von  $A^c$  liegt. Da  $x$  selbst in  $A$  liegt, ist die zweite Alternative richtig, d. h.,  $U(x) \subset A$ .

Bleibt zu zeigen, dass  $U(x) \cap \partial A = \emptyset$ .

Sei  $y \in U(x)$ . Da  $U(x)$  offen ist, liegt eine Umgebung  $V(y)$  ganz in  $U(x)$ , also in  $A$ . Dann kann  $y$  kein Randpunkt von  $A$  sein. Damit ist  $U(x) \subset A \setminus \partial A$ .

- b) Folgt aus a) mit  $A^c$  statt  $A$  und mit Komplementärbildung, da  $\partial A = \partial(A^c)$ , siehe Übung 7, H3(i).

Möglich ist auch folgender Beweis:

Erinnerung: Eine Menge heißt abgeschlossen, wenn sie alle ihre Häufungspunkte enthält.

Sei  $x$  ein Häufungspunkt von  $A \cup \partial A$ , der nicht in  $A$  liegt. Wir zeigen, dass dann  $x \in \partial A$  gelten muss:

Wäre  $x \notin \partial A$ , würde es eine (nichtleere) Umgebung  $U(x)$  von  $x$  geben, so dass  $U(x) \cap A = \emptyset$  oder  $U(x) \cap A^c = \emptyset$ . Letzteres kann nicht sein, da  $x \in A^c$ .

Also muss  $U(x) \cap A = \emptyset$  gelten, weshalb  $x$  kein Häufungspunkt von  $A$  sein kann, da sonst jede Umgebung von  $x$  Punkte von  $A$  enthalten würde.

Also muss  $x$  als Häufungspunkt von  $A \cup \partial A$  genaugenommen ein Häufungspunkt von  $\partial A$  sein.

Nach Übung 7, H3(ii) ist  $\partial A$  abgeschlossen und enthält somit alle seine Häufungspunkte (Widerspruch).

Also gilt  $x \in \partial A$  und folglich ist  $A \cup \partial A$  abgeschlossen.

c) Wähle z. B.  $U = (-1, 0) \cup (0, 1)$ . Dann gelten  $\bar{U} = [-1, 1]$  und  $\overset{\circ}{U} = (-1, 1) \neq U$ .

d) Erste Behauptung:

Die Teilmengenbeziehung „ $\subset$ “ folgt aus der Tatsache, dass  $\overset{\circ}{A} = A \setminus \partial A$  selbst offen und Teilmenge von  $A$  ist.

„ $\subset$ “ erhält man, da jedes offene  $O \subset A$  auch in  $\overset{\circ}{A}$  liegt. Das folgt aber, da Punkte (innere) aus  $O$  niemals Randpunkte von  $A$  sein koennen, also  $O \subset A \setminus \partial A$ .

Zweite Behauptung:

Die zweite Aussage folgt aus der ersten mit Komplementärbildung und  $A^c$  statt  $A$ . (Beachte dabei, dass  $\partial A = \partial A^c$ .)

Alternativ kann man die zweite Behauptung auch wieder direkt beweisen:

Wir zeigen, dass  $\partial A \subset F$  für alle abgeschlossenen Mengen  $F \supset A$  gilt:

Sei  $x \in \partial A$ . Da jede noch so kleine Umgebung von  $x$  Punkte aus  $A$  enthält (da  $x$  ein Randpunkt von  $A$  ist), ist  $x$  ein Häufungspunkt von  $A$ . Also ist  $x$  auch ein Häufungspunkt von  $F$ , welcher, da  $F$  abgeschlossen ist, zu  $F$  gehört,  $x \in F$ .

Also gilt für jede abgeschlossene Menge  $F \supset A$ , dass  $\bar{A} = A \cup \partial A \subset F$  ist. Da  $A \cup \partial A$  selbst abgeschlossen ist, haben wir

$$\bar{A} = \cap \{F \mid F \supset A, F \text{ abgeschlossen}\}.$$

e) Da  $A \setminus \partial A$  offen ist, enthält  $\overset{\circ}{A}$  nur innere Punkte (von  $A$ ), also

$$\overset{\circ}{A} \subset \{a \mid a \text{ innerer Punkt von } A\}.$$

Ferner kann ein innerer Punkt von  $A$  kein Randpunkt von  $A$  sein, da es eine Umgebung gibt, die ganz in  $A$  enthalten ist. Also haben wir auch

$$\overset{\circ}{A} \supset \{a \mid a \text{ innerer Punkt von } A\}.$$

Zweite Behauptung:

Da  $\bar{A}$  abgeschlossen ist, enthält es mit  $A$  auch alle Häufungspunkte von  $A$ ,

$$\bar{A} \supset \{a \mid a \in A \text{ oder } a \text{ Häufungspunkt von } A\}.$$

Jeder Punkt aus  $\bar{A}$  liegt in  $A$  oder ist Häufungspunkt von  $A$ . Liegt ein Punkt aus  $\bar{A}$  nicht in  $A$ , dann auf jeden Fall in  $\partial A$  und ist somit auch ein Häufungspunkt von  $A$ , d. h.

$$\bar{A} \subset \{a \mid a \in A \text{ oder } a \text{ Häufungspunkt von } A\}.$$

**T 28 Struktur offener Teilmengen von  $\mathbb{R}$** 

Sei  $M$  eine offene Teilmenge von  $\mathbb{R}$ . Wir wollen zeigen, dass  $M$  eine abzählbare disjunkte Vereinigung von offenen Intervallen ist. (Eine *disjunkte* Vereinigung  $\bigcup_{i \in I} X_i$  ist eine Vereinigung bei der je zwei Mengen  $X_i$  und  $X_k$  mit  $i, k \in I$  leeren Schnitt haben.)

Dazu gehen wir in folgenden Schritten vor:

1. Sei  $x \in M$ . Mit  $I_x$  bezeichnen wir die Vereinigung aller offenen Intervalle, die  $x$  enthalten, und die in  $M$  enthalten sind. Zeige, dass  $I_x$  ein offenes Intervall ist.
2. Seien  $x, y \in M$ . Zeige, daß aus  $y \in I_x$  schon  $I_x = I_y$  folgt.
3. Zeige nun die Behauptung.

1. Sei  $x \in M$ . Wir haben zu zeigen, daß  $I_x$  ein offenes Intervall ist. Wir müssen also Intervallgrenzen angeben. Dazu setzen wir

$$a_x := \inf\{a : x \in (a, b) \subseteq M\} \quad \text{und} \quad b_x := \sup\{b : x \in (a, b) \subseteq M\}.$$

Nun ist die Gleichheit

$$I_x = (a_x, b_x)$$

von Mengen zu zeigen.

Sei also  $y \in I_x$ . Dann ist  $y$  Element eines Intervalls  $(a, b) \subseteq M$ . Damit gilt  $a_x \leq a < y < b \leq b_x$ . Somit ist  $y$  in  $(a_x, b_x)$  enthalten.

Nun sei  $y \in (a_x, b_x)$ . Wir behandeln den Fall  $y \leq x$ . Der andere Fall geht analog. Aufgrund der Definition von  $a_x$  gibt es ein Intervall  $(a, b)$  mit  $a \leq \frac{y+a_x}{2}$  und mit  $x < b$ . Dieses Intervall enthält  $x$  und  $y$  wegen

$$a \leq \frac{y+a_x}{2} < y \leq x < b.$$

Somit ist  $y$  ein Element von  $I_x$ .

2. Sei  $y \in I_x$ . Dann ist  $I_x$  ein Intervall, welches  $y$  enthält, also ist es nach der Definition von  $I_y$  eine Teilmenge von  $I_y$ .

Die Beziehung  $y \in I_x$  bedeutet, dass es ein Intervall in  $M$  gibt welches  $x$  und  $y$  enthält. Also folgt  $x \in I_y$ . Mit dem Argument von oben schließen wir  $I_y \subseteq I_x$ .

Insgesamt haben wir damit die Gleichheit  $I_x = I_y$  gezeigt.

3. Aus dem eben gezeigten folgt, dass für  $x, y \in M$  entweder der Schnitt  $I_x \cap I_y$  leer ist, oder  $I_x = I_y$  gilt. Somit lässt sich  $M$  als disjunkte Vereinigung von offenen Intervallen darstellen. Da jedes Intervall eine rationale Zahl enthält und die Menge der Rationalzahlen abzählbar ist, ist diese Vereinigung abzählbar.