

Analysis I für M, LaG, Ph

1. Übung Lösungsvorschlag

Gruppenübung

G1 Relationen im Alltag

Sei M die Menge aller Menschen. Welche der Eigenschaften Reflexivität, Symmetrie und Transitivität haben die folgenden Relationen auf M ?

- i) die Relation "ist Vorfahre von"
- ii) die Relation "ist verheiratet mit"
- iii) die Relation "hat den gleichen Vater und die gleiche Mutter wie"

Was müsste gelten, damit aus ii) eine Äquivalenzrelation wird?

Es ergibt sich:

- i) nicht reflexiv, nicht symmetrisch, transitiv;
- ii) nicht reflexiv, symmetrisch, nicht transitiv;
- iii) reflexiv, symmetrisch, transitiv.

Reflexivität und Transitivität scheitern daran, dass man nicht sich selbst verheiratet sein kann. Man müsste also hinzunehmen, dass jeder immer mit sich selbst verheiratet ist.

G2 Partition und Relation

Sei M eine Menge und \sim eine Äquivalenzrelation auf M . Dabei nennt man

$$[a] := \{b \in M \mid b \sim a\}$$

die Äquivalenzklasse von $a \in M$.

Zeige, dass $\{[a] \mid a \in M\}$ eine Partition von M ist.

Es ist zu zeigen, dass $\bigcup_{a \in M} [a] = M$ und für alle $a, b \in M$ entweder $[a] \cap [b] = \emptyset$ oder $[a] = [b]$ gilt. Weil $[x] \subseteq M$ für alle $x \in M$ gilt, ist $\bigcup_{a \in M} [a] \subseteq M$ klar. Sei nun $x \in M$, so gilt $x \in [x] \subseteq \bigcup_{a \in M} [a]$. Zusammen gilt also $\bigcup_{a \in M} [a] = M$.

Nun wollen wir die Disjunktheit verschiedener Äquivalenzklassen zeigen. Hierfür seien $a, b \in M$ und wir nehmen $[a] \cap [b] \neq \emptyset$ an. Wir müssen also $[a] = [b]$ zeigen. Es existiert ein $c \in [a] \cap [b]$. Weiter sei x ein beliebiges Element aus $[a]$. Mit $x \sim a$ und $c \sim a$ erhalten wir wegen der Symmetrie und der Transitivität der Äquivalenzrelation $x \sim c$ und daher gilt mit $c \sim b$:

$$x \sim b,$$

dh. $x \in [b]$. Damit ist $[a] \subseteq [b]$ gezeigt. Analog zeigt man $[b] \subseteq [a]$.

G3 Folge von Mengen

Sei $\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ eine Folge von Mengen. Wir definieren

$$\liminf \{M_i\}_{i \in \mathbb{N}} = \bigcup_{j \in \mathbb{N}} \bigcap_{i \in \mathbb{N}, i > j} M_i, \quad (\text{Limes inferior})$$

$$\limsup \{M_i\}_{i \in \mathbb{N}} = \bigcap_{j \in \mathbb{N}} \bigcup_{i \in \mathbb{N}, i > j} M_i. \quad (\text{Limes superior})$$

- i) Man mache sich Folgendes klar:

Die Menge $\liminf \{M_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ enthält alle Elemente, die für ein $j \in \mathbb{N}$ in allen Mengen M_i , $i > j$, enthalten sind.

Die Menge $\limsup \{M_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ enthält alle Elemente, die in unendlich vielen Mengen M_i , $i \in \mathbb{N}$ enthalten sind.

ii) Beweise, dass

$$\liminf\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}} \subseteq \limsup\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}}$$

gilt.

i) Schreibt man die Mengenoperationen in Worten aus, so liegt das Element x genau dann in der Menge $\liminf\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}}$, wenn es ein $j \in \mathbb{N}$ gibt (dass formuliert die Vereinigung!), so dass $x \in M_i$ für alle $i > j$ (Schnitt!).

Analog enthält die Menge $\limsup\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ genau dann das Element x , wenn für alle $j \in \mathbb{N}$ (Schnitt!) ein $i > j$ existiert (Vereinigung!), so dass $x \in M_i$.

ii) Aus $x \in \liminf\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ folgt, dass $x \in \bigcap_{i > k} M_i$ für ein $k \in \mathbb{N}$. Daraus ergibt sich, dass $x \in M_i$ für alle $i > k$. Deswegen gilt $x \in \bigcup_{i > j} M_i$ für alle $j \in \mathbb{N}$. Schliesslich erhalten wir, dass

$$x \in \bigcap_{j \in \mathbb{N}} \bigcup_{i > j} M_i.$$

Hausübung

H1 Eine Äquivalenzrelation (4 Punkte)

Sei \sim eine Relation auf $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$, die folgendermassen definiert ist:

$$(m, n) \sim (m', n') :\Leftrightarrow m + n' = m' + n.$$

i) Zeige, dass $(2, 3) \sim (3, 4)$ gilt.

ii) Zeige, dass diese Relation eine Äquivalenzrelation ist.

iii) Skizziere die Partition von $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ bzgl. dieser Äquivalenzrelation.

i) $(2, 3) \sim (3, 4) \Leftrightarrow 2 + 4 = 3 + 3$.

ii) Die Relation \sim auf \mathbb{N} ist eine Äquivalenzrelation.

reflexiv: $(m, n) \sim (m, n) :\Leftrightarrow m + n = m + n$, was für alle $(m, n) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ erfüllt ist.

symmetrisch: $(m, n) \sim (m', n') \Leftrightarrow (m', n') \sim (m, n)$ erfüllt, da $m + n' = m' + n = m + n'$ für alle $(m, n), (m', n') \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ wegen des Körperaxiom (Seite 14 im Skript).

transitiv: $[(m, n) \sim (m', n') \text{ und } (m', n') \sim (m'', n'')] \Leftrightarrow (m, n) \sim (m'', n'')$ erfüllt, da

$$m + n' + n'' = m' + n + n'' = [\text{Körperaxiom}] = m' + n'' + n = m'' + n' + n,$$

also

$$m + n' + n'' = m'' + n' + n \Rightarrow [\text{Körperaxiom}] \Rightarrow m + n'' + n' = m'' + n + n',$$

$$m + n'' + n' + (-n') = m'' + n + n' + (-n') \Rightarrow m + n'' = m'' + n$$

für alle $(m, n), (m'', n'') \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$.

H2 Kartesisches Produkt (4 Punkte)

i) Zeige, dass das Kartesische Produkt nicht kommutativ ist, d.h. $X \times Y = Y \times X$ gilt nicht.

ii) Beweise, dass $X \times Y = X \times Z$ und $X \neq \emptyset$ die Gleichheit $Y = Z$ implizieren.

i) $X = \{0\}$ und $Y = \{1\}$ ($(0, 1) \neq (1, 0)$).

ii) Seien $y \in Y$, $X \neq \emptyset$ und $a \in X$. Dann $(a, y) \in X \times Z$, da $X \times Y = X \times Z$ ist. Daraus folgt, dass $y \in Z$ ist. Analog zeigt man, dass $Z \subset Y$ ist.

H3 Grenzwert von Mengenfolgen (4 Punkte)

Falls $\liminf\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}} = \limsup\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}}$, dann definieren wir

$$\lim\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}} := \liminf\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}} = \limsup\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}}.$$

Bestimmen Sie, falls möglich, $\lim\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ für die folgenden Mengen

- i) $M_i = [0, i] \subset \mathbb{R}$,
 - ii) $M_i = [0, 1/i]$,
 - iii) $M_i = [0, 1]$ für i gerade, $[-1, 0]$ für i ungerade.
-
- i) $\lim\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}} = [0, \infty)$,
 - ii) $\lim\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}} = \{0\}$
 - iii) $\limsup\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}} = [-1, 1]$, $\liminf\{M_i\}_{i \in \mathbb{N}} = \{0\}$.