

Der Satz von Newton Kantorovich

Nils Bechtloff

28. Mai 2008



1 Einführung

Wir betrachten das gewöhnliche Newton-Verfahren

$$F'(x^k)\Delta x^k = -F(x^k), \quad x^{k+1} = x^k + \Delta x^k, \quad k = 0, 1, \dots \quad (1)$$

Um das Newton Verfahren anwenden zu können, muss notwendigerweise $F'(x^k)^{-1}$ für jedes x^k existieren und beschränkt sein.

Der Satz sagt folgendes aus:

Gilt die (affin invariante) Lipschitzbedingung, die Beschränktheit von $F'(x)^{-1}$ und ist $h_0 = \|x^1 - x^0\| \bar{\omega}_0 < \frac{1}{2}$, dann folgt quadratische Konvergenz gegen die eindeutige Nullstelle. Außerdem bleiben alle Iterationspunkte in der Kugel um x^0 mit Radius $\rho_- := (1 - \sqrt{1 - 2h_0})/\bar{\omega}_0$.

Eindeutigkeit beweisen wir nicht.

Theorem 1.1. Sei $F : D \rightarrow Y$ eine stetig Fréchet differenzierbare Abbildung, $D \subseteq X$ offen und konvex. Für einen Startwert $x^0 \in D$ sei $F'(x^0)$ invertierbar. Gilt

$$\|F'(x^0)^{-1}F(x^0)\| \leq \alpha,$$

$$\|F'(x^0)^{-1}(F'(y) - F'(x))\| \leq \bar{\omega}_0 \|y - x\| \quad x, y \in D, \quad (2)$$

$$h_0 := \alpha \bar{\omega}_0 \leq \frac{1}{2}, \quad (3)$$

$$\bar{S}(x^0, \rho_-) \subset D, \quad \rho_- := (1 - \sqrt{1 - 2h_0})/\bar{\omega}_0,$$

dann existiert die Folge $(x^k)_{k \in \mathbb{N}}$ der Newton Iterierten, bleibt in $\bar{S}(x^0, \rho_-)$ und konvergiert gegen ein x^* mit $F(x^*) = 0$. Für $h_0 < \frac{1}{2}$ ist die Konvergenz quadratisch.

2 Beweis

Der Beweis wird mittels Induktion über k geführt.

Nach den Voraussetzungen ist $F'(x^0)$ invertierbar und beschränkt. Wir nehmen an $F'(x^k)$ ist invertierbar und beschränkt und die folgende Lipschitzbedingung gelte:

$$\left\| F'(x^k)^{-1}(F'(y) - F'(x)) \right\| \leq \bar{\omega}_k \|y - x\|.$$

Wir definieren die erste Majorante

$$\bar{\omega}_k \|y - x\| \leq h_k.$$

Um den Induktionsschritt auszuführen, definieren wir den Operator

$$B_{k+1} := F'(x^k)^{-1}F'(x^{k+1}),$$

sowie die zweite Majorante

$$\|B_{k+1}^{-1}\| \leq \beta_{k+1}.$$

Ist B_{k+1} invertierbar, dann ist (mit $F'(x^k)$ invertierbar) auch $F'(x^{k+1})$ invertierbar.

Als Folgerung aus der Lipschitzbedingung für $k - 1$ und der Definition der zweiten Majorante erhalten wir zuerst:

$$\begin{aligned} \bar{\omega}_{k-1} \|y - x\| &\geq \left\| F'(x^{k-1})^{-1}(F'(y) - F'(x)) \right\| \\ \beta_k \bar{\omega}_{k-1} \|y - x\| &\geq \beta_k \left\| F'(x^{k-1})^{-1}(F'(y) - F'(x)) \right\| \\ \beta_k \bar{\omega}_{k-1} \|y - x\| &\geq \left\| F'(x^k)^{-1}F'(x^{k-1}) \right\| \left\| F'(x^{k-1})^{-1}(F'(y) - F'(x)) \right\| \\ \beta_k \bar{\omega}_{k-1} \|y - x\| &\geq \left\| F'(x^k)^{-1}F'(x^{k-1})F'(x^{k-1})^{-1}(F'(y) - F'(x)) \right\| \\ \beta_k \bar{\omega}_{k-1} \|y - x\| &\geq \left\| F'(x^k)^{-1}(F'(y) - F'(x)) \right\|. \end{aligned}$$

Wir schätzen die rechte Seite mit der Lipschitzbedingung für k ab und erhalten:

$$\bar{\omega}_k \leq \beta_k \bar{\omega}_{k-1}. \tag{4}$$

Wir wenden jetzt das Störungslemma für Operatoren an, um zu zeigen, dass B_{k+1} invertierbar ist.

Lemma 2.1. *Seien A, C lineare Operatoren zwischen den Banachräumen X und Y . Sei A invertierbar mit $\|A^{-1}\| \leq \alpha$. Ist $\|A - C\| \leq \beta$ und $\alpha\beta < 1$, dann ist auch C invertierbar und es gilt*

$$\|C^{-1}\| \leq \frac{\alpha}{1 - \alpha\beta}.$$

Wir wählen $A = I$, die Identität, $C = B_{k+1}$, und vergewissern uns, dass die Voraussetzungen des Störungslemma erfüllt sind:

$$\|I - B_{k+1}\| = \|F'(x^k)^{-1}(F'(x^k) - F'(x^{k+1}))\| \leq \bar{\omega}_k \|\Delta x^k\| \leq h_k \leq \beta$$

$$\|A\| = \|I\| = 1 \leq \alpha$$

(Für $k = 0$ ist die Induktionsvoraussetzung mit $\alpha\beta \leq h_0 \leq \frac{1}{2} \leq 1$ erfüllt). Aus dem Störungslemma folgt, dass B_{k+1} invertierbar ist (also auch $F'(x^{k+1})$), mit $\|B_{k+1}^{-1}\| \leq \frac{1}{1-h_k}$ und wir definieren β_{k+1} :

$$\beta_{k+1} = \frac{1}{1 - h_k}. \quad (5)$$

Damit der Induktionsschritt funktioniert benötigen wir, dass (h_k) als Funktion von h_{k-1} eine Kontraktion ist, denn dann folgt mit dem Banachschen Fixpunktsatz die Konvergenz.

Hierfür benötigen wir folgende Hilfsgleichung:

$$\left\| F'(x^k)^{-1}(F(y) - F(x) - F'(x)(y - x)) \right\| \leq \frac{\bar{\omega}_k}{2} \|y - x\|^2 \quad (6)$$

Diese Gleichung erhalten wir, indem wir die Differenz der Funktionswerte über das Integral ausdrücken:

$$F(y) - F(x) = F(t) \Big|_x^y = \int_x^y F'(t) dt$$

durch Substitution mit $g(s) = x + s(y - x)$ erhalten wir:

$$F(y) - F(x) = \int_{s=0}^1 F'(x + s(y - x))(y - x) ds$$

und damit:

$$F(y) - F(x) - F'(x)(y - x) = \int_{s=0}^1 (F'(x + s(y - x)) - F'(x))(y - x) ds$$

$$F'(x^k)^{-1}(F(y) - F(x) - F'(x)(y - x)) = \int_{s=0}^1 F'(x^k)^{-1}(F'(x + s(y - x)) - F'(x))(y - x) ds.$$

Wir schätzen die rechte Seite mit der Lipschitzbedingung ab:

$$\int_{s=0}^1 \left\| F'(x^k)^{-1}(F'(x + s(y - x)) - F'(x))(y - x) \right\| ds$$

$$\begin{aligned}
&\leq \int_{s=0}^1 \underbrace{\left\| F'(x^k)^{-1} (F'(x + s(y-x)) - F'(x)) \right\|}_{\text{Lipschitz-Bedingung}} \|y-x\| ds \\
&\leq \int_{s=0}^1 \bar{\omega}_k \|x + s(y-x) - x\| \|y-x\| ds \\
&= \int_{s=0}^1 s\bar{\omega}_k \|y-x\|^2 ds = \frac{\bar{\omega}_k}{2} \|y-x\|^2.
\end{aligned}$$

Nun können wir die Konvergenzgeschwindigkeit bestimmen. Da $F(x^*) = 0$ gilt

$$\begin{aligned}
x^{k+1} - x^* &= x^k - \underbrace{F'(x^k)^{-1} F(x^k)}_{=\Delta x^k \text{ (Newton-Iteration)}} - x^* \\
&= x^k - x^* - F'(x^k)^{-1} (F(x^k) - F(x^*)) \\
&= F'(x^k)^{-1} (F'(x^*) - F'(x^k)) (x^* - x^k)
\end{aligned}$$

und mit (6) folgt:

$$\|x^{k+1} - x^*\| \leq \frac{\bar{\omega}_k}{2} \|x^k - x^*\|^2.$$

Kombination von zwei Newton-Schritten für k und $k-1$ liefert:

$$\begin{aligned}
F'(x^k)\Delta x^k &= -F(x^k) \quad \text{und} \quad F'(x^{k-1})\Delta x^{k-1} = -F(x^{k-1}) \\
F'(x^k)\Delta x^k &= -F(x^k) + F'(x^{k-1})\Delta x^{k-1} + F(x^{k-1}) \\
\Delta x^k &= -F'(x^k)^{-1} (F(x^k) - F'(x^{k-1})\Delta x^{k-1} - F(x^{k-1}))
\end{aligned}$$

Vergleich mit der linken Seite von (6) mit $y = x^k$ und $x = x^{k-1}$ liefert:

$$\|\Delta x^k\| \leq \frac{\bar{\omega}_k}{2} \|\Delta x^{k-1}\|^2.$$

Wir schätzen mit (4) und der Majoranten h_{k-1} ab:

$$\bar{\omega}_k \|\Delta x^k\| \leq \frac{\bar{\omega}_k}{2} \|\Delta x^{k-1}\|^2 \leq \frac{1}{2} \beta_k^2 \bar{\omega}_{k-1} \|\Delta x^{k-1}\|^2 \leq \frac{1}{2} \beta_k^2 h_{k-1}^2 =: h_k \quad (7)$$

Kombination von (7) und (5) liefert uns die Rekursion für h_k :

$$h_k = \frac{\frac{1}{2} h_{k-1}^2}{(1 - h_{k-1})^2}.$$

Wir erhalten die Kontraktionseigenschaft, falls $\frac{h_k}{h_{k-1}} < 1$.

Anmerkung: f ist eine Kontraktion, wenn: $\exists \lambda : \forall x, y \in M, (M, d)$ metrischer Raum $d(f(x) - f(y)) \leq \lambda d(x, y)$. Man sieht, dass für $f(x) < x$, $x, f(x) > 0$ und o.B.d.A $x > y$ direkt $\|f(x) - f(y)\| < \|x - y\|$, also Kontraktion folgt.

Wir fordern also:

$$\frac{h_k}{h_{k-1}} = \frac{\frac{1}{2}h_{k-1}}{(1 - h_{k-1})^2} < 1.$$

Für die Induktionsverankerung muss also

$$\frac{\frac{1}{2}h_0}{(1 - h_0)^2} < 1$$

gelten, woraus wir $h_0 < \frac{1}{2}$ schließen.

Wir betrachten noch den Grenzfall $h_0 = \frac{1}{2}$:

Aus der Rekursionsformel folgt direkt $h_k = \frac{1}{2}$ $k = 1, 2, \dots$, mit (5) und (4) folgt dann

$$\beta_k = 2, \quad \bar{\omega}_k \leq 2^k \bar{\omega}_0.$$

Eingesetzt in (7) erhalten wir:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \bar{\omega}_k \|\Delta x^k\| \leq \lim_{k \rightarrow \infty} 2^k \bar{\omega}_0 \|\Delta x^k\| \leq \frac{1}{2},$$

woraus die Konvergenz folgt:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|\Delta x^k\| \leq \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{2^{k-1} \bar{\omega}_0} = 0.$$