



## Analysis II für M, LaG/M, Ph

### 8. Übung mit Lösungshinweisen

#### Gruppenübungen

(G 1)

Zeigen Sie, dass die Gleichung

$$ye^x + xe^y = 0$$

in einer Umgebung des Punktes  $(0, 0)$  eindeutig eine Funktion  $h(x) = y(x)$  definiert, die die Gleichung nach  $y$  auflöst. Bestimmen Sie die erste und zweite Ableitung von  $h$  im Punkt  $x = 0$ .

LÖSUNG: Wir verwenden den Satz über implizite Funktionen VIII.2.1 mit  $k = m = 1$ ,  $f(x, y) = ye^x + xe^y$ ,  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ , und  $a = b = 0$ . Dann ist  $f(a, b) = f(0, 0) = 0$ ,  $f$  ist stetig differenzierbar und es gilt

$$\partial_2 f(x, y) = e^x + xe^y, \quad \text{d.h. } \partial_2 f(0, 0) = 1 \neq 0.$$

Nach dem Satz über implizite Funktionen gibt es damit eine Umgebung  $W$  von  $a = 0$  und eine eindeutig bestimmte Funktion  $h : W \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $h(0) = 0$  und  $f(x, h(x)) = 0$ , d.h.  $h$  löst die Gleichung lokal um  $(0, 0)$  nach  $y$  auf.

Zur Bestimmung der Ableitungen von  $h$  differenzieren wir die Gleichung

$$0 = f(x, h(x)) = h(x)e^x + xe^{h(x)},$$

die in einer Umgebung von 0 gilt, nach  $x$ . Das ergibt:

$$0 = \frac{d}{dx} f(x, h(x)) = \frac{d}{dx} (h(x)e^x + xe^{h(x)}) = h'(x)e^x + h(x)e^x + e^{h(x)} + xh'(x)e^{h(x)} \quad (1)$$

und speziell für  $x = 0$ :

$$0 = h'(0) \cdot 1 + h(0) \cdot 1 + e^{h(0)} + 0 = h'(0) + 0 + e^0 \iff h'(0) = -1.$$

Differenzieren wir in (1) noch mal nach  $x$  so erhalten wir

$$\begin{aligned} 0 &= \frac{d^2}{dx^2} f(x, h(x)) = \frac{d}{dx} (h'(x)e^x + h(x)e^x + e^{h(x)} + xh'(x)e^{h(x)}) \\ &= h''(x)e^x + h'(x)e^x + h'(x)e^x + h(x)e^x + e^{h(x)}h'(x) + h'(x)e^{h(x)} + xh''(x)e^{h(x)} + x(h'(x))^2e^{h(x)} \end{aligned}$$

und wieder speziell für  $x = 0$  mit dem Ergebnis von der ersten Ableitung:

$$0 = h''(0) + 2h'(0) + h(0) + 2e^0h'(0) + 0 + 0 = h''(0) - 2 + 0 - 2 \iff h''(0) = 4.$$

**(G 2)**

Es sei  $A : (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}^{2 \times 2}$  mit

$$A(t) = \begin{pmatrix} a(t) & b(t) \\ b(t) & d(t) \end{pmatrix}$$

eine stetig differenzierbare Abbildung. Weiter habe für jedes  $t \in (0, 1)$  die Matrix  $A(t)$  zwei verschiedene reelle Eigenwerte  $\lambda_1(t) < \lambda_2(t)$ . Zeigen Sie

- (a) durch explizite Berechnung der Eigenwerte,
- (b) durch Verwendung des Satzes über implizite Funktionen,

dass die Abbildungen  $\lambda_1, \lambda_2 : (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}$  stetig differenzierbar sind.

*Hinweis:* Sie können ohne Beweis verwenden, dass  $\lambda_1$  und  $\lambda_2$  stetig sind.

LÖSUNG: (a) Zur Berechnung der Eigenwerte betrachten wir

$$\det(\lambda - A(t)) = \det \begin{pmatrix} \lambda - a(t) & b(t) \\ b(t) & \lambda - d(t) \end{pmatrix} = \lambda^2 - (a(t) + d(t))\lambda + a(t)d(t) - b(t)^2.$$

Dieser Ausdruck ist genau dann Null, wenn

$$\begin{aligned} \lambda = \lambda_1(t) &= \frac{a(t) + d(t)}{2} - \sqrt{\frac{(a(t) + d(t))^2}{4} + b(t)^2 - a(t)d(t)} \\ &= \frac{1}{2} \left( a(t) + d(t) - \sqrt{(a(t) - d(t))^2 + 4b(t)^2} \right) \end{aligned}$$

oder

$$\lambda = \lambda_2(t) = \frac{1}{2} \left( a(t) + d(t) + \sqrt{(a(t) - d(t))^2 + 4b(t)^2} \right)$$

ist. Der Ausdruck unter der Wurzel ist immer  $\geq 0$ , was bei einer symmetrischen Matrix ja auch so sein sollte, aber er ist nach Voraussetzung sogar immer  $> 0$ , denn sonst wäre  $\lambda_1(t) = \lambda_2(t)$ . Damit sind die expliziten Ausdrücke für  $\lambda_1$  und  $\lambda_2$  offensichtlich nach  $t$  stetig differenzierbar.

- (b) Zur Anwendung des Satzes über implizit definierte Funktionen definieren wir die Funktion  $F : (0, 1) \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  durch

$$F(t, \lambda) := \det(\lambda - A(t)),$$

d.h.  $F(t, \cdot)$  ist das charakteristische Polynom von  $A(t)$ .

Nach unserer Berechnung in (a) gilt dann

$$F(t, \lambda) = \lambda^2 - (a(t) + d(t))\lambda + a(t)d(t) - b(t)^2$$

und  $F$  ist stetig differenzierbar.

Sei nun  $(t_0, \lambda_0) \in (0, 1) \times \mathbb{R}$  ein Punkt mit  $F(t_0, \lambda_0) = 0$ , d.h.  $\lambda_0$  ist Eigenwert von  $A(t_0)$ . Wir nehmen an, es wäre  $\partial_2 F(t_0, \lambda_0) = 0$ . Dann gilt wegen

$$\partial_2 F(t, \lambda) = 2\lambda - a(t) - d(t)$$

sofort  $2\lambda_0 = a(t_0) + d(t_0)$  und damit

$$0 = F(t_0, \lambda_0) = \lambda_0^2 - 2\lambda_0^2 + a(t_0)d(t_0) - b(t_0)^2 \iff \lambda_0^2 = a(t_0)d(t_0) - b(t_0)^2$$

Für beliebige  $\lambda \in \mathbb{R}$  gilt dann

$$F(t_0, \lambda) = \lambda^2 - 2\lambda_0\lambda + \lambda_0^2 = (\lambda - \lambda_0)^2,$$

d.h.  $\lambda_0$  ist doppelter Eigenwert von  $A(t_0)$  und das war ja gerade ausgeschlossen.

Also muss  $\partial_2 F(t_0, \lambda_0) \neq 0$  sein und der Satz über implizit definierte Funktionen liefert uns ein  $\varepsilon > 0$  und eine eindeutige stetig differenzierbare Funktion  $\lambda : (t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $\lambda(t_0) = \lambda_0$  und

$$F(t, \lambda(t)) = 0 \quad \text{für alle } t \in (t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon),$$

d.h. für jedes  $t \in (t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon)$  ist  $\lambda(t)$  ein Eigenwert von  $A(t)$ .

Es bleibt zu zeigen, dass  $\lambda = \lambda_1$  oder  $\lambda = \lambda_2$  auf dem ganzen Intervall  $(t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon)$  gilt. Dazu nehmen wir an, es wäre  $\lambda(s_1) = \lambda_1(s_1)$  und  $\lambda(s_2) = \lambda_2(s_2)$  für  $s_1, s_2$  aus diesem Intervall und betrachten die Funktion  $g : (t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $g(s) = 2\lambda(s) - \lambda_1(s) - \lambda_2(s)$ . Dann ist  $g$  (unter Verwendung des Hinweises) stetig und es gilt nach der Definition von  $\lambda_1$  und  $\lambda_2$

$$g(s_1) = 2\lambda(s_1) - \lambda_1(s_1) - \lambda_2(s_1) = \lambda_1(s_1) - \lambda_2(s_1) < 0$$

und

$$g(s_2) = 2\lambda(s_2) - \lambda_1(s_2) - \lambda_2(s_2) = \lambda_2(s_2) - \lambda_1(s_2) > 0.$$

Also gibt es nach dem Zwischenwertsatz ein  $s^*$  zwischen  $s_1$  und  $s_2$  mit  $g(s^*) = 0$  und damit

$$\lambda(s^*) = \frac{\lambda_1(s^*) + \lambda_2(s^*)}{2}$$

Da aber  $\lambda(s^*)$  immer noch ein Eigenwert von  $A(s^*)$  sein muss, muss dann  $\lambda(s^*) = \lambda_1(s^*)$  oder  $\lambda(s^*) = \lambda_2(s^*)$  gelten. In beiden Fällen bekommen wir den Widerspruch  $\lambda(s^*) = \lambda_1(s^*) = \lambda_2(s^*)$ .

### (G 3)

- (a) Es sei  $\gamma : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$  die Kurve mit  $\gamma(t) = (t^3, t^6)^T$ ,  $t \in [-1, 1]$ . Zeigen Sie dass  $\gamma((-1, 1))$  eine eindimensionale differenzierbare Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^2$  ist.
- (b) Es sei  $k \in \mathbb{N}$  und  $x_1, \dots, x_k \in \mathbb{R}^n$ . Zeigen Sie, dass  $M := \{x_1, \dots, x_k\}$  eine differenzierbare Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$  ist und bestimmen Sie deren Dimension.

LÖSUNG: (a) Es sei  $f : (-1, 1) \rightarrow \mathbb{R}^2$  definiert durch  $f(\tau) = \tau^2$ . Dann ist  $(-1, 1)$  eine offene Menge und  $f$  stetig differenzierbar. Also ist nach Satz VIII.3.2 die Menge  $\text{graph}(f)$  eine eindimensionale differenzierbare Mannigfaltigkeit in  $\mathbb{R}^2$ . Wir zeigen noch, dass  $\gamma((-1, 1)) = \text{graph}(f) = \{(\tau, f(\tau)) \in \mathbb{R}^2 : \tau \in (-1, 1)\}$  ist.

Sei dazu  $x \in \gamma((-1, 1))$ . Dann gibt es ein  $t \in (-1, 1)$ , so dass  $x = (t^3, t^6)$  ist. Sei  $\tau := t^3$ . Dann gilt wieder  $\tau \in (-1, 1)$  und  $f(\tau) = \tau^2 = t^6$ , d.h. wir haben  $x = (\tau, f(\tau))$  mit  $\tau \in (-1, 1)$  und  $x \in \text{graph}(f)$ .

Sei nun  $x \in \text{graph}(f)$ . Dann ist  $x_2 = f(x_1) = x_1^2$  und  $x_1 \in (-1, 1)$ . Setze  $t := \sqrt[3]{x_1}$ . Dann gilt  $t \in (-1, 1)$  und  $\gamma(t) = (t^3, t^6) = (x_1, x_1^2) = (x_1, x_2) = x$ . Also ist  $x \in \gamma((-1, 1))$ .

- (b) Wir setzen

$$\alpha := \frac{1}{2} \min\{\|x_j - x_k\| : 0 \leq j, k \leq n \text{ mit } j \neq k\}.$$

Sei nun  $y \in M$  gegeben. Nun wählen wir  $U := B_\alpha(y)$  als offene Umgebung von  $y$  in  $\mathbb{R}^n$ ,  $V := B_\alpha(0) \subseteq \mathbb{R}^n$  und setzen  $\varphi : U \rightarrow V$  mit  $\varphi(x) = x - y$ . Dann ist offensichtlich  $\varphi(y) = 0$ ,  $\varphi(U) = V$  und  $\varphi$  ist ein Diffeomorphismus. Weiter gilt

$$\varphi(U \cap M) = \{\varphi(y)\} = \{0\} = V \cap \{0\}.$$

Also ist  $M$  eine nulldimensionale differenzierbare Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$ .