

Analysis II für M, LaG und Ph, WS07/08
Übung 3, Lösungsskizze

Gruppenübung

G 8 (Komponentenweise Konvergenz I).

Untersuche die nachstehenden Folgen $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ auf Konvergenz.

- (a) $x_n = (\frac{1}{n}, 0, (-1)^n \frac{1}{n})$;
 - (b) $x_n = (\frac{(n+5)^{19}}{(n^2+3n+1)^{11}}, (1 + \frac{1}{n})^n, 1 - \frac{7}{m})$;
 - (c) $x_n = (\frac{i^n}{n}, (-1)^n - (-1)^{n+1})$;
 - (d) $x_n = (0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)$.
-

- (a) $(0, 0, 0)$;
- (b) $(0, e, 1 - \frac{7}{m})$;
- (c) *Konvergiert nicht, da die zweite Komponente nicht konvergiert;*
- (d) $(0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)$.

G 9 (Abschätzungen).

Es seien $m, p \in \mathbb{N}$ und $x \in \mathbb{K}^m$. Zeige die Gültigkeit der folgenden Behauptungen:

- (a) $\|x\|_\infty \leq \|x\|_2 \leq \sqrt{m} \|x\|_\infty, \frac{1}{\sqrt{m}} \|x\|_1 \leq \|x\|_2 \leq \|x\|_1$.
 - (b) $\lim_{p \rightarrow \infty} \|x\|_p = \|x\|_\infty$.
-

- (a) *Aus der offensichtlichen Beziehung $|x_k| \leq \sum_{j=1}^m |x_j|^2$ für $k = 1, \dots, m$ folgt sofort $\|x\|_\infty \leq \|x\|_2$. Weiter gelten trivialerweise die Ungleichungen*

$$\sum_{j=1}^m |x_j|^2 \leq (\sum_{j=1}^m |x_j|)^2$$

und

$$\sum_{j=1}^m |x_j|^2 \leq m \max_{1 \leq j \leq m} |x_j|^2 = m (\max_{1 \leq j \leq m} |x_j|)^2.$$

Somit haben wir $\|x\|_2 \leq \|x\|_1$ und $\|x\|_2 \leq \sqrt{m} \|x\|_\infty$ gezeigt. Aus der Cauchy-Schwarzschen Ungleichung folgt

$$\|x\|_1 = \sum_{j=1}^m 1 \cdot |x_j| \leq (\sum_{j=1}^m 1^2)^{\frac{1}{2}} (\sum_{j=1}^m |x_j|^2)^{\frac{1}{2}} = \sqrt{m} \|x\|_2,$$

was die Behauptung zeigt.

- (b) *Es gilt $\|x\|_p \leq (m)^{\frac{1}{p}} \|x\|_\infty$. Hieraus folgt $|\|x\|_p - \|x\|_\infty| \leq \|x\|_\infty |(m)^{\frac{1}{p}} - 1|$. Die Behauptung folgt nun sofort aus $\lim_{p \rightarrow \infty} |(m)^{\frac{1}{p}} - 1| = 0$.*

G 10 (Geometrie der Einheitskugel).

Es sei $X = \mathbb{R}^2$.

- (a) Skizziere die Einheitskugeln bezüglich der Normen $\|x\|_1$, $\|x\|_2$ und $\|x\|_\infty$.
 (b) Eine Teilmenge $K \subseteq \mathbb{R}^n$, $n \in \mathbb{N}$ heißt *konvex*, falls

$$tx + (1 - t)y \in K$$

für alle $t \in [0, 1]$ und alle $x, y \in K$. Skizziere einige Beispiele konvexer Mengen in \mathbb{R}^2 . Wie lässt sich die Eigenschaft der Konvexität geometrisch interpretieren? Zeige, dass die Einheitskugeln aus Teilaufgabe (a) konvex sind.

- (c) Für $x, y \in \mathbb{R}^2$ und $i \in \{1, 2, \infty\}$ betrachte die Mengen

$$S_i(x, y) := \{z \in \mathbb{R}^2 \mid \|x - z\|_i = \|y - z\|_i = \frac{\|x - y\|_i}{2}\}$$

Was fällt dir hierbei auf?

- (a) Raute, Kreisscheibe, Quadrat.
 (b) Dies folgt direkt aus der Dreiecksungleichung.
 (c) Für $i = 2$ besteht $S_2(x, y)$ aus genau einem Punkt, für $i \in \{1, \infty\}$ hingegen kann $S_i(x, y)$ aus einem Teil des Randes der Kugel

$$B_{\|x-y\|_i}^i(x) := \{z \in \mathbb{R}^2 \mid \|x - z\|_i \leq \frac{\|x - y\|_i}{2}\}$$

bestehen.

G 11 (Konvexe Funktionen).

Sei $D \subseteq \mathbb{R}$ ein Intervall und $f : D \rightarrow \mathbb{R}$.

- (a) Zeige zunächst durch Rechnung: Ist f affin, d.h. existieren $c, d \in \mathbb{R}$ mit $f(x) = cx + d$ für alle $x \in D$, so ist f sowohl konvex als auch konkav.
 (b) Warum folgt dies aus der geometrischen Interpretation der Konvexität?
 (c) Ist f konvex und konkav, so ist f affin.
 (d) Die Funktion f ist genau dann affin, wenn für alle $a, b \in D$ und alle $0 < \lambda < 1$ gilt:

$$f((1 - \lambda)a + \lambda b) = (1 - \lambda)f(a) + \lambda f(b).$$

- (e) Sind f_1 und f_2 konvex, so ist $f_1 + f_2$ konvex.
 (f) Ist f konvex und $\lambda \geq 0$, so ist λf konvex.

- (a) Dies ist einfaches nachrechnen der jeweiligen Definition.

- (b) Geometrisch läßt sich die Eigenschaft der Konvexität so interpretieren, dass für $a < b$ in D der Graph von f unterhalb des Graphen der Sekanten durch die Punkte $(a, f(a))$ und $(b, f(b))$ verläuft. Eine affine Funktion besitzt diese Eigenschaft trivialer Weise.
- (c) Kontraposition: Ist f nicht affin, so existieren a, b in D , $a < b$ mit der Eigenschaft $f((1 - \lambda)a + \lambda b) \leq (1 - \lambda)f(a) + \lambda f(b)$ oder $(1 - \lambda)f(a) + \lambda f(b) \leq f((1 - \lambda)a + \lambda b)$, d.h. f ist entweder nicht konvex oder nicht konkav.
- (d) Dies folgt unmittelbar aus den Teilaufgaben (a) und (c)
- (e) Nachrechnen!
- (f) Nachrechnen!

Hausübung

H 9 (Komponentenweise Konvergenz II).

Untersuche die nachstehenden Folgen $(x_n)_{\mathbb{N}}$ auf Konvergenz.

- (a) $x_n = (\frac{2^n}{n!}, \frac{\sin(n)}{n}, n \cdot \tan(\frac{1}{n}))$;
- (b) $x_n = (\sum_{k=0}^n \frac{1}{n^k \cdot k!}, \sum_{k=0}^n \frac{1}{k^2}, \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{1}{k})$;

- (a) $(0, 0, 1)$;
- (b) Die Folge konvergiert, da ihre Komponenten konvergieren. (Exponentialreihe, Konvergente Majorante, Leibnizkriterium.)

H 10 (Eine interessante Metrik auf \mathbb{R}).

Man betrachte die Funktion $\delta : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch

$$\delta(x, y) := \arctan |x - y|.$$

Man zeige, dass δ die Axiome einer Metrik erfüllt.

Durch δ wird eine Metrik auf \mathbb{R} definiert, denn:

- (1) Die arctan-Funktion hat genau eine Nullstelle bei $x = 0$ (die arctan-Funktion ist streng monoton wachsend und hat eine Nullstelle bei $x = 0$). Daher gilt für alle $(x, y) \in \mathbb{R}^2$:

$$\delta(x, y) = 0 \Leftrightarrow \arctan |x - y| = 0 \Leftrightarrow |x - y| = 0 \Leftrightarrow x = y.$$

- (2) (Symmetrie) Es gilt für alle $(x, y) \in \mathbb{R}^2$:

$$\delta(x, y) = \arctan |x - y| = \arctan |y - x| = \delta(y, x).$$

(3) (Dreiecksungleichung). Zunächst zeigen wir, dass

$$\arctan(x + y) \leq \arctan(x) + \arctan(y)$$

für alle $x, y \in \mathbb{R}_+$. Man schliesst mit Hilfe der Substitution $z := t - x$ folgendermaßen:

$$\begin{aligned} \arctan(x + y) &= \int_0^{x+y} \frac{1}{1+t^2} dt = \int_0^x \frac{1}{1+t^2} dt + \int_x^{x+y} \frac{1}{1+t^2} dt \\ &= \arctan(x) + \int_0^y \frac{1}{1+(z+x)^2} dz \leq \arctan(x) + \int_0^y \frac{1}{1+z^2} dz \\ &= \arctan(x) + \arctan(y). \end{aligned}$$

Damit ist $\delta(x, z) = \arctan(|x - y| + |y - z|) \leq \arctan(|x - y| + |y - z|) \leq \arctan(|x - y|) + \arctan(|y - z|) = \delta(x, y) + \delta(y, z)$ für alle $x, y, z \in \mathbb{R}$ bewiesen.

H 11 (Metrische Räume sind hausdorffsch).

Sei (X, d) ein metrischer Raum. Zeige, es gilt das „Hausdorffsche Trennungsaxiom“: Zu je zwei Punkten $x, y \in X$ mit $x \neq y$ gibt es disjunkte Umgebungen U von x und V von y , d.h. es gilt $U \cap V = \emptyset$.

Sei $\epsilon := \frac{1}{2}d(x, y)$. Dann ist $\epsilon > 0$, und $U := U_\epsilon(x)$, $V = U_\epsilon(y)$ sind Umgebungen von x bzw. y . Diese Umgebungen sind disjunkt, denn gäbe es ein $z \in U \cup V$, so würde

$$2\epsilon = d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y) < \epsilon + \epsilon,$$

folgen, also ein Widerspruch!

H 12 (Abgeschlossene Mengen).

Zeige: Sind $A \subseteq \mathbb{R}^n$ und $B \subseteq \mathbb{R}^m$ abgeschlossene Mengen, so ist auch $A \times B \subseteq \mathbb{R}^{n+m}$ abgeschlossen.

Hinweis: Sei $(x, y) \notin A \times B$. Zeige, dass das Komplement von $A \times B$ offen ist, d.h. es gibt $\epsilon > 0$, so dass $U_\epsilon((x, y)) \subseteq \mathbb{R}^{n+m} \setminus (A \times B)$.

Insbesondere folgt hieraus, dass die Quader

$$Q := \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid a_i \leq x_i \leq b_i \text{ für } i = 1, \dots, n\},$$

$a_i, b_i \in \mathbb{R}$, $a_i \leq b_i$, abgeschlossen in \mathbb{R}^n sind.

Sei $(x, y) \notin A \times B$. Dann gilt $x \notin A$ oder $y \notin B$. Sei etwa $x \notin A$. Da A abgeschlossen ist, gibt es ein $\epsilon > 0$, so dass $U_\epsilon(x) \subseteq (\mathbb{R}^n - A)$. Daraus folgt

$$U_\epsilon((x, y)) \subseteq \mathbb{R}^{n+m} \setminus (A \times B),$$

das Komplement von $A \times B$ ist also offen.