

Analysis I für M, LaG und Ph, SS 2007
Tutorium 2, Lösungsskizze

Funktionen und Mächtigkeit von Mengen

Aufgaben

T 3 (Funktionen I)

- (a) Ist $f : X \rightarrow \emptyset$ eine Funktion, so ist $X = \emptyset$.
- (b) Für jede Menge Y ist $f = (\emptyset, Y, \emptyset)$ eine Funktion. Ihr Graph Γ_f ist die leere Menge. Man beachte, dass auch die Menge $\emptyset \times Y$ leer ist.

Dies folgt direkt aus der Definition einer Funktion.

T 4 (Funktionen II)

Im folgenden sei X eine nichtleere Menge. Zeige:

- (a) Eine Funktion $f : X \rightarrow Y$ ist genau dann injektiv, wenn eine Funktion $g : Y \rightarrow X$ existiert, so dass

$$g \circ f = \text{id}_X.$$

- (b) Eine Funktion $f : X \rightarrow Y$ ist genau dann surjektiv, wenn eine Funktion $g : Y \rightarrow X$ existiert, so dass

$$f \circ g = \text{id}_Y.$$

- (c) Eine Funktion $f : X \rightarrow Y$ ist genau dann bijektiv, wenn eine Funktion $g : Y \rightarrow X$ so existiert, so dass

$$f \circ g = \text{id}_Y \quad \text{und} \quad g \circ f = \text{id}_X.$$

-
- (a) Ist $f : X \rightarrow Y$ injektiv, so definiert $g' : f(X) \rightarrow X$, $f(x) \mapsto x$ eine Funktion. Nun setzen wir $g' : f(X) \rightarrow X$ zu einer Funktion $g : Y \rightarrow X$ fort, d.h. $g|_{f(X)} = g'$. Beachte hierbei, dass wir $g' : f(X) \rightarrow X$ auf viele verschiedene Weisen zu einer Funktion fortsetzen können. Nach Konstruktion gilt $g \circ f = \text{id}_X$. Gilt umgekehrt $g \circ f = \text{id}_X$ für eine Funktion $g : Y \rightarrow X$, so ist f injektiv. Seien dazu $x_1, x_2 \in X$. Ist $f(x_1) = f(x_2)$, so folgt $(g \circ f)(x_1) = g(f(x_1)) = g(f(x_2)) = (g \circ f)(x_2)$ und folglich $x_1 = \text{id}_X(x_1) = \text{id}_X(x_2) = x_2$.

- (b) Ist $f : X \rightarrow Y$ surjektiv, so gilt $f(X) = Y$. Wir definieren uns nun eine Funktion $g : Y \rightarrow X$, indem wir für jedes $y \in Y$ ein Element x aus der Faser $f^{-1}(y)$ auswählen. (Die Tatsache, dass wir dies überhaupt tun können folgt aus dem sogenannten Auswahlaxiom.) Nach Konstruktion folgt wiederum $f \circ g = \text{id}_Y$.

Gilt umgekehrt $f \circ g = \text{id}_Y$ für eine Funktion $g : Y \rightarrow X$, so ist f surjektiv. Sei dazu $y \in Y$ beliebig. Dann folgt $y = \text{id}_Y(y) = (f \circ g)(y) = f(g(y))$. Also $y = f(x)$ mit $x = g(y) \in X$.

(c) Dies folgt nun direkt aus den Konstruktionen aus (a) und (b).

T 5 (Mächtigkeit von Mengen I)

Zur Erinnerung:

1) Eine Menge M heißt *endlich*, wenn sie leer ist oder eine $n \in \mathbb{N}$ existiert, so dass M gleichmächtig ist zu $\{1, 2, \dots, n\}$, d.h., es existiert eine bijektive Abbildung

$$f : \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow M.$$

2) Eine Menge M heißt *abzählbar*, wenn sie leer ist oder eine surjektive Abbildung $f : \mathbb{N} \rightarrow M$ existiert.

(a) Zeige, dass Definition 1) wohldefiniert ist.

(b) Zeige, dass jede endliche Menge abzählbar ist.

(c) Zeige, dass jede unendliche abzählbare Menge gleichmächtig zu \mathbb{N} ist. Zeige hierzu, dass aus der Existenz einer surjektiven Funktion $f : \mathbb{N} \rightarrow M$ die einer bijektiven Funktion $g : \mathbb{N} \rightarrow M$ folgt. Hierzu definiert man

$$h(n) := \min\{m \in \mathbb{N} : |\{f(1), \dots, f(m)\}| = n\}.$$

Dann ist $h(n) \geq n$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und man kann zeigen, dass $h : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ eine injektive Funktion ist, für die $g := f \circ h : \mathbb{N} \rightarrow M$ bijektiv ist.

(a) Seien $n, m \in \mathbb{N}$ und $\varphi : \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow \{1, 2, \dots, m\}$ eine Bijektion. Wir haben zu zeigen, dass dann $n = m$ folgt. Da $\varphi : \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow \{1, 2, \dots, m\}$ injektiv ist, hat das Bild von φ genau n verschiedene Elemente. Es gilt also $n \leq m$. Da $\varphi : \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow \{1, 2, \dots, m\}$ andererseits surjektiv ist, existiert zu jedem $l \in \{1, 2, \dots, m\}$ mindestens ein $k \in \{1, 2, \dots, n\}$ mit $\varphi(k) = l$ und folglich $m \leq n$. Somit erhalten wir die gewünschte Gleichheit $n = m$.

(b) Sei M eine endliche nichtleere Menge. Nach Definition existiert ein $n \in \mathbb{N}$ und eine bijektive Abbildung $f : \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow M$. Wir haben zu zeigen, dass eine surjektive Abbildung $F : \mathbb{N} \rightarrow \{1, 2, \dots, n\}$ existiert. Definiere $F : \mathbb{N} \rightarrow \{1, 2, \dots, n\}$ durch

$$m \mapsto \begin{cases} m & m \leq n \\ n & m > n \end{cases}$$

(c) Zunächst ist nach Definition $h(n) \geq n$ klar. Die Injektivität von $h : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ist auch einfach nachzuweisen:

Aus $h(n) = h(m) = k$ folgt notwendigerweise schon $n = m$. Es verbleibt die Bijektivität von $g := f \circ h : \mathbb{N} \rightarrow M$ nachzuweisen:

Sei dazu $g(n) = (f \circ h)(n) = (f \circ h)(m) = g(m)$. Gilt $h(m) = h(n)$, so folgt wegen der Injektivität von $h : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ sofort $n = m$. Wir können im folgenden also O.B.d.A. $h(m) = l > k = h(n)$ annehmen. Aufgrund der Definition von $h : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ und wegen $f(k) = f(l)$ folgt nun ein Widerspruch zur Minimalität

von l , so dass $h(m) \leq l - 1$. Eine Fortführung dieser Prozedur liefert nun $l = k$, also $n = m$. Dies zeigt, dass $g := f \circ h : \mathbb{N} \rightarrow M$ injektiv ist.

Um nachzuweisen, dass $g := f \circ h : \mathbb{N} \rightarrow M$ auch surjektiv ist, sei $x \in M$. Wir müssen nun ein $n \in \mathbb{N}$ finden, so dass $g(n) = x$ ist. Dazu betrachten wir die Zahl $m := \min\{k \in \mathbb{N} : k \in f^{-1}(x)\}$. Ist nun $|\{f(1), \dots, f(m-1)\}| = l$, so gilt $h(l+1) = m$ und folglich $g := (f \circ h)(l+1) = f(m) = x$. Damit ist gezeigt, dass $g := f \circ h : \mathbb{N} \rightarrow M$ surjektiv ist.

T 6 (Mächtigkeit von Mengen II)

Beweise Satz I.3.13 aus der Vorlesung: Die Mengen \mathbb{N} und $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ sind gleichmächtig.

Gehe dabei folgendermaßen vor:

- (a) Zeige, dass für die Mengen

$$M_n := \{(1, n), (2, n-1), \dots, (n-1, 2), (n, 1)\}, \quad n = 1, 2, \dots$$

$M_n \cap M_m = \emptyset$ falls $n \neq m$, sowie $\mathbb{N} \times \mathbb{N} = \cup_{n \in \mathbb{N}} M_n$ gilt.

(Man sagt, dass $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ die *disjunkte* Vereinigung der Teilmengen M_n ist.)

- (b) Zeige nun, dass die Funktion f die Mengen M_n bijektiv auf

$$N_n := \left\{ \frac{n(n-1)}{2} + 1, \frac{n(n-1)}{2} + 2, \dots, \frac{n(n-1)}{2} + n = \frac{n(n+1)}{2} \right\}$$

abbildet.

- (c) Zeige weiter, dass \mathbb{N} die disjunkte Vereinigung der Teilmengen N_n ist. Es ist hilfreich sich $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ als rechteckige Tabelle von Paaren (p, q) vorzustellen, und jedem Paar seine Platznummer zu zuordnen.

Dies zeigt nun, dass die Menge $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ nicht wirklich größer als \mathbb{N} ist.

- (a) $M_n \cap M_m = \emptyset$ falls $n \neq m$ ist leicht einzusehen. Klar ist auch, dass $\cup_{n \in \mathbb{N}} M_n \subseteq \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ gilt. Ist andererseits $(n, m) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$, dann gilt $(n, m) \in M_{m+n-1}$ und somit $\mathbb{N} \times \mathbb{N} = \cup_{n \in \mathbb{N}} M_n$.

- (b) Die verifiziert man durch einfaches einsetzen.

- (c) Die Inklusion $N_n \subseteq \mathbb{N}$ ist trivial. Umgekehrt gibt es zu jedem $m \in \mathbb{N}$ ein $n \in \mathbb{N}$, so dass $\frac{n(n-1)}{2} + 1 \leq m \leq \frac{n(n+1)}{2}$ gilt, d.h. $m \in N_n$. Folglich gilt $\mathbb{N} = \cup_{n \in \mathbb{N}} N_n$. Um zu zeigen, dass die Mengen N_n disjunkt sind, genügt es einzusehen, dass aus $n < m$ schon $\frac{n(n+1)}{2} < \frac{n(n-1)}{2} + 1$ folgt.