

3. Lineare Abbildungen und Matrizen

3.1 Erinnerung: Lineare Abbildungen und lineare Teilräume

$A: V \rightarrow W$ heißt linear, falls

- $A(u+v) = A(u) + A(v) \quad \forall u, v \in V$
- $A(\lambda u) = \lambda A(u) \quad \forall \lambda \in K, u \in V$

$$\mathcal{L}(V, W) := \{ A: V \rightarrow W \text{ linear} \}$$

$V_0 \subseteq V$ ist linear Teilraum, falls $u+v \in V_0$ für $u, v \in V_0$ und $\lambda u \in V_0$ für $u \in V_0, \lambda \in K$

Def: Sei $A: V \rightarrow W$ linear

$\text{Ker } A := \{ u \in V : A(u) = 0 \}$ ist linearer Teilraum von V und heißt Kern von A

$\text{Bild } A := \{ A(u) : u \in V \}$ ist linearer Teilraum von W und heißt Bild von A

ABgemessener:

Ist $V_0 \subseteq V$ linearer Teilraum, dann $A(V_0) := \{ A(u) : u \in V_0 \}$ linearer Teilraum.

Ist $W_0 \subseteq W$ linearer Teilraum, dann $A^{-1}(W_0) := \{ u \in V : A(u) \in W_0 \}$ linearer Teilraum.

$$(\text{also } \text{Ker } A = A^{-1}(\{0\}))$$

3.2 Operationen mit lin. Abbildungen

Seien U, V, W Vektorräume

1) $I: V \rightarrow V : x \mapsto x$ heißt identische Abbildung / Identität

2) $0: V \rightarrow W : x \mapsto 0_W$ (Nullvektor) heißt Nullabbildung

3) Sind $A, B: V \rightarrow W$ lineare Abbildungen, so sind $\lambda A: V \rightarrow W \quad x \mapsto \lambda A(x)$ und

$A+B: V \rightarrow W : x \mapsto Ax + Bx$ auch lineare Abbildungen

$\mathcal{L}(V, W)$ ist selbst wieder ein Vektorraum.

4.) Sind $A: V \rightarrow W, B: U \rightarrow V$ lineare Abbildungen, so ist

$A \circ B: U \rightarrow W$ lin. Abb., das Produkt (oder die Komposition) von A und B .

Man schreibt auch $A \cdot B$ oder AB . Das Produkt ist assoziativ, d.h. $A \cdot (B \cdot C) = (A \cdot B) \cdot C$

3.3 Satz: (injektive lineare Abbildungen)

Für $A: V \rightarrow W$ linear sind äquivalent

(a) $\text{Ker } A = \{0\}$

(b) A ist injektiv.

Beweis: (a) \Rightarrow (b): Seien $u, v \in V$ $Au = Av$

$\Rightarrow A(u-v) = 0 \Rightarrow u-v \in \ker A \stackrel{(a)}{\Rightarrow} u-v = 0 \Rightarrow u=v$ (also Injektivität)

(b) \Rightarrow (a) Sei $v \in \ker A \Rightarrow Av = 0 \Rightarrow Av = A0 = 0 \stackrel{(b)}{\Rightarrow} v=0 \Rightarrow \ker A = \{0\}$.

3.4. Der allgemeine Fall (Die Dimensionsformel)

Satz: Sei $A: V \rightarrow W$ linear und dann $V < +\infty$. Dann gilt

$\dim V = \dim \text{Bild}(A) + \dim \ker(A)$

Beweis: Ampeliv \checkmark

Sei $\{b_1, \dots, b_k\}$ Basis für $\ker A$. Ergänze zu Basis $\{b_1, \dots, b_k, b_{k+1}, \dots, b_n\}$ für V

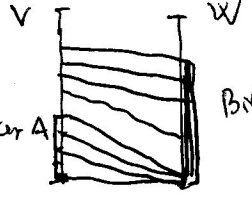
Dann $\text{Bild}(A) = \text{lin} \{A(b_1), A(b_2), \dots, A(b_k)\} = \text{lin} \{A(b_{k+1}), \dots, A(b_n)\}$

Zeige $A(b_{k+1}), \dots, A(b_n)$ linear unabhängig, dann fertig:

Sei $\lambda_{k+1} A(b_{k+1}) + \dots + \lambda_n A(b_n) = 0$ und $v = \lambda_{k+1} b_{k+1} + \dots + \lambda_n b_n$, dann

$v \in \ker A$. Jedes $v \in \ker A$ ist aber auf eindeutige Weise Linearkombination

von $b_1, \dots, b_k \Rightarrow \lambda_{k+1} = \dots = \lambda_n = 0 \Rightarrow$ lin. Unabhängigkeit. ■



Folgerung: A injektiv $\Rightarrow \dim V = \dim \text{Bild } A$, also

$\{b_1, \dots, b_n\}$ Basis von $V \Rightarrow A(b_1), \dots, A(b_n)$ Basis von $\text{Bild } A$.

Bem: $\text{Rang } A := \dim \text{Bild } A$: Der Rang von A ■

3.5 Satz (Lineare Abbildungen auf Basen)

Sei $\{b_1, \dots, b_n\}$ Basis von V und $\{w_1, \dots, w_n\}$ Vektoren in W

Es existiert genau eine lineare Abbildung $A: V \rightarrow W$ mit $A(b_1) = w_1, \dots, A(b_n) = w_n$

Beweis: $A(\sum_{i=1}^n \lambda_i b_i) := \sum_{i=1}^n \lambda_i w_i$ ist wohldefiniert, da Koeffizienten λ_i eindeutig bestimmt sind. Linearität, Eindeutigkeit klar. ■

Bemerkung: Spezialfall $V = K^n, b_i = e_i$ (vgl. 2.8)

3.6 Satz: Wie in 2.8 gilt:

- (1) $\text{lin} \{w_1, \dots, w_n\} = W \Leftrightarrow A$ surjektiv
- (2) $\{w_1, \dots, w_n\}$ lin. unabhängig $\Leftrightarrow A$ injektiv
- (3) $\{w_1, \dots, w_n\}$ Basis in $W \Leftrightarrow A$ bijektiv. (Isomorphismus)

Beweis: wie in 2.8: Ersetze $\begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix}$ durch $\sum_{i=1}^n \lambda_i b_i$ ■

3.7. Die Matrix einer linearen Abbildung

Sei $A: V \rightarrow W$ lineare Abbildung

$\mathcal{L} := \{b_1, \dots, b_n\}$ Basis von V $A(b_i) = w_i \in W$

Nach 3.5 ist A die einzige lineare Abbildung von V nach W mit $b_i \mapsto w_i$.

Sei $\mathcal{L}' := \{c_1, \dots, c_m\}$ Basis von W , dann

$w_j = \alpha_{1j} c_1 + \alpha_{2j} c_2 + \dots + \alpha_{mj} c_m$ und w_j ist durch die Koordinaten

$(\alpha_{1j}, \dots, \alpha_{mj})$ eindeutig bestimmt.

Also: Sind die Basen \mathcal{L} von V und \mathcal{L}' von W vorgegeben, so ist A durch die $n \cdot m$ Zahlen $\{\alpha_{ij} : 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$ vollständig bestimmt.

Konvention: Schreibe die α_{ij} in die Form

$$M := M_A^{\mathcal{L}, \mathcal{L}'} = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \dots & \alpha_{1n} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & & \alpha_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \alpha_{m1} & \alpha_{m2} & \dots & \alpha_{mn} \end{pmatrix} = (\alpha_{ij})_{\substack{i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n}}$$

in den Spalten stehen (die Koordinaten der) Bilder der Basisvektoren.

$M = M_A^{\mathcal{L}, \mathcal{L}'}$ heißt die $m \times n$ Matrix der linearen Abbildung A bzgl. der Basen \mathcal{L} von V und \mathcal{L}' von W .

Bemerkungen: 1) $n = \dim V$, $m = \dim W$

2) Bei festen Basen \mathcal{L} von V , \mathcal{L}' von W hat man also eine 1-1 Beziehung zwischen lin. Abbildungen von V nach W und $m \times n$ Matrizen.

$$A \leftrightarrow M_A^{\mathcal{L}, \mathcal{L}'}$$

Sei $M_{m,n} = M_{m,n}(K) = \{m \times n \text{ Matrizen}\}$

3) Seien $\mathcal{E} := \{e_1, \dots, e_n\}$ und $\mathcal{E}' := \{f_1, \dots, f_m\}$ die kanonische Basen von K^n und K^m . Dann gehört insbesondere zu jeder $m \times n$ Matrix M

genau eine lineare Abbildung $A: K^n \rightarrow K^m$ mit $M = M_A^{\mathcal{E}, \mathcal{E}'}$.

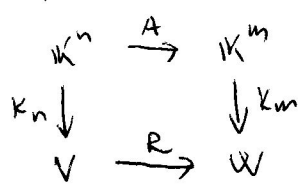
In den Spalten von $M_A^{\mathcal{E}, \mathcal{E}'}$ stehen die Vektoren $A(e_j)$ $j=1, \dots, n$

4) Sei $M = M_A^{E_i, E_j}$, sind L bzw. L' Basen von V bzw. W mit $\dim V = n$, $\dim W = m$, so ist dieselbe Matrix M auch die Matrix genau einer lin. Abbildung $R: V \rightarrow W$, $M = M_R^{L, L'}$.

Wie hängen R und A zusammen?

Sei $K_n: \mathbb{K}^n \rightarrow V$, $e_i \mapsto b_i$, $K_m: \mathbb{K}^m \rightarrow W$, $f_j \mapsto c_j$ die Koordinatenabbildungen (vgl. 2.8) (Isomorphismen)

Dann ist das Diagramm kommutativ:



also $R \circ K_n = K_m \circ A$ (oder $R = K_m \circ A \circ K_n^{-1}$)

Das werden wir bald besser verstehen (hoffentlich)

Wir machen uns schon jetzt:

R und A unterscheiden sich nur durch \mathbb{K} -Isomorphismen

\Rightarrow den Ker und Rang = dem Bild sind für R und A gleich.

Daher genügt es oft, eine Matrix als die Matrix einer lin. Abbildung $A: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$ zu interpretieren. Wer will, kann sich das im folgenden so vorstellen, auch wenn es allgemeiner formuliert ist.

3.8 Beispiele für das Aufstellen von Matrizen.

1) Die Nullabbildung $0: V \rightarrow W$ hat in jeder Basis die Matrix $\begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}_{m \times n}$

2) Die identische Abbildung $I: V \rightarrow V$ bzgl. einer Basis L hat die Matrix $M_I^{L, L} = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix}_{n \times n}$ Achtung: $M_I^{L', L'}$ sieht anders aus, falls $L' \neq L$ ("Transformationsmatrix")

3) $D: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ Drehung um Winkel φ bzgl. kan. Basis $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} = E_2$

$D(e_1) = \begin{pmatrix} \cos \varphi \\ \sin \varphi \end{pmatrix}$ $D(e_2) = \begin{pmatrix} -\sin \varphi \\ \cos \varphi \end{pmatrix}$ bzgl. E_2

Also $M_{D}^{E_2, E_2} = \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}$

