

v) Beweis durch Induktion über n .

1) $n=1$, d.h. S_1 ✓ $\left(\frac{1}{2}\right)$

2) Induktionsbehauptung:

Jede Permutation $\pi \in S_n$ lässt sich als Hintereinanderschiff. von Transp. schreiben. $\left(\frac{1}{2}\right)$

3) Induktionsschritt $n \rightarrow n+1$.

Sei $\pi \in S_{n+1}$ und o.B.d.A. $\pi(i) = k$,

Definiere Transposition $\tau := \begin{cases} \tau(k) = i \\ \tau(i) = k \\ \tau(j) = j \text{ sonst} \end{cases}$ $\left(\frac{1}{2}\right)$

Betrachte nun $\tau \circ \pi$. Es gilt $(\tau \circ \pi)(i) = \tau(k) = i$.

d.h. $\tau \circ \pi$ lässt i fest. $\left(\frac{1}{2}\right)$

$\Rightarrow \tau \circ \pi|_{M \setminus \{i\}} \in S_n$, d.h. die Einschränkung auf M ohne i

liegt in S_n . $\Rightarrow \tau \circ \pi|_{M \setminus \{i\}}$ lässt sich als Hintereinanderschiff.

von Transp. auf $M \setminus \{i\}$ schreiben. $\left(\frac{1}{2}\right)$

$\tau \circ \pi|_{M \setminus \{i\}} = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_l \quad (l \in \mathbb{N})$.

$\Rightarrow \tau \circ \pi = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_l$ $\left(\frac{1}{2}\right)$, wir betrachten hier $\tau_i, i=1, \dots, l$
auf natürliche Weise als $\tau_i \in S_{n+1}$

$\Rightarrow \pi = \tau^{-1} \circ \tau_1 \circ \dots \circ \tau_l$ ✓

$\left(\frac{1}{2}\right)$

z.z.: $\text{sign}(\pi) = (-1)^l$

$\left(\frac{1}{2}\right)$

durch iteriertes Anwenden von iv)

$\text{sign}(\tau_l) = -1, \text{sign}(\tau_{l-1} \circ \tau_l) = (-1)^2, \dots, \text{sign}(\tau_1 \circ \dots \circ \tau_l) = (-1)^l$.

vi)

$\pi, \sigma \in S_n, \pi = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_l, \sigma = \tilde{\tau}_1 \circ \dots \circ \tilde{\tau}_k, (l, k \in \mathbb{N})$ $\left(\frac{1}{2}\right)$

$\text{sign}(\pi \circ \sigma) = \text{sign}(\tau_1 \circ \dots \circ \tau_l \circ \tilde{\tau}_1 \circ \dots \circ \tilde{\tau}_k) = (-1)^{l+k}$

$= (-1)^l \cdot (-1)^k = \text{sign}(\tau_1 \circ \dots \circ \tau_l) \text{sign}(\tilde{\tau}_1 \circ \dots \circ \tilde{\tau}_k)$

$= \text{sign}(\pi) \text{sign}(\sigma)$ $\left(\frac{1}{2}\right)$