

615

i) ~~z.z.~~ $[I(b_1), \dots, I(b_n)]$ sind linear unabhängig.

$$\lambda_1 I(b_1) + \dots + \lambda_n I(b_n) = 0.$$

$$= I(\lambda_1 b_1) + \dots + I(\lambda_n b_n) = I(\lambda_1 b_1 + \dots + \lambda_n b_n) \quad (1)$$

$\Rightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$, da

1.) $\ker I = 0$, I ist injektiv. ($I(x) = 0 \Rightarrow x = 0$)

2.) b_1, \dots, b_n linear unabhängig. (2)

z.z.: $\langle I(b_1), \dots, I(b_n) \rangle = W$.

sei $y \in W$ beliebig.

$$x := I^{-1}(y) \in V \Rightarrow x = \lambda_1 b_1 + \dots + \lambda_n b_n.$$

$$I(x) = \lambda_1 I(b_1) + \dots + \lambda_n I(b_n) \quad (3)$$

$$\text{aber } I(x) = I(I^{-1}(y)) = y \Rightarrow \dim W = \dim V! \quad (1/2)$$

ii)

z.z.: ϕ ist linear

$$(1) \quad \phi(\lambda y) = \langle \lambda y, \cdot \rangle = \lambda \langle y, \cdot \rangle = \lambda \phi(y)$$

$$(2) \quad \phi(x+y) = \langle x+y, \cdot \rangle = \langle x, \cdot \rangle + \langle y, \cdot \rangle = \phi(x) + \phi(y). \quad (1/2)$$

(Skalarprodukt ist bilinear!!!)

z.z. ϕ ist bijektiv

1.) Injektiv: $x \neq y$

Annahme: $\phi(x) = \phi(y)$

$$\Rightarrow \langle x, z \rangle = \langle y, z \rangle \quad \forall z \in V$$

$$\Rightarrow \langle x-y, z \rangle = 0 \quad \text{wähle } z = x-y$$

$$\Rightarrow \langle x-y, x-y \rangle = 0 \quad \Rightarrow x-y = 0 \quad \hat{=}$$

①

2.) Surjektiv:

Sei $\varphi \in (\mathbb{R}^n)^*$ beliebig. Dann existiert nach dem Darstellungssatz von Riesz-Fischer genau ein $y \in \mathbb{R}^n$ sodaß $\varphi(x) = \langle y, x \rangle$.

①/2

(ii) $[\phi(b_1), \dots, \phi(b_n)]$ ist eine Basis des $(\mathbb{R}^n)^*$ ①

(iii)

z.z. $[\beta_1, \dots, \beta_n]$ linear unabhängig

$$\lambda_1 \beta_1 + \dots + \lambda_n \beta_n = 0$$

$$\Rightarrow \lambda_1 \beta_1(x) + \dots + \lambda_n \beta_n(x) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$

also auch für $x = b_i \in V$.

$$\Rightarrow \lambda_1 \beta_1(b_i) + \dots + \lambda_i \beta_i(b_i) + \dots + \lambda_n \beta_n(b_i) = 0$$

$$0 + \dots + \lambda_i \cdot 1 = 0$$

$$\Rightarrow \lambda_i = 0 \quad (i=1, \dots, n)$$

①

$\Rightarrow [\beta_1, \dots, \beta_n]$ linear unabhängig

z.z. $\langle \beta_1, \dots, \beta_n \rangle = (\mathbb{R}^n)^*$

$\varphi \in V^*$ beliebig. \Rightarrow wegen Riesz-Fischer existiert

$y^\varphi \in V$, sodaß $\beta(y^\varphi) = \langle y^\varphi, \cdot \rangle = \varphi$.

Schreibe y^φ in der Basis b_1, \dots, b_n .

$$y^\varphi = y_1^\varphi b_1 + \dots + y_n^\varphi b_n. \quad (1)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \beta_i(y^\varphi) &= \beta_i(y_1^\varphi b_1) + \dots + \beta_i(y_i^\varphi b_i) + \dots + \beta_i(y_n^\varphi b_n) \\ &= y_1^\varphi \beta_i(b_1) + \dots + y_i^\varphi \beta_i(b_i) + \dots + y_n^\varphi \beta_i(b_n) \\ &= y_i^\varphi \end{aligned}$$

$$\text{Betrachte jetzt } \varphi' = \sum_{i=1}^n y_i^\varphi \beta_i. \quad (1)$$

und vergleiche φ' mit φ auf den Basisvektoren b_1, \dots, b_n .

$$\varphi'(b_i) = y_i^\varphi = \langle y^\varphi, b_i \rangle = \varphi(b_i). \quad (1/2)$$

$\Rightarrow \varphi' = \varphi$ und wir haben φ als Linearkombination der β_i angesehen.

iv) Mit dem Trick aus iii) φ als Linearkombination der β_i anzugehen, haben wir das eigentlich bereits getan.

$$\varphi = \sum_{i=1}^n \varphi(b_i) \beta_i. \quad (1)$$

Es ist hier wesentlich, daß die β_i eine duale Basis sind! Das garantiert nämlich, daß sie orthogonal sind. 1

$$\sum_{420} = 11$$