

8. Juli, 2009

## 6. Übungsblatt Formale Grundlagen der Informatik II SS 2009

### (E6.1)

Seien  $P, Q$  und  $S$  einstellige Relationssymbole,  $R$  ein zweistelliges Relationssymbol und  $\Phi$  die Formelmenge:

- (1)  $\forall x \forall y ((Q(x) \wedge R(x, y)) \rightarrow S(y))$ .
- (2)  $\forall x \forall y ((S(x) \wedge R(x, y)) \rightarrow \neg Q(y))$ .
- (3)  $\forall x \exists y (R(x, y) \wedge Q(y))$ .

(a) Wandeln Sie die Formeln aus  $\Phi$  in Skolemnormalform um.

(b) Begründen Sie intuitiv, warum diese Formelmenge nicht erfüllbar ist.

*Hinweis:* Betrachten Sie  $R$  als die Kantenrelation eines Graphen und  $P, Q$  und  $S$  als Farben, wobei  $P(x)$  bedeutet, dass der Knoten  $x$  die Farbe  $P$  hat.

(c) Zeigen Sie mit Hilfe der Resolutionsmethode, dass  $\Phi$  unerfüllbar ist.

### (E6.2)

Seien  $R$  und  $E$  zweistellige Relationssymbole und  $\Phi$  die Formelmenge:

- (1)  $\forall x Exx$ ,
- (2)  $\forall x \forall y (Exy \rightarrow Eyx)$ ,
- (3)  $\forall x \forall y \forall z (Exy \wedge Eyz \rightarrow Exz)$ ,
- (4)  $\forall x \forall y (\neg Exy \rightarrow \exists z (\neg Exz \wedge \neg Eyz \wedge Rxz \wedge \neg Ryz))$ ,
- (5)  $\forall x \forall y (Rxy \rightarrow Ryx)$ ,
- (6)  $\forall x \forall y (Exy \rightarrow \neg Rxy)$ ,
- (7)  $\forall x \exists y Rxy$ ,
- (8)  $\exists x \forall y (\neg Exy \rightarrow Rxy)$ .

(a) (1)–(3) besagen, dass  $E$  eine Äquivalenzrelation ist. Was ist die anschauliche Bedeutung der Formeln (4)–(8), wenn man  $E$  als (Modellierung der) Gleichheit betrachtet? Können Sie ein kleinstmögliches Modell von (1)–(7) angeben?

(b) Wandeln Sie die Formeln aus  $\Phi$  in Skolemnormalform um.

(c) Zeigen Sie mit Hilfe der Resolutionsmethode, dass  $\Phi$  unerfüllbar ist.

**(E6.3)**

Leiten Sie die folgenden Sequenzen her:

(i)  $\forall x R(x, f(x)) \vdash \exists x R(f(x), f(f(x)))$ .

(ii)  $\forall x f(x, x) = x \vdash \forall x (P(x) \vee \neg P(f(x, x)))$ .

(iii)  $\exists y \forall x R(x, y) \vdash \forall x \exists y R(x, y)$ .

(iv)  $\forall x (\varphi \vee \psi) \vdash \forall x \varphi \vee \psi$ , vorausgesetzt, dass  $x \notin \text{frei}(\psi)$ .

**(E6.4)**

Beweisen Sie die gegebene Folgerungsbeziehung sowohl im Sequenzenkalkül als auch durch Resolution.

$$\forall x \neg P(x), \neg \exists x (\neg P(x) \wedge \neg Q(x)) \vdash \exists x Q(x)$$