



Analysis III – Funktionentheorie

2. Übung mit Lösungshinweisen

Gruppenübungen

(G 1)

Es seien $f, g : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ gegeben durch $f(z) = \operatorname{Re}(z)(z + \operatorname{Im}(z)i)$ und $g(z) = e^{|z|}$.

- (a) Untersuchen Sie f und g auf reelle Differenzierbarkeit und bestimmen Sie $\frac{\partial f}{\partial z}(z_0)$, $\frac{\partial f}{\partial \bar{z}}(z_0)$, $\frac{\partial g}{\partial z}(z_0)$ und $\frac{\partial g}{\partial \bar{z}}(z_0)$ für alle $z_0 \in \mathbb{C}$.
- (b) In welchen Punkten sind f bzw. g komplex differenzierbar? Ist f bzw. g , gegebenenfalls nach Einschränkung auf eine geeignete Teilmenge von \mathbb{C} , holomorph?

LÖSUNG: (a) Für $z = x + yi$ mit $x, y \in \mathbb{R}$ gilt $f(z) = f(x + yi) = \operatorname{Re}(z)(z + \operatorname{Im}(z)i) = x(x + 2yi) = x^2 + 2xyi$. Damit ist f reell differenzierbar und es gilt

$$f_x(z) = 2x + 2yi \quad \text{und} \quad f_y(z) = 2xi \quad \text{für alle } z = x + yi \in \mathbb{C}.$$

Damit ist

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial z} &= \frac{1}{2}(f_x(z) - f_y(z)i) = \frac{1}{2}(2x + 2yi + 2x) = 2x + yi = z + \operatorname{Re}(z) \quad \text{und} \\ \frac{\partial f}{\partial \bar{z}} &= \frac{1}{2}(f_x(z) + f_y(z)i) = \frac{1}{2}(2x + 2yi - 2x) = yi = \operatorname{Im}(z)i. \end{aligned}$$

Für g erhalten wir entsprechend $g(z) = g(x + yi) = e^{\sqrt{x^2 + y^2}}$. Damit ist g in allen $(x, y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ reell differenzierbar mit

$$g_x(z) = \frac{e^{\sqrt{x^2 + y^2}}}{2\sqrt{x^2 + y^2}} \cdot 2x \quad \text{und} \quad g_y(z) = \frac{e^{\sqrt{x^2 + y^2}}}{2\sqrt{x^2 + y^2}} \cdot 2y.$$

Das führt für $z \neq 0$ auf

$$\begin{aligned} \frac{\partial g}{\partial z} &= \frac{1}{2}(g_x(z) - g_y(z)i) = \frac{1}{2} \left(\frac{e^{|z|}}{|z|} (x - yi) \right) = \frac{e^{|z|} \bar{z}}{2|z|} \quad \text{und} \\ \frac{\partial g}{\partial \bar{z}} &= \frac{1}{2}(g_x(z) + g_y(z)i) = \frac{1}{2} \left(\frac{e^{|z|}}{|z|} (x + yi) \right) = \frac{e^{|z|} z}{2|z|}. \end{aligned}$$

- (b) Nach Satz 2.2 ist f in z_0 komplex differenzierbar, genau dann wenn $\frac{\partial f}{\partial x}(z_0) = -i \frac{\partial f}{\partial y}(z_0)$ gilt, d.h. genau dann wenn $\frac{\partial f}{\partial \bar{z}}(z_0) = 0$ ist.

Damit ist f nach den Ergebnissen aus (a) genau dann in $z_0 \in \mathbb{C}$ komplex differenzierbar, wenn $\operatorname{Im}(z) = 0$, also wenn $z \in \mathbb{R}$ gilt. Die Funktion g ist hingegen in keinem $z_0 \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ komplex differenzierbar, denn $\frac{\partial g}{\partial \bar{z}}$ ist für kein $z \neq 0$ Null.

Trotzdem ist f in keiner Weise holomorph, denn man spricht von einer holomorphen Funktion nur dann, wenn sie auf einer *offenen* Teilmenge von \mathbb{C} komplex differenzierbar ist (vgl. die Definition von Holomorphie) und es gibt keine offene Teilmenge von \mathbb{C} , die in der reellen Achse enthalten ist.

(G 2)

Es sei $r > 0$ und $\gamma : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{C}$ mit $\gamma(t) = re^{it}$ gegeben. Berechnen Sie für alle $n, m \in \mathbb{Z}$ das Kurvenintegral $\int_{\gamma} z^n \bar{z}^m dz$.

LÖSUNG: Es gilt

$$\int_{\gamma} z^n \bar{z}^m dz = \int_0^{2\pi} r^n e^{int} (\overline{re^{it}})^m r i e^{it} dt = \int_0^{2\pi} r^{n+m+1} e^{int} e^{-imt} i e^{it} dt = i r^{n+m+1} \int_0^{2\pi} e^{i(n-m+1)t} dt.$$

Ist nun $n - m = -1$, so erhalten wir mit $n = m - 1$

$$i r^{2m} \int_0^{2\pi} 1 dt = 2\pi r^{2m} i,$$

in allen anderen Fällen gilt

$$\int_{\gamma} z^n \bar{z}^m dz = i r^{n+m+1} \frac{1}{i(n-m+1)} e^{i(n-m+1)t} \Big|_0^{2\pi} = 0.$$

Zusammengenommen gilt also

$$\int_{\gamma} z^n \bar{z}^m dz = \begin{cases} 2\pi r^{2m} i, & \text{falls } n = m - 1, \\ 0, & \text{falls } n \neq m - 1. \end{cases}$$

(G 3)

Es sei γ_1, γ_2 zwei Integrationswege, die durch eine Parametertransformation auseinander hervorgehen und $f : \text{Spur}(\gamma_1) \rightarrow \mathbb{C}$ stetig. Dann gilt $\int_{\gamma_1} f(z) dz = \varepsilon \int_{\gamma_2} f(z) dz$, wobei $\varepsilon = 1$ für eine orientierungserhaltende und $\varepsilon = -1$ für eine orientierungsumkehrende Parametertransformation gilt.

LÖSUNG: Es seien $\gamma_1 : [a_1, b_1] \rightarrow \mathbb{C}$ und $\gamma_2 : [a_2, b_2] \rightarrow \mathbb{C}$ und $\varphi : [a_2, b_2] \rightarrow [a_1, b_1]$ sei die Parametertransformation, die γ_1 in γ_2 überführt, d.h. es gilt $\gamma_2 = \gamma_1 \circ \varphi$. Weiter sei $a_1 = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b_1$ eine Zerlegung des Intervalls $[a_1, b_1]$ derart, dass $\gamma_1|_{[t_j, t_{j+1}]}$ für jedes $j = 0, \dots, n-1$ stetig differenzierbar ist. Dann gilt nach der Kettenregel selbiges auch für γ_2 auf den Intervallen $[\varphi^{-1}(t_j), \varphi^{-1}(t_{j+1})]$ im Falle einer orientierungserhaltenden Transformation, bzw. den Intervallen $[\varphi^{-1}(t_{j+1}), \varphi^{-1}(t_j)]$ für eine orientierungsumkehrende Transformation.

Nun bekommen wir mit der Substitution $t = \varphi(s)$

$$\begin{aligned} \int_{\gamma_1} f(z) dz &= \int_{a_1}^{b_1} f(\gamma_1(t)) \gamma_1'(t) dt = \sum_{j=0}^{n-1} \int_{t_j}^{t_{j+1}} f(\gamma_1(t)) \gamma_1'(t) dt \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} \int_{\varphi^{-1}(t_j)}^{\varphi^{-1}(t_{j+1})} f((\gamma_1 \circ \varphi)(s)) \gamma_1'(\varphi(s)) \varphi'(s) ds = \sum_{j=0}^{n-1} \int_{\varphi^{-1}(t_j)}^{\varphi^{-1}(t_{j+1})} f(\gamma_2(s)) (\gamma_1 \circ \varphi)'(s) ds \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} \int_{\varphi^{-1}(t_j)}^{\varphi^{-1}(t_{j+1})} f(\gamma_2(s)) \gamma_2'(s) ds = \varepsilon \int_{a_2}^{b_2} f(\gamma_2(s)) \gamma_2'(s) ds = \varepsilon \int_{\gamma_2} f(z) dz. \end{aligned}$$

Hausübungen

(H 1)

Seien $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ ein Integrationsweg und $f, g : \text{Spur}(\gamma) \rightarrow \mathbb{C}$ stetig. Dann gilt für $c \in \mathbb{C}$

$$(a) \int_{\gamma} (f + g)(z) dz = \int_{\gamma} f(z) dz + \int_{\gamma} g(z) dz, \quad (b) \int_{\gamma} cf(z) dz = c \int_{\gamma} f(z) dz,$$

$$(c) \left| \int_{\gamma} f(z) dz \right| \leq \sup_{t \in [a, b]} |f(\gamma(t))| \cdot L(\gamma).$$

LÖSUNG: Es sei $a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$ eine Zerlegung des Intervalls $[a, b]$, so dass $\gamma|_{[t_j, t_{j+1}]}$ für jedes $j = 0, \dots, n-1$ stetig differenzierbar ist.

(a) Es gilt nach den Rechenregeln für reelle Integrale

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} (f(z) + g(z)) \, dz &= \sum_{j=0}^{n-1} \int_{t_j}^{t_{j+1}} (f(\gamma(t)) + g(\gamma(t))) \gamma'(t) \, dt \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} \int_{t_j}^{t_{j+1}} f(\gamma(t)) \gamma'(t) \, dt + \sum_{j=0}^{n-1} \int_{t_j}^{t_{j+1}} g(\gamma(t)) \gamma'(t) \, dt \\ &= \int_{\gamma} f(z) \, dz + \int_{\gamma} g(z) \, dz. \end{aligned}$$

(b) Genauso erhalten wir

$$\int_{\gamma} cf(z) \, dz = \sum_{j=0}^{n-1} \int_{t_j}^{t_{j+1}} cf(\gamma(t)) \gamma'(t) \, dt = c \sum_{j=0}^{n-1} \int_{t_j}^{t_{j+1}} f(\gamma(t)) \gamma'(t) \, dt = c \int_{\gamma} f(z) \, dz.$$

(c) Mit der Dreiecksungleichung für reelle Integrale sehen wir

$$\begin{aligned} \left| \int_{\gamma} f(z) \, dz \right| &= \left| \sum_{j=0}^{n-1} \int_{t_j}^{t_{j+1}} f(\gamma(t)) \gamma'(t) \, dt \right| \leq \sum_{j=0}^{n-1} \int_{t_j}^{t_{j+1}} |f(\gamma(t))| |\gamma'(t)| \, dt \\ &\leq \sup_{t \in [a, b]} |f(\gamma(t))| \sum_{j=0}^{n-1} \int_{t_j}^{t_{j+1}} |\gamma'(t)| \, dt = \sup_{t \in [a, b]} |f(\gamma(t))| \cdot L(\gamma). \end{aligned}$$

(H 2)

Es sei $f \in \mathcal{H}(\mathbb{C})$ und $f^* : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ sei gegeben durch $f^*(z) = \overline{f(\bar{z})}$. Zeigen Sie $f^* \in \mathcal{H}(\mathbb{C})$ auf zwei verschiedene Weisen, einmal direkt über den Differenzenquotienten und einmal mit Hilfe der Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen.

LÖSUNG: *Differenzenquotient:*

Es sei $z \in \mathbb{C}$. Dann gilt für alle $w \in \mathbb{C}$

$$\frac{f^*(z) - f^*(w)}{z - w} = \frac{\overline{f(\bar{z})} - \overline{f(\bar{w})}}{z - w} = \overline{\left(\frac{f(\bar{z}) - f(\bar{w})}{\bar{z} - \bar{w}} \right)}.$$

Die komplexe Konjugation ist eine stetige Abbildung auf \mathbb{C} , also gilt

$$\lim_{w \rightarrow z} \frac{f^*(z) - f^*(w)}{z - w} = \lim_{w \rightarrow z} \overline{\left(\frac{f(\bar{z}) - f(\bar{w})}{\bar{z} - \bar{w}} \right)} = \overline{\left(\lim_{w \rightarrow z} \frac{f(\bar{z}) - f(\bar{w})}{\bar{z} - \bar{w}} \right)}.$$

Nun ist f an der Stelle \bar{z} komplex differenzierbar, also existiert obiger Grenzwert und es gilt

$$(f^*)'(z) = \overline{\left(\lim_{w \rightarrow z} \frac{f(\bar{z}) - f(\bar{w})}{\bar{z} - \bar{w}} \right)} = \overline{f'(\bar{z})}.$$

Damit ist f^* in allen Punkten $z \in \mathbb{C}$ komplex differenzierbar, d.h. $f^* \in \mathcal{H}(\mathbb{C})$.

Cauchy-Riemannsche Differentialgleichungen:

Da f holomorph auf \mathbb{C} ist, ist $f = u + vi$ reell differenzierbar und es gelten die Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen $u_x = v_y$ und $u_y = -v_x$. Ist nun $z \in \mathbb{C}$, so gilt

$$f^*(z) = (u + vi)^*(z) = \overline{(u + vi)(\bar{z})} = \overline{u(\bar{z}) + v(\bar{z})i} = \overline{u(\bar{z})} + \overline{v(\bar{z})i} = u(\bar{z}) - v(\bar{z})i.$$

Damit gilt

$$f^*(x + yi) = u(x - yi) - v(x - yi)i =: \tilde{u}(z) + \tilde{v}(z)i$$

Das liefert uns zwei Dinge. Zum Einen ist dank der reellen Differenzierbarkeit von u und v damit auch f^* reell differenzierbar und zum Anderen gilt mit Hilfe der Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen (s.o.)

$$\begin{aligned}\tilde{u}_x(z) &= u_x(x - yi) = v_y(x - yi) = \partial_y(-v(x - yi)) = \partial_y \tilde{v}(z) = \tilde{v}_y(z) \quad \text{und} \\ \tilde{u}_y(z) &= \partial_y(u(x - yi)) = -u_y(x - yi) = v_x(x - yi) = \partial_x(v(x - yi)) = \partial_x(-\tilde{v}(z)) = -\tilde{v}_x(z).\end{aligned}$$

Damit erfüllt auch f^* die Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen auf ganz \mathbb{C} , d.h. f^* ist in $\mathcal{H}(\mathbb{C})$.

(H 3)

- (a) Auf welchen offenen Mengen $D \subseteq \mathbb{C}$ hat die Funktion $z \mapsto \operatorname{Re}(z)$ eine Stammfunktion?
 (b) Es sei $G \subseteq \mathbb{C}$ konvex und offen, sowie $f \in \mathcal{H}(G)$ mit $\operatorname{Im}(f'(z)) < 0$ für alle $z \in G$. Zeigen Sie, dass f injektiv ist.

LÖSUNG: (a) *Behauptung:* Auf keiner offenen Menge $D \subseteq \mathbb{C}$ hat $z \mapsto \operatorname{Re}(z)$ eine Stammfunktion.

Beweis: Wir nehmen an, die Funktion hätte auf einer offenen Menge $D \subseteq \mathbb{C}$ eine Stammfunktion F mit $F(z) = u(z) + v(z)i$ und $u, v : D \rightarrow \mathbb{R}$. Dann muss $F'(z) = \operatorname{Re}(z)$ für alle $z \in D$ gelten. Das impliziert mit Hilfe der Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen für alle $z = x + yi \in D$

$$v_y(z) = u_x(z) = \operatorname{Re}(F'(z)) = \operatorname{Re}(z) = x \quad \text{und} \quad -u_y(z) = v_x(z) = \operatorname{Im}(F') = 0.$$

Das bedeutet insbesondere, dass u und v zwei Mal stetig reell differenzierbar sind und es gilt für die zweiten Ableitungen von v nach dem Satz von Schwarz

$$1 = v_{yx}(z) = v_{xy}(z) = 0,$$

womit wir einen Widerspruch haben.

Alternativer Beweis: Sei D eine offene Teilmenge von \mathbb{C} und $z_0 \in D$. Dann gibt es einen Kreis $B_{2r}(z_0) \subseteq D$ mit einem $r > 0$. Wir betrachten den geschlossenen Integrationsweg $\gamma(t) = z_0 + re^{it}$, $t \in [0, 2\pi]$. Dann gilt $\gamma([0, 2\pi]) \subseteq B_{2r}(z_0) \subseteq D$ und

$$\begin{aligned}\int_{\gamma} \operatorname{Re}(z) \, dz &= \frac{1}{2} \int_{\gamma} (z + \bar{z}) \, dz = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} (z_0 + re^{it} + \bar{z}_0 + re^{-it}) r i e^{it} \, dt \\ &= \operatorname{Re}(z_0) r i \int_0^{2\pi} e^{it} \, dt + \frac{1}{2} r^2 i \int_0^{2\pi} (e^{2it} + 1) \, dt = 0 + 0 + \frac{1}{2} r^2 i \int_0^{2\pi} 1 \, dt \\ &= r^2 \pi i \neq 0.\end{aligned}$$

Also kann $z \mapsto \operatorname{Re}(z)$ keine Stammfunktion auf D haben.

- (b) *Behauptung:* $G \subseteq \mathbb{C}$ konvex, offen, $f \in \mathcal{H}(G)$, $\operatorname{Im}(f') < 0$ in $G \implies f$ ist injektiv.

Beweis: Seien $z, w \in G$ mit $z \neq w$. Dann liegt der gerade Verbindungsweg $\gamma(t) = (1-t)z + tw$, $t \in [0, 1]$, ganz in G dank der Konvexität. Die Funktion f' hat auf G offensichtlich die Stammfunktion f , also gilt mit Satz 3.8

$$f(w) - f(z) = \int_{\gamma} f'(z) \, dz = \int_0^1 f'(\gamma(t))(w - z) \, dt = (w - z) \int_0^1 f'(\gamma(t)) \, dt.$$

Nun ist

$$\operatorname{Im} \left(\int_0^1 f'(\gamma(t)) \, dt \right) = \int_0^1 \operatorname{Im}(f'(\gamma(t))) \, dt < 0, \quad \text{d.h.} \quad \int_0^1 f'(\gamma(t)) \, dt \neq 0.$$

Insbesondere ist also wegen $z \neq w$ auf jeden Fall $f(w) - f(z) \neq 0$ und damit $f(w) \neq f(z)$, was gerade die Injektivität bedeutet.