



**Raymond Hemmecke**

Vertretungsprofessor für Algorithmische Diskrete Mathematik



## ► Komplexitätstheorie

- Datenstrukturen und Kodierungsschemata
- asymptotische Notation, untere und obere Schranken
- Klassen  $\mathcal{P}$ ,  $\mathcal{NP}$ ,  $\mathcal{NP}$ -vollständig

## ► Algorithmen auf Graphen

- DFS-Algorithmus (aufspannende Bäume)
- Greedy-Algorithmus (minimale aufspannende Bäume)
- Dijkstra, Moore-Bellman, Yen-Variante (kürzeste Wege in Graphen)
- Ford-Fulkerson (maximale Flüsse in Netzwerken, Matching in bipartiten Graphen)

## ► Sortieren in Arrays

- Mergesort, Quicksort, Heapsort
- Divide-and-Conquer
- untere Komplexitätsschranken für das Sortieren



# Grundlegende Begriffe der Graphentheorie

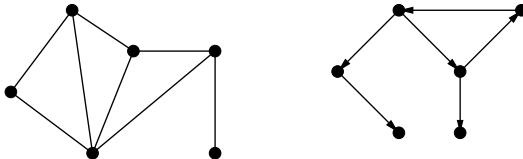
# Was ist ein Graph?

## Graph

- ▶ Ein ungerichteter **Graph** ist ein Paar  $G = (V, E)$  disjunkter Mengen, wobei die Elemente von  $E$  ungeordnete Paare von Elementen aus  $V$  sind.
- ▶ Die Elemente aus  $V$  heißen **Knoten**, die Elemente aus  $E$  **Kanten**.

## Digraph

- ▶ Ein **gerichteter Graph** ist ein Paar  $G = (V, A)$  disjunkter Mengen, wobei die Elemente von  $A$  geordnete Paare von Elementen aus  $V$  sind.
- ▶ Die Elemente aus  $A$  heißen **Bögen** oder **gerichtete Kanten**.

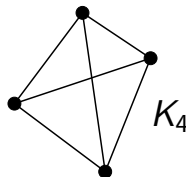
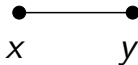
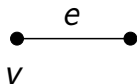


## Inzidenz, Grad/Valenz

- ▶ Ein Knoten  $v$  heißt mit einer Kante  $e$  **inzident**, wenn  $v \in e$  gilt.
- ▶ Der **Grad**/die **Valenz** eines Knoten  $v$  ist die Anzahl der mit  $v$  inzidenten Kanten.

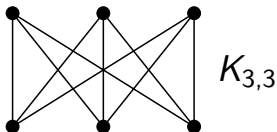
## Adjazenz, vollständiger Graph

- ▶ Zwei Knoten  $x$  und  $y$  heißen **adjazent** oder **benachbart** in  $G$ , wenn  $xy \in E(G)$  ist.
- ▶ Sind je zwei Knoten von  $G$  benachbart, so heißt  $G$  **vollständig**.



## Definition

- ▶ Ein Graph heißt **bipartit**, wenn sich  $V$  disjunkt in zwei Teile  $V_1$  und  $V_2$  zerteilen lässt, so dass jede Kante in  $E$  einen Endknoten in  $V_1$  und einen Endknoten in  $V_2$  besitzt.



## Fakt → Beweis als Übungsaufgabe

- ▶ Ein Graph ist genau dann bipartit, wenn er nur Kreise gerader Länge enthält.

## Pfad, Weg, Kreis

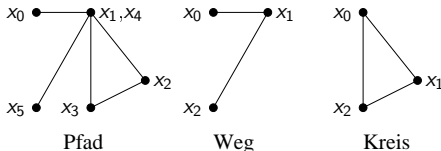
- ▶ Ein **Pfad** ist ein nichtleerer Graph  $P = (V, E)$  der Form

$$V = \{x_0, x_1, \dots, x_k\}, E = \{x_0x_1, x_1x_2, \dots, x_{k-1}x_k\}.$$

- ▶ Ein **Weg** ist ein Pfad, in dem alle  $x_i$  paarweise verschieden sind.
- ▶ Ein **Kreis** ist ein nichtleerer Graph  $P = (V, E)$  der Form

$$V = \{x_0, x_1, \dots, x_k\}, E = \{x_0x_1, x_1x_2, \dots, x_{k-1}x_k, x_kx_0\},$$

wobei die  $x_i$  paarweise verschieden sind.



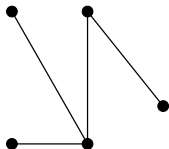
# Zusammenhangskomponenten, Bäume und Wälder

## Zusammenhängende Graphen

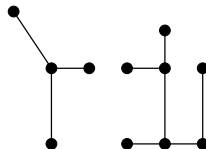
- ▶ Ein Graph  $G$  heißt **zusammenhängend**, falls es zu jedem Paar  $v, w \in V$  einen Weg von  $v$  nach  $w$  in  $G$  gibt.
- ▶ Die zusammenhängenden Teile von  $G$  heißen **Zusammenhangskomponenten**.

## Bäume und Wälder

- ▶ Ein **Baum** ist ein zusammenhängender Graph, der keinen Kreis besitzt.
- ▶ Ein **Wald** ist ein Graph, der keinen Kreis besitzt.



Baum

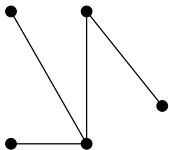


Wald, 2 Komponenten

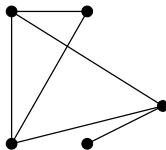


## Komplementärgraph

- ▶ Der zu  $G$  komplementäre Graph  $\bar{G}$  ist der Graph  $\bar{G} = (V, \bar{E})$ , mit  $ij \in \bar{E} \Leftrightarrow ij \notin E$ .



Graph



Komplement

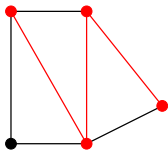
Fakt → Beweis als Übungsaufgabe

- ▶ Mindestens einer der Graphen  $G$  oder  $\bar{G}$  ist zusammenhängend.

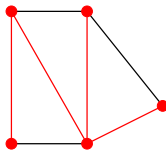
# Untergraphen, aufspannende Untergraphen

## Untergraph, aufspannende Untergraphen

- ▶  $G' = (V', E')$  heißt **Untergraph** von  $G = (V, E)$ , falls  $V' \subseteq V$  und  $E' \subseteq E$  gilt.
- ▶  $G' \subseteq G$  heißt **aufspannender Untergraph** von  $G$ , falls  $V' = V$  gilt.



Graph mit Untergraph



aufspannender Baum

## Finden eines aufspannenden Waldes $\rightarrow$ DFS-Algorithmus

- ▶ Für gegebenes  $G = (V, E)$  finde man einen aufspannenden Wald.

# Probleme auf Graphen (1)

## Finden eines Kreises/Hamiltonischen Kreises

- ▶ Entscheide für einen gegebenen Graphen  $G = (V, E)$ , ob er einen Kreis enthält. Falls ja, gib einen solchen an.
- ▶ Entscheide für einen gegebenen Graphen  $G = (V, E)$ , ob er einen hamiltonischen Kreis enthält. Falls ja, gib einen solchen an. (Ein **hamiltonischer Kreis** ist ein Kreis, der jeden Knoten genau einmal durchläuft.)

## Finden eines aufspannenden Waldes → DFS-Algorithmus

- ▶ Für gegebenes  $G = (V, E)$  finde man einen aufspannenden Wald.

## Maximales Matching

- ▶ Finde für gegebenen Graphen  $G = (V, E)$  die maximale Anzahl von Kanten aus  $E$ , so dass je zwei Kanten nicht inzident sind.

# Probleme auf Graphen (2)

## Maximale stabile Mengen/Cliquen

- ▶ Finde für gegebenen Graphen  $G = (V, E)$  die maximale Anzahl von Knoten aus  $V$ , so dass je zwei Knoten nicht benachbart sind. → stabile Menge
- ▶ Finde für gegebenen Graphen  $G = (V, E)$  die maximale Anzahl von Knoten aus  $V$ , so dass je zwei Knoten benachbart sind. → Clique

## Kürzeste Wege

- ▶ Für gegebenes  $G = (V, E)$  und gegebenen Kantengewichten  $c_{ij}$  finde man einen kürzesten Weg zwischen zwei gegebenen Knoten  $v$  und  $w$ .

## Färbungsproblem

- ▶ Finde für gegebenen Graphen  $G = (V, E)$  die minimale Anzahl  $k$  von Farben, so dass sich die Knoten von  $G$  so mit  $k$  Farben färben lassen, dass benachbarte Knoten unterschiedlich gefärbt sind.



# Asymptotische Notation

## Obere Schranken: $O$ -Notation

- ▶ Sei  $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ . Dann bezeichnet

$$O(g) := \{f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R} : \exists c > 0, n_0 \in \mathbb{N} \text{ mit } |f(n)| \leq c|g(n)| \forall n \geq n_0\}$$

die Menge aller Funktionen  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ , für die zwei positive Konstanten  $c \in \mathbb{R}$  und  $n_0 \in \mathbb{N}$  existieren, so dass für alle  $n \geq n_0$  gilt  $|f(n)| \leq c|g(n)|$ .

## Bemerkungen

- ▶ Die asymptotische Notation vernachlässigt Konstanten und Terme niedrigerer Ordnung (wie z.B. die Terme  $a_k n^k$  mit  $k < m$  im Polynom).

## Satz

- ▶ Für ein Polynom  $f(n) = a_m n^m + \dots + a_1 n + a_0$  vom Grade  $m$  gilt  $f \in O(n^m)$ .

Die nachfolgende Tabelle zeigt, wie sechs typischen Funktionen anwachsen, wobei die Konstante gleich 1 gesetzt wurde. Wie man feststellt, zeigen die Zeiten vom Typ  $O(n)$  und  $O(n \log n)$  ein wesentlich schwächeres Wachstum als die anderen.

$\log n$	$n$	$n \log n$	$n^2$	$n^3$	$2^n$
0	1	0	1	1	2
1	2	2	4	8	4
2	4	8	16	64	16
3	8	24	64	512	256
4	16	64	256	4096	65536
5	32	160	1024	32768	4294967296

## $\Omega$ - und $\Theta$ -Notation

- ▶ Seien  $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ . Dann ist  $f \in \Omega(g)$ , wenn zwei positive Konstanten  $c \in \mathbb{R}$  und  $n_0 \in \mathbb{N}$  existieren, so dass für alle  $n \geq n_0$  gilt:

$$|f(n)| \geq c|g(n)|.$$

- ▶  $f \in \Theta(g)$ , wenn es positive Konstanten  $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$  und  $n_0 \in \mathbb{N}$  gibt, so dass für alle  $n \geq n_0$  gilt  $c_1|g(n)| \leq |f(n)| \leq c_2|g(n)|$ .
- ▶ Falls  $f \in \Theta(g)$ , dann ist  $g$  sowohl eine obere als auch eine untere Schranke für  $f$ .

## Beispiel: Sequentielle Suche

- ▶ Sei  $f(n)$  die Anzahl von Vergleichen bei der sequentiellen Suche nach einem bestimmten Wert in einem unsortierten Array mit  $n$  Komponenten. Dann ist  $f \in O(n)$ , da man ja mit  $n$  Vergleichen auskommt.
- ▶ Andererseits muss man auch jede Komponente überprüfen, denn ihr Wert könnte ja der gesuchte Wert sein. Also  $f \in \Omega(n)$  und damit  $f \in \Theta(n)$ .



## Matrixmultiplikation

- ▶ Bei der Matrixmultiplikation von  $n \times n$  Matrizen ergibt sich die Berechnung eines Eintrags  $c_{ij}$  von  $C = A \cdot B$  gemäß  $c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} \cdot b_{kj}$ . Sie erfordert also  $n$  Multiplikationen und  $n - 1$  Additionen.
- ▶ Insgesamt sind für ganz  $C$  also  $n^2$  Einträge  $c_{ij}$  zu berechnen, und somit  $n^2(n + n - 1) = 2n^3 - n^2 = O(n^3)$  arithmetische Operationen insgesamt auszuführen.
- ▶ Da jeder Algorithmus für die Matrixmultiplikation  $n^2$  Einträge berechnen muss, folgt andererseits, dass jeder Algorithmus zur Matrixmultiplikation von zwei  $n \times n$  Matrizen  $\Omega(n^2)$  Operationen benötigt.
- ▶ Es klafft zwischen  $\Omega(n^2)$  und  $O(n^3)$  also noch eine “Komplexitätslücke”. Die schnellsten bekannten Algorithmen zur Matrixmultiplikation kommen mit  $O(n^{2,376})$  Operationen aus.



# Komplexitätstheorie

# Was ist ein Problem?

## Definition

- ▶ Ein **Problem** ist eine allgemeine Fragestellung, bei der mehrere Parameter offen gelassen sind und für die eine Lösung oder Antwort gesucht wird.
- ▶ Ein Problem ist dadurch definiert, dass alle seine Parameter beschrieben werden und dass genau angegeben wird, welche Eigenschaften eine Antwort (Lösung) haben soll.
- ▶ Sind alle Parameter eines Problems mit expliziten Daten belegt, dann sprechen wir von einem Problembeispiel (**Instanz**).

## Beispiel

- ▶ Finde einen kürzesten Hamiltonischen Kreis.
- ▶ Offene Parameter: Anzahl Städte, Entfernungen

## Was ist ein Algorithmus?

- ▶ Ein **Algorithmus** ist eine Anleitung zur schrittweisen Lösung eines Problems. Wir sagen, ein Algorithmus  $A$  löst ein Problem  $\Pi$ , falls  $A$  für alle Problembeispiele  $I \in \Pi$ , eine Lösung in einer endlichen Anzahl an Schritten findet.
- ▶ Ein Schritt ist eine elementare Operation: Addieren, Subtrahieren, Vergleichen, Multiplikation, Division.
- ▶ Die Laufzeit eines Algorithmus ist die Anzahl der Schritte, die notwendig sind zur Lösung des Problembeispiels.

## Forschungsschwerpunkte zu Algorithmen

- ▶ Entwurf von Algorithmen
- ▶ Berechenbarkeit: Was kann durch einen Algorithmus berechnet werden?
- ▶ Komplexität von Algorithmen
- ▶ Korrektheit von Algorithmen



# Komplexität von Algorithmen

## Was ist Effizienz?

- ▶ Komplexitätstheorie
- ▶ Speicher- und Laufzeitkomplexität

## Trivial

- ▶ Laufzeit eines Algorithmus hängt ab von der “Größe” der Eingabedaten
- ▶ Laufzeitanalyse erfordert eine Beschreibung, wie Problembeispiele dargestellt werden (Kodierungsschema)
- ▶ Notwendigkeit exakter Definitionen
  - ▶ geeignetes Rechnermodell → **Turing-Maschine**

## Ganze Zahlen

- ▶ Ganze Zahlen werden binär dargestellt, d.h. wir schreiben

$$n = \pm \sum_{i=0}^k x_i \cdot 2^i,$$

mit  $x_i \in \{0, 1\}$  und  $k = \lfloor \log_2(|n|) \rfloor$ .

- ▶ D.h. die Kodierungslänge  $\langle n \rangle$  einer ganzen Zahl  $n$  ist gegeben durch die Formel

$$\langle n \rangle = \lceil \log_2(|n| + 1) \rceil + 1 = \lfloor \log_2(|n|) \rfloor + 2,$$

wobei  $+1$  wegen des Vorzeichens  $+$  oder  $-$ .

## Rationale Zahlen

- ▶ Sei  $r \in \mathbb{Q}$ . Dann existieren  $p \in \mathbb{Z}$  und  $q \in \mathbb{Z}$ , teilerfremd, mit  $r = \frac{p}{q}$ .

$$\langle r \rangle = \langle p \rangle + \langle q \rangle$$

## Vektoren

- Für  $x = (x_1, \dots, x_n)^T \in \mathbb{Q}^n$  ist

$$\langle x \rangle = \sum_{i=1}^n \langle x_i \rangle.$$

## Matrizen

- Für  $A \in \mathbb{Q}^{m \times n}$  ist

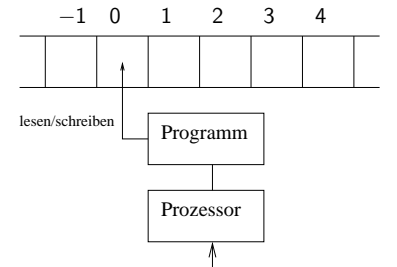
$$\langle A \rangle = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \langle a_{ij} \rangle.$$



Nach Festlegung der Kodierungsvorschrift muss ein Rechnermodell entworfen werden, auf dem unsere Speicher- und Laufzeitberechnungen durchgeführt werden.

In der Komplexitätstheorie: **Turing-Maschine** (ein ganz normaler Computer)

Unendliches Band, auf dem Lese-/Schreiboperationen durchgeführt werden



stellt Operationen zur Verfügung:

$+$ ,  $-$ ,  $*$ ,  $/$ , vergleichen, löschen, schreiben, lesen

# Ablauf eines Algorithmus auf der Turing-Maschine



Algorithmus  $A$  soll Problembeispiel  $I$  des Problems  $\Pi$  lösen. Alle Problembeispiele liegen in kodierter Form vor.

## Inputlänge

- ▶ Die Anzahl der Speicherplätze, die nötig sind, um  $I$  vollständig anzugeben, heißt **Inputlänge**,  $\langle I \rangle$ .

Der Algorithmus liest die Daten und beginnt dann, Operationen auszuführen, d.h. Zahlen zu berechnen, zu speichern, zu löschen.

## Speicherbedarf

- ▶ Die Anzahl der Speicherplätze, die während der Ausführung des Algorithmus mindestens einmal benutzt werden, nennen wir **Speicherbedarf** von  $A$  zur Lösung von  $I$ .

## Informell

- ▶ Die **Laufzeit** von  $A$  zur Lösung von  $I$  ist die Anzahl elementarer Operationen. Dazu zählen  $+$ ,  $-$ ,  $*$ ,  $/$ , Vergleich, Löschen, Schreiben, Lesen von rationalen Zahlen.

## Dies ist jedoch zu unpräzise!

- ▶ Zur Darstellung der entsprechenden Zahlen werden mehrere Bits benötigt.
- Für jede Operation müssen wir mehrere Bits zählen.

## Korrekte Definition

- ▶ Die **Laufzeit** von  $A$  zur Lösung von  $I$  ist definiert durch die Anzahl elementarer Operationen, die  $A$  ausgeführt hat, um  $I$  zu lösen, multipliziert mit der größten Kodierungslänge der während der Berechnung aufgetretenen ganzen oder rationalen Zahl.

# Laufzeitfunktion, Speicherplatzfunktion (worst-case)

## Laufzeitfunktion, polynomielle Laufzeit

- ▶ Sei  $A$  ein Algorithmus zur Lösung eines Problems  $\Pi$ . Die Funktion  $f_A : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ,

$$f_A(n) = \max\{\text{Laufzeit von } A \text{ zur Lösung von } I : I \in \Pi, \langle I \rangle \leq n\}$$

heißt **Laufzeitfunktion** von  $A$ .

- ▶ Der Algorithmus  $A$  hat eine **polynomiale Laufzeit** (kurz:  $A$  ist ein polynomialer Algorithmus), wenn es ein Polynom  $p : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  gibt mit  $f_A(n) \leq p(n)$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .

## Speicherplatzfunktion, polynomieller Speicherbedarf

- ▶ Die **Speicherplatzfunktion**  $s_A : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  von  $A$  ist definiert durch

$$s_A(n) = \max\{\text{Speicherbedarf von } A \text{ zur Lösung von } I : I \in \Pi, \langle I \rangle \leq n\}.$$

- ▶ Der Algorithmus  $A$  hat polynomiellen Speicherbedarf, falls es ein Polynom  $q : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  gibt mit  $s_A(n) \leq q(n)$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .

## Bemerkungen

- ▶ Nehmen wir an, wir ermitteln die Rechenzeit  $f(n)$  für einen bestimmten Algorithmus. Die Variable  $n$  kann z.B. die Anzahl der Ein- und Ausgabewerte sein, ihre Summe, oder auch die Größe eines dieser Werte. Da  $f(n)$  maschinenabhängig ist, genügt eine a priori Analyse nicht. Jedoch kann man mit Hilfe einer a priori Analyse ein  $g$  bestimmen, so dass  $f \in O(g)$ .
- ▶ Wenn wir sagen, dass ein Algorithmus eine Rechenzeit  $O(g)$  hat, dann meinen wir damit folgendes: Wenn der Algorithmus auf unterschiedlichen Computern mit den gleichen Datensätzen läuft, und diese Größe  $n$  haben, dann werden die resultierenden Laufzeiten immer kleiner sein als eine Konstante mal  $|g(n)|$ . Bei der Suche nach der Größenordnung von  $f$  werden wir darum bemüht sein, das kleinste  $g$  zu finden, so dass  $f \in O(g)$  gilt.



# Die Klassen $\mathcal{P}$ , $\mathcal{NP}$ , $\mathcal{NP}$ -vollständig

## Was ist ein Entscheidungsproblem?

- ▶ Problem, das nur zwei mögliche Antworten besitzt, “ja” oder “nein”.
- ▶ Beispiele: “Ist  $n$  eine Primzahl?” oder “Enthält  $G$  einen Kreis?”

## Die Klasse $\mathcal{P}$ : informelle Definition

- ▶ Klasse der Entscheidungsprobleme, für die ein polynomialer Lösungsalgorithmus existiert

## Die Klasse $\mathcal{P}$ : formale Definition

- ▶ Gegeben ein Kodierungsschema  $E$  und ein Rechnermodell  $M$ .
- ▶  $\Pi$  sei ein Entscheidungsproblem, wobei jede Instanz aus  $\Pi$  durch Kodierungsschema  $E$  kodierbar sei.
- ▶  $\Pi$  gehört zur Klasse  $\mathcal{P}$  (bzgl.  $E$  und  $M$ ), wenn es einen auf  $M$  implementierbaren Algorithmus zur Lösung aller Problembeispiele aus  $\Pi$  gibt, dessen Laufzeitfunktion auf  $M$  polynomial ist.

## Motivation

- ▶ Enthält  $G$  einen Kreis?  $\rightarrow$  "einfach"  $\rightarrow \mathcal{P}$
- ▶ Enthält  $G$  einen hamiltonischen Kreis?  $\rightarrow$  "schwieriger"  $\rightarrow \mathcal{NP}$

## Die Klasse $\mathcal{NP}$ : informelle Definition

- ▶ Entscheidungsproblem  $\Pi$  gehört zur Klasse  $\mathcal{NP}$ , wenn es folgende Eigenschaft hat:
  - ▶ Ist die Antwort "ja" für  $I \in \Pi$ , dann kann Korrektheit dieser Aussage mit Hilfe eines geeigneten Zusatzobjekts in polynomialer Laufzeit überprüft werden.

## Beispiel: "Enthält $G$ einen hamiltonischen Kreis?"

- ▶ Geeignetes Zusatzobjekt wäre ein hamiltonischer Kreis.
- ▶ Es muss nun lediglich geprüft werden, ob der angegebene Kreis tatsächlich ein hamiltonischer Kreis von  $G$  ist.



# Die Klasse $\mathcal{NP}$ (2)

## Formale Definition

- ▶ Entscheidungsproblem  $\Pi$  gehört zu  $\mathcal{NP}$ , wenn es die folgende Eigenschaften hat:
  - (a) Für jedes Problembeispiel  $I \in \Pi$ , für das die Antwort “ja” lautet, gibt es mindestens ein Objekt  $Q$ , mit dessen Hilfe die Korrektheit der “ja”-Antwort überprüft werden kann.
  - (b) Es gibt einen Algorithmus, der Problembeispiele  $I \in \Pi$  und Zusatzobjekte  $Q$  als Input akzeptiert und der in einer Laufzeit, die polynomial in  $\langle I \rangle$  ist, überprüft, ob  $Q$  ein Objekt ist, aufgrund dessen Existenz eine “ja”-Antwort für  $I$  gegeben werden muss.

## Bemerkungen

- ▶ Es wird keine Aussage über die Berechenbarkeit eines geeigneten  $Q$  gemacht.  $Q$  kann auch geraten werden.
- ▶ Da der Überprüfungsalgorithmus  $Q$  lesen muss, muss  $\langle Q \rangle$  polynomial in  $\langle I \rangle$  sein!
- ▶ Es wird keine Aussage zu möglicher “nein”-Antwort gemacht.  $\rightarrow$  coNP

# Charakterisierung besonders schwieriger Probleme in $\mathcal{NP}$



## Polynomiale Transformation von Problemen

- ▶ Gegeben seien zwei Entscheidungsprobleme  $\Pi$  und  $\Pi'$ .
- ▶ Eine polynomiale Transformation von  $\Pi$  in  $\Pi'$  ist ein polynomialer Algorithmus, der, gegeben ein (kodierte) Problembeispiel  $I \in \Pi$ , ein (kodierte) Problembeispiel  $I' \in \Pi'$  produziert, so dass folgendes gilt:
  - ▶ Die Antwort auf  $I$  ist genau dann "ja", wenn die Antwort auf  $I'$  "ja" ist.

## Die Klasse $\mathcal{NP}$ -vollständig

- ▶ Ein Entscheidungsproblem  $\Pi$  heißt  **$\mathcal{NP}$ -vollständig**, falls  $\Pi \in \mathcal{NP}$  und falls jedes andere Problem aus  $\mathcal{NP}$  polynomial in  $\Pi$  transformiert werden kann.

## Bemerkung

- ▶ Falls ein  $\mathcal{NP}$ -vollständiges Entscheidungsproblem  $\Pi$  in polynomialer Zeit gelöst werden kann, so gilt das auch für jedes andere Problem aus  $\mathcal{NP}$ :

$$\Pi \text{ } \mathcal{NP} \text{-vollständig und } \Pi \in \mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{P} = \mathcal{NP}.$$

- ▶ Diese Eigenschaft zeigt, dass (bzgl. polynomialer Lösbarkeit) kein Problem in  $\mathcal{NP}$  schwieriger ist als ein  $\mathcal{NP}$ -vollständiges.

## Existieren $\mathcal{NP}$ -vollständige Probleme? Ja.

- ▶ 3-SAT:  $(x_1 \vee \bar{x}_2 \vee x_3) \wedge (\dots) \wedge \dots = \text{TRUE}$

## Offene Fragen

$$\begin{aligned}\mathcal{P} &= \mathcal{NP} \cap \text{co}\mathcal{NP} \\ \mathcal{NP} &= \text{co}\mathcal{NP} \\ \mathcal{P} &\neq \mathcal{NP}\end{aligned}$$



# Komplexität von Optimierungsproblemen

## Transformation in Entscheidungsproblem

- ▶ Sei  $O$  ein Maximierungsproblem (Minimierungsproblem). Man legt zusätzlich zur Instanz  $I$  noch eine Schranke  $B$  fest und stellt die Frage:
  - ▶ Gibt es für  $I$  eine Lösung, deren Wert nicht kleiner (größer) als  $B$  ist?
- ▶ Damit ist ein Optimierungsproblem polynomial in ein Entscheidungsproblem transformierbar.

## Die Klasse $\mathcal{NP}$ -schwer: formale Definition

- ▶ Ein Optimierungsproblem  $O$  heißt  **$\mathcal{NP}$ -schwer**, falls es ein  $\mathcal{NP}$ -vollständiges Entscheidungsproblem  $\Pi$  gibt, so dass  $\Pi$  in polynomialer Zeit gelöst werden kann, wenn  $O$  in polynomialer Zeit gelöst werden kann.

## Beispiele

- ▶ Rucksackproblem, Maschinenbelegung, stabile Menge maximaler Kardinalität, Clique maximaler Kardinalität, minimale Knotenüberdeckung

## Traveling Salesman Problem

- ▶ Input: Instanz  $I$  ist charakterisiert durch eine Distanzmatrix  $c_{ij} \in \mathbb{Z} \forall i, j \in V$ ,  $|V| = n$ .
- ▶ Problem: "Finde einen bzgl.  $c$  minimalen Hamiltonischen Kreis in  $K_n$ ."
- ▶ TSP-Entscheidungsproblem:
  - ▶ Input wie beim TSP,  $B \in \mathbb{Z}$ .
  - ▶ Problem: "Existiert eine TSP-Tour der Länge  $\leq B$ ?"

## Lemma

- ▶ Polynomialer Algorithmus zur Lösung des TSP-Entscheidungsproblems würde polynomialen Algorithmus zur Lösung des TSP implizieren.

## Beweis

- ▶ Länge eines hamiltonischen Kreises in  $K_n$  ist ein ganzzahliger Wert im Intervall  $[ns, nt]$ , wobei  $s = \min\{c_{ij} : i, j \in V, i \neq j\}$  und  $t = \max\{c_{ij} : i, j \in V, i \neq j\}$ .
- ▶ Rufe TSP-Entscheidungsproblem mit  $B = \lfloor \frac{n(s+t)}{2} \rfloor$  auf, passe obere Schranke  $nt$  oder untere Schranke  $ns$  je nach Ergebnis an und iteriere.
- ▶ Insgesamt reichen demnach  $\log(nt - ns)$  Iterationen aus. □



# Datenstrukturen zur Kodierung von Graphen



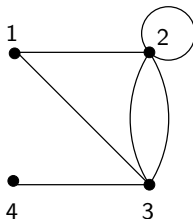
## Definition

- ▶ Ist  $G = (V, E)$  ein Graph mit  $n = |V|$  Knoten und  $m = |E|$  Kanten, so sieht die Kantenliste wie folgt aus:

$$n, m, a_1, e_1, a_2, e_2, \dots, a_m, e_m,$$

wobei  $a_i, e_i$  die beiden Endknoten der Kante  $i$  sind.

- ▶ Die Reihenfolge des Aufführens der Endknoten von  $i$  bzw. den Kanten ist beliebig.
- ▶ Bei Schleifen wird der Endknoten zweimal aufgelistet.
- ▶ Bei der Bogenliste eines Digraphen verfahren wir genauso, müssen jedoch darauf achten, dass ein Bogen immer zunächst durch seinen Anfangs- und dann durch seinen Endknoten repräsentiert wird.



## Kantenliste

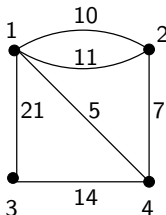
- Dieser Graph hat die folgende Kantenliste:

4, 6, 1, 2, 2, 3, 4, 3, 3, 2, 2, 2, 1, 3.

- Man beachte, dass hier die Reihenfolge der Knoten beliebig ist, da es sich um ungerichtete Kanten handelt.

## Definition

- ▶ Haben die Kanten oder Bögen Gewichte, so repräsentiert man eine Kante (einen Bogen) entweder durch Anfangsknoten, Endknoten, Gewicht oder macht eine Kanten- bzw. Bogenliste wie oben und hängt an diese noch eine Liste mit den  $m$  Gewichten der Kanten  $1, 2, \dots, m$  an.
- ▶ Der Speicheraufwand einer Kanten- bzw. Bogenliste beträgt  $2(m + 1)$  Speicherzellen, eine Liste mit Gewichten erfordert  $3m + 2$  Zellen.

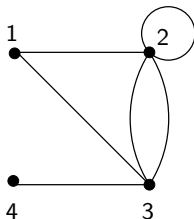


## Kantenliste mit Gewichten

- ▶ Dieser gewichtete Graph ist in den beiden folgenden Kantenlisten mit Gewichten gespeichert:
  - ▶ 4,6,1,2,10,1,2,11,2,4,7,4,3,14,3,1,21,1,4,5
  - ▶ 4,6,1,2,1,2,2,4,3,4,1,4,1,3,11,10,7,14,5,21

## Definition

- ▶ Sei  $G = (V, E)$  ein ungerichteter Graph mit  $V = \{1, \dots, n\}$ , so ist die symmetrische Matrix  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  mit
  - ▶  $a_{ij} = a_{ji} =$  Anzahl der Kanten, die  $i$  mit  $j$ ,  $i \neq j$ , verbinden,
  - ▶  $a_{ii} = 2 \cdot$  (Anzahl der Schleifen, die  $i$  enthalten),  $i = 1, \dots, n$ ,die **Adjazenzmatrix** von  $G$ .
- ▶ Wegen der Symmetrie genügt es, die obere Dreiecksmatrix von  $A$  zu speichern.
- ▶ Hat  $G$  Kantengewichte und ist  $G$  einfach, so setzt man
  - ▶  $a_{ij} =$  Gewicht der Kante, wenn  $ij \in E$ ,
  - ▶  $a_{ij} = 0, -\infty, +\infty$ , anderenfalls.
- ▶ Der Speicheraufwand für Adjazenzmatrizen beträgt  $n^2$  Zellen (bzw.  $\frac{n(n-1)}{2}$  für obere Dreiecksmatrix).



## Adjazenzmatrix

- Die Adjazenzmatrix dieses Graphen ist:

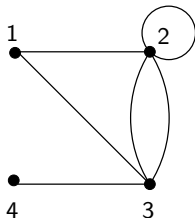
$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 2 & 0 \\ 1 & 2 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

## Definition

- ▶ Die Adjazenzmatrix eines Digraphen  $D = (V, A)$  mit  $V = \{1, \dots, n\}$  ohne Schleifen ist definiert durch
  - ▶  $a_{ii} = 0, i = 1, \dots, n,$
  - ▶  $a_{ij} =$  Anzahl der Bögen in  $A$  mit Anfangsknoten  $i$  und Endknoten  $j$ .
- ▶ Bogengewichte einfacher Digraphen werden wie im ungerichteten Fall behandelt.
- ▶ Der Speicheraufwand für Adjazenzmatrizen beträgt  $n^2$  Zellen (bzw.  $\frac{n(n-1)}{2}$  für obere Dreiecksmatrix).

## Definition

- Speichert man für einen Graphen  $G = (V, E)$  die Anzahl von Knoten und für jeden Knoten seinen Grad und die Namen der Nachbarknoten, so nennt sich eine solche Datenstruktur **Adjazenzliste** von  $G$ .



## Adjazenzliste

	Knotennummer	Grad	Nachbarknoten
4	1	2	2, 3
	2	4	1, 3, 3, 2
	3	4	1, 2, 2, 4
	4	1	3

- Die Adjazenzliste dieses Graphen ist:

4, 1, 2, 2, 3, 2, 4, 1, 3, 3, 2, 3, 4, 1, 2, 2, 4, 4, 1, 3.



## Adjazenzlisten für Digraphen

- ▶ Bei Digraphen geht man analog vor: nur speichert man lediglich die Nachfolger eines Knotens (jeder Bogen kommt also nur einmal vor).
- ▶ Die Speicherung der Adjazenzliste eines Graphen erfordert  $2n + 1 + 2m$  Speicherplätze, ihre Speicherung bei einem Digraphen erfordert  $2n + 1 + m$  Speicherplätze.

## Vor- und Nachteil von Adjazenzlisten

- ▶ kompakt, “gut für dünn besetzte Graphen”,
- ▶ aber schlecht: Suchen, ob Kante  $ij$  in  $G$  enthalten ist.



# Finden von aufspannenden Wäldern

# Depth-First Search Algorithmus

## Input/Output

- ▶ **Input:** Einfacher Graph  $G = (V, E)$  in Form einer Adjazenzliste, d.h. für jeden Knoten  $v$  ist eine Nachbarliste  $N(v)$  gegeben.
- ▶ **Output:** Kantenmenge  $T$  (= aufspannender Wald) und Kantenmenge  $B$  (mit  $B \cup T = E$  und  $B \cap T = \emptyset$ )

## Idee und Ziel des DFS-Algorithmus

- ▶ Berechnet für einen Graphen  $G$ :
  - ▶ die Anzahl der Komponenten,
  - ▶ entscheidet, ob  $G$  Kreis enthält und
  - ▶ findet für jede Komponente einen aufspannenden Baum.
- ▶ Tiefensuche: “so schnell wie möglich einen Knoten verlassen”
- ▶ rekursives Hinzufügen von Kanten zum Wald  $T$  oder zu kreisschließenden Kanten  $B$
- ▶ DFS-Algorithmus teilt die Kanten des Graphen in zwei Teilmengen:
  - ▶ Kante  $xy$  heißt Vorwärtskante, wenn wir im Verfahren von einem markierten Knoten  $x$  entlang  $xy$  zum Knoten  $y$  gehen und  $y$  markieren.
    - Kante des aufspannenden Waldes
  - ▶ Anderfalls heißt  $xy$  Rückwärtskante.
    - Kante würde Kreis schließen

## Algorithmus

- ▶ Alle Knoten seien unmarkiert.
- ▶ Setze  $T := \emptyset$ ,  $B := \emptyset$ .
- ▶ Für alle  $v \in V$  führe aus
  - ▶ Ist  $v$  unmarkiert, dann **CALL SEARCH**( $v$ ).
  - ▶ (**Bemerkung:** Es existieren genau soviele Zusammenhangskomponenten in  $G$  wie hier **SEARCH**( $v$ ) aufgerufen wird.)
- ▶ Gib  $T$  und  $B$  aus.

## Funktion **SEARCH**( $v$ )

- ▶ Markiere  $v$ .
- ▶ Für alle Knoten  $w \in N(v)$  führe aus:
  - ▶ Ist  $w$  markiert und  $vw \notin T$ , setze  $B := B \cup \{vw\}$ .
  - ▶ Ist  $w$  unmarkiert, setze  $T := T \cup \{vw\}$  und **CALL SEARCH**( $w$ ).

## Laufzeit

- ▶ Laufzeit des Verfahrens:  $O(|V| + |E|)$ , d.h. polynomiell

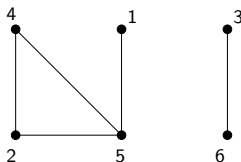
## Korrektheit

- ▶ Die Menge aller Vorwärtskanten ist ein Wald von  $G$ , der in jeder Komponente einen aufspannenden Baum bildet.
  - Beweis als Übungsaufgabe
- ▶  $G$  enthält einen Kreis  $\Leftrightarrow B \neq \emptyset$ .

## Datenstruktur

- ▶ DFS-Algorithmus ist konzipiert für die Datenstruktur einer Adjazenzliste!

# Beispiel für DFS-Algorithmus



## Adjazenzliste (in Tabellenform)

Dieser Graph hat die folgende Adjazenzliste:

	Knotennummer	Grad	Nachbarknoten
6	1	1	5
	2	2	4, 5
	3	1	6
	4	2	2, 5
	5	3	1, 2, 4
	6	1	3

## Beispiel für DFS-Algorithmus (2)

▶  $1 \rightarrow 5 \rightarrow 2 \rightarrow 4$

$T = \{15, 52, 24\}$

▶  $4 \rightarrow 2$  ( $24 \in T$ )

▶  $4 \rightarrow 5$

$B = \{45\}$

▶ Knoten 4 erledigt, zurück zu Knoten 2

▶  $2 \rightarrow 5$  ( $52 \in T$ )

▶ Knoten 2 erledigt, zurück zu Knoten 5

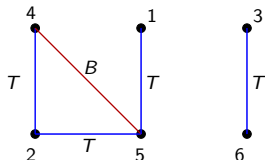
▶  $5 \rightarrow 1$  ( $15 \in T$ )

▶ Knoten 5 erledigt, zurück zu Knoten 1, Knoten 1 erledigt, Komponente erledigt

▶  $3 \rightarrow 6$

$T = \{15, 52, 24, 36\}$

▶ Knoten 6 erledigt, zurück zu Knoten 3, Knoten 3 erledigt, Komponente erledigt







# Finden von gewichts-maximalen Wäldern

## Input/Output

- ▶ **Input:** Graph  $G = (V, E)$  mit Kantengewichten  $c_e$ , für alle  $e \in E$ .
- ▶ **Output:** Ein Wald  $W \subseteq E$  mit maximalem Gewicht  $c(W)$ .

## Algorithmus

1. (Sortieren)  
 $c(e_1) \geq c(e_2) \geq \dots \geq c(e_K) > 0 \geq c(e_{K+1}) \geq \dots \geq c(e_{|E|})$ .
2. (Initialisierung)  
Setze  $W := \emptyset$ .
3. **Für**  $i = 1, \dots, K$  führe durch:  
    **Falls**  $W \cup \{e_i\}$  keinen Kreis enthält,  
    setze  $W := W \cup \{e_i\}$ .
4. (Ausgabe)  
Gib  $W$  aus.



# Finden von kürzesten Wegen in Graphen

## Problemformulierung

- ▶ Gegeben sei ein Digraph  $D = (V, A)$  mit Bogengewichten  $c(a)$  für alle  $a \in A$ . Weiterhin seien  $s, t \in V$  gegeben.
- ▶ Gesucht ist ein  $s$ - $t$ -Weg minimalen Gesamtgewichts (= Summe der Kantengewichte).

## Schwierigkeiten

- ▶ negative Gewichte
- ▶ Hamiltonische-Wege Problem (jeder Knoten genau einmal besucht)

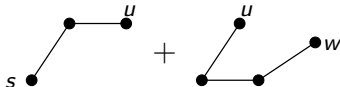
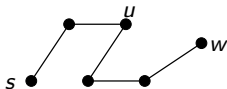
## Unterscheidung der Algorithmen

- ▶ nur nichtnegative Gewichte
- ▶ auch negative Gewichte möglich

# Ein Startknoten, nichtnegative Gewichte

## Idee

- Dekomposition eines kürzesten  $(s, w)$ -Weges in einen kürzesten  $(s, u)$ -Weg plus kürzesten  $(u, w)$ -Weg.



## Input/Output

- ▶ **Input:** Digraph  $D = (V, A)$ , Gewichte  $c(a) \geq 0$  für alle  $a \in A$ , ein Knoten  $s \in V$  (und ein Knoten  $t \in V \setminus \{s\}$ ).
- ▶ **Output:** Kürzeste gerichtete Wege von  $s$  nach  $v$  für alle  $v \in V$  und ihre Länge (bzw. einfach nur ein kürzester  $(s, t)$ -Weg).

## Datenstrukturen

$\text{DIST}(v)$  = Länge des kürzesten  $(s, v)$ -Weges  
 $\text{VOR}(v)$  = Vorgänger von  $v$  im kürzesten  $(s, v)$ -Weg

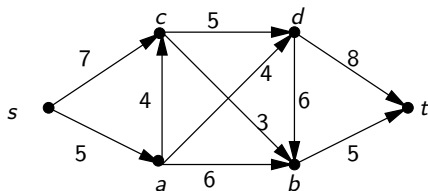
## Initialisierung

$\text{DIST}(s)$  = 0  
 $\text{DIST}(v)$  =  $+\infty$  für alle  $v \in V \setminus \{s\}$   
 $\text{VOR}(v)$  =  $s$  für alle  $v \in V$

## Algorithmus

1. Alle Knoten seien unmarkiert.
  2. Sei  $u$  unmarkierter Knoten mit  $\text{DIST}(u) = \min\{\text{DIST}(v) : v \text{ unmarkiert}\}$ . Markiere  $u$ . (Falls  $u = t$ , breche ab.)
  3. Für alle unmarkierten Knoten  $v$  mit  $uv \in A$  führe aus:  
Falls  $\text{DIST}(v) > \text{DIST}(u) + c(uv)$  setze:  
 $\text{DIST}(v) := \text{DIST}(u) + c(uv)$  und  $\text{VOR}(v) := u$ .
  4. Sind noch nicht alle Knoten markiert, gehe zu 2.
- ▶ Für alle markierten Knoten  $v$  ist  $\text{DIST}(v)$  die Länge eines kürzesten  $(s, v)$ -Weges.
  - ▶ Ist  $v$  markiert und  $\text{DIST}(v) < +\infty$ , so ist  $\text{VOR}(v)$  der Vorgänger von  $v$  in einem kürzesten  $(s, v)$ -Weg. Durch Rückwärtsgehen bis  $s$  kann ein kürzester  $(s, v)$ -Weg bestimmt werden.
  - ▶ Brechen wir das Verfahren nicht in Schritt 2 ab und gilt am Ende  $\text{DIST}(v) = +\infty$ , so heißt das, dass es in  $D$  keinen  $(s, v)$ -Weg gibt.

# Beispiel für Dijkstra-Algorithmus



	$DIST(s)$	$DIST(a)$	$DIST(b)$	$DIST(c)$	$DIST(d)$	$DIST(t)$	Unmarkiert
Start	0	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\{s, a, b, c, d, t\}$
Mark. s	0	5s	$\infty s$	7s	$\infty s$	$\infty s$	$\{a, b, c, d, t\}$
Mark. a	0	5	11a	7	9a	$\infty$	$\{b, c, d, t\}$
Mark. c	0	5	10c	7	9	$\infty$	$\{b, d, t\}$
Mark. d	0	5	10	7	9	17d	$\{b, t\}$
Mark. b	0	5	10	7	9	15b	$\{t\}$
(Mark. t)							$\emptyset$

Demnach ist  $s \rightarrow c \rightarrow b \rightarrow t$  ein kürzester Weg von  $s$  nach  $t$  und hat die Länge 15.



## Satz

Der Dijkstra-Algorithmus arbeitet korrekt.

## Beweis

- ▶ Über Induktion nach der Anzahl  $k$  der markierten Knoten zeigen wir:
  - (a) Ist  $v$  markiert, so enthält  $\text{DIST}(v)$  die Länge eines kürzesten  $(s, v)$ -Weges.
  - (b) Ist  $v$  unmarkiert, so enthält  $\text{DIST}(v)$  die Länge eines kürzesten  $(s, v)$ -Weges, wobei nur markierte Knoten als innere Knoten zugelassen sind.
- ▶  $k = 1$ : Dann ist nur  $s$  markiert und die Behauptung gilt sicherlich.
- ▶ Sei die Behauptung also richtig für  $k \geq 1$  markierte Knoten.

# Induktionsschritt für (a)



## Induktionsschritt für (a), Teil 1

- ▶ Das Verfahren habe in Schritt 2 einen  $(k + 1)$ -sten Knoten  $u$  markiert.
- ▶ Nach Ind.-voraussetzung Teil (b) ist  $\text{DIST}(u)$  die Länge eines kürzesten  $(s, u)$ -Weges, der als innere Knoten nur die ersten  $k$  markierte Knoten benutzen darf.
- ▶ Wir zeigen, dass  $\text{DIST}(u)$  die Länge eines kürzesten  $(s, u)$ -Weges ist.

# Induktionsschritt für (a)

## Induktionsschritt für (a), Teil 2

- ▶ Wir zeigen, dass  $\text{DIST}(u)$  die Länge eines kürzesten  $(s, u)$ -Weges ist.
- ▶ Angenommen, es existiere ein kürzerer Weg  $P$  von  $s$  nach  $u$ .
  - ▶ Dann muß er einen Bogen von einem markierten Knoten zu einem unmarkierten Knoten enthalten.
  - ▶ Sei  $w$  der erste derartige Bogen auf dem Weg  $P$ .
  - ▶ Der Teilweg  $\bar{P}$  von  $P$  von  $s$  nach  $w$  benutzt nur markierte Knoten als innere Knoten.
  - ▶ Deshalb gilt  $\text{DIST}(w) \leq c(\bar{P})$  nach Ind.-voraussetzung Teil (b).
  - ▶ Weiterhin gilt
    - ▶  $c(\bar{P}) \leq c(P)$  (nichtnegative Kantengewichte) und
    - ▶  $c(P) < \text{DIST}(u)$  (Annahme über  $P$ ).
  - ▶ Zusammen ergibt sich:  $\text{DIST}(w) < \text{DIST}(u)$ .
  - ▶ Aber dies widerspricht  $\text{DIST}(u) \leq \text{DIST}(w)$  entsprechend der Wahl von  $u$  in Schritt 2.

## Induktionsschritt für (b)

### Induktionsschritt für (b)

- ▶ Es bleibt zu zeigen: Für die derzeit unmarkierten Knoten  $v$  ist  $\text{DIST}(v)$  die Länge eines kürzesten  $(s, v)$ -Weges, der nur markierte Knoten als innere Knoten hat.
- ▶ Der vorletzte Knoten auf einem kürzesten  $(s, v)$ -Weg ist entweder  $u$  oder ein anderer (vor  $u$ ) markierter Knoten.
- ▶ Man beachte jetzt, dass in Schritt 3 die Länge eines  $(s, v)$ -Weges über markierte Knoten verschieden von  $u$  verglichen wird mit der Länge eines  $(s, v)$ -Weges über markierte Knoten, der als vorletzten Knoten den Knoten  $u$  enthält.
- ▶ Damit folgt die Behauptung. □

## Kürzeste-Wege-Baum

- ▶ In der Datenstruktur VOR merken wir uns zu jedem Knoten  $v$  seinen Vorgänger in einem kürzesten  $(s, v)$ -Weg.
- ▶ Einen kürzesten  $(s, v)$ -Weg erhält man dann gemäß:

$$v \text{ VOR}(v) \text{ VOR}(\text{VOR}(v)) \dots \text{VOR}(\dots \text{VOR}(v) \dots) = s$$

- ▶ Offensichtlich ist durch  $\text{VOR}(\ )$  eine Arboreszenz definiert.

## Satz

- ▶ Sei  $D = (V, A)$  ein Digraph mit nichtnegativen Bogengewichten und  $s \in V$ .
- ▶ Es gibt eine Arboreszenz  $B$  mit Wurzel  $s$ , so dass für jeden Knoten  $v \in V$ , für den es einen  $(s, v)$ -Weg in  $D$  gibt, der (eindeutig bestimmte) gerichtete Weg in  $B$  von  $s$  nach  $v$  ein kürzester  $(s, v)$ -Weg ist.

Anzahl Operationen des Dijkstra-Algorithmus:  $O(|V|^2)$

## Problem

- ▶ Problem, einen kürzesten Weg in einem Digraphen mit beliebigen Bogengewichten zu bestimmen, ist äquivalent zum Problem, einen längsten Weg in einem Digraphen mit beliebigen Gewichten zu finden.
- ▶ Wäre dies in polynomialer Zeit lösbar, so könnte man auch das  $\mathcal{NP}$ -vollständige Problem in polynomialer Zeit lösen, zu entscheiden, ob ein Digraph einen gerichteten hamiltonischen Weg hat.

## Vergrößerung der Problemklasse

- ▶ Dijkstra-Algorithmus funktioniert nur für nichtnegative Gewichte.
- ▶ Betrachte jetzt **azyklische** Digraphen mit **beliebigen** Kantengewichten.

# Moore-Bellman-Algorithmus für azyklische Digraphen



## Satz, Beweis → Übungsaufgabe

- ▶ Sei  $D = (V, A)$  ein azyklischer Digraph.
- ▶ Dann können die Knoten in  $V$  so numeriert werden, dass  $(u, v) \in A \Rightarrow u < v$ .

## Input/Output

- ▶ **Input:** Azyklischer Digraph  $D = (V, A)$ , Gewichte  $c(a)$  für alle  $a \in A$  (auch negative Gewichte sind zugelassen), ein Knoten  $s \in V$ .  
O.B.d.A. nehmen wir an, dass  $V = \{1, 2, \dots, n\}$  gilt und alle Bögen die Form  $(u, v)$  mit  $u < v$  haben.
- ▶ **Output:** Kürzeste gerichtete Wege von  $s$  nach  $v$  für alle  $v \in V$  und ihre Länge

## Datenstrukturen

$\text{DIST}(v)$	=	Länge des kürzesten $(s, v)$ -Weges
$\text{VOR}(v)$	=	Vorgänger von $v$ im kürzesten $(s, v)$ -Weg

## Algorithmus

$$\begin{aligned}\text{DIST}(s) &= 0 \\ \text{DIST}(v) &= +\infty \text{ für alle } v \in V \setminus \{s\} \\ \text{VOR}(v) &= s \text{ für alle } v \in V\end{aligned}$$

FOR  $v = s + 1$  TO  $n$  DO

FOR  $v = s$  TO  $v - 1$  DO

Falls  $(u, v) \in A$  und  $\text{DIST}(u) + c(uv) < \text{DIST}(v)$   
setze  $\text{DIST}(v) := \text{DIST}(u) + c(uv)$  und  $\text{VOR}(v) := u$ .

- ▶ Gilt am Ende  $\text{DIST}(v) = +\infty$ , so heißt das, dass es in  $D$  keinen  $(s, v)$ -Weg gibt.
- ▶ Für alle Knoten  $v$  mit  $\text{DIST}(v) < +\infty$  ist  $\text{DIST}(v)$  die Länge eines kürzesten  $(s, v)$ -Weges.
- ▶ Ist  $\text{DIST}(v) < +\infty$ , so ist  $\text{VOR}(v)$  Vorgänger von  $v$  in einem kürzesten  $(s, v)$ -Weg. Durch Rückwärtsgehen bis  $s$  kann ein kürzester  $(s, v)$ -Weg bestimmt werden.

Anzahl Operationen des Moore-Bellman-Algorithmus:  $O(|V|^2)$



## Satz

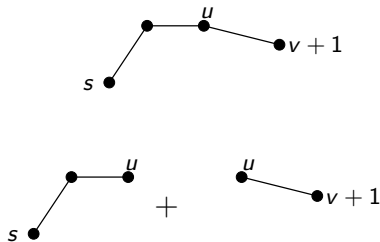
Der Moore-Bellman-Algorithmus funktioniert für beliebige azyklische Digraphen mit beliebigen Gewichten.

## Beweis

- ▶ Nach Voraussetzung haben alle Bögen in  $D$  die Form  $(u, v)$  mit  $u < v$ .
- ▶ Deshalb enthält jeder  $(s, v)$ -Weg mit  $v > s$  als innere Knoten nur solche Knoten  $u$  mit  $s < u < v$ .
- ▶ Durch Induktion nach  $v = s, \dots, n$  zeigen wir, dass  $\text{DIST}(v)$  die Länge eines kürzesten  $(s, v)$ -Weges ist.
- ▶  $v = s$  o.k.
- ▶ Sei die Behauptung richtig für alle Knoten  $s, \dots, v$ .

## Induktionsschritt

- ▶ Betrachte den Knoten  $v + 1$ .
- ▶ Ein kürzester  $s, v + 1$ -Weg besteht entweder nur aus dem Bogen  $(s, v + 1)$  (falls vorhanden) oder aber er führt zu einem Knoten  $s + 1 \leq u \leq v$  und benutzt anschließend die Kante  $u, v + 1$ .
- ▶ Das Minimum all dieser Wege wird jedoch in der innersten Schleife berechnet.  $\square$

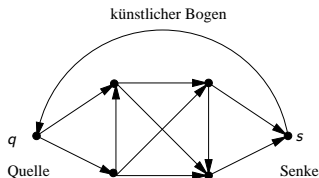


## Bemerkungen

- ▶ Variante des Moore-Bellman-Algorithmus, welche für beliebige Gewichte und beliebige Digraphen funktioniert, sofern es keinen gerichteten **negativen** Kreis gibt.
- ▶ Laufzeit  $O(|V|^3)$
- ▶ **Wichtig:** Mit dem Verfahren kann man tatsächlich testen, ob  $D$  einen negativen gerichteten Kreis enthält! Ein solcher wird in **polynomialer Zeit** gefunden.



# Finden maximaler Flüsse in Netzwerken

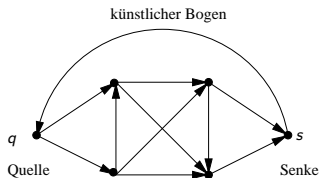


## Problemformulierung

- ▶ **Gegeben** sei ein Digraph  $D = (V, A)$  mit Bogenkapazitäten  $d_a$  für alle  $a \in A$ . Weiterhin mögen ein Knoten  $q \in V$  ohne eingehende Bögen (**Quelle**) und ein Knoten  $s \in V$  ohne abgehende Bögen (**Senke**) existieren. Letztendlich setzen wir  $\bar{A} = A \cup \{sq\}$  und wählen  $d_{sq} \geq \sum_{a \in A} d_a$  beliebig.
- ▶ Ein Vektor  $x = (x_a : a \in \bar{A})$  heißt **Fluß** auf  $D$ , falls für jeden Knoten  $v \in V$  gilt

$$\sum_{wv \in \bar{A}} x_{wv} = \sum_{vw \in \bar{A}} x_{vw} \quad (\text{Flusserhaltung}).$$

## Maximalfluss-Problem (2)



### Problemformulierung (2)

- ▶ Der **Wert** des Flusses ist gleich  $x_{sq}$ .
- ▶ **Problemstellung:** Man finde einen Fluss  $x \geq 0$  über  $D$  maximalen Wertes, der auch die Kapazitäten auf den Bögen respektiert, also  $x_a \leq d(a)$  für alle  $a \in \bar{A}$  erfüllt.

# Max-Flow-Min-Cut Theorem

## Definition

Sei  $S \subseteq V$  mit  $q \in S$  und  $s \in V \setminus S$ . Dann heißt  $S$  Schnitt mit Kapazität

$$\text{cap}(S) = \sum_{vw \in A, v \in S, w \in V \setminus S} d_{vw}.$$

## Minimaler Schnitt

- ▶ Kapazität eines jeden Schnittes liefert obere Schranke für maximalen Fluss.
- ▶ Finde Schnitt minimaler Kapazität.

## Max-Flow-Min-Cut Theorem

- ▶ Es existiert ein gültiger Fluss  $\bar{x} \leq d$  und ein Schnitt  $S \subseteq V$  mit  $\bar{x}_{sq} = \text{cap}(S)$ .
  - ▶ Beide sind Optimallösungen der jeweiligen Probleme.
- Dualitätstheorie in linearer Optimierung

# Formulierung als lineares Optimierungsproblem



## Wiederholung

Für einen Digraphen  $D = (V, A)$  ist die Knoten-Kanten-Inzidenzmatrix definiert durch:

- ▶  $M_{ij} = 1$ , falls Bogen  $j$  Knoten  $i$  verlässt,
- ▶  $M_{ij} = -1$ , falls Bogen  $j$  in Knoten  $i$  endet,
- ▶  $M_{ij} = 0$ , sonst.

## Lemma

→ Max-Flow Problem als lineares Optimierungsproblem

$x \geq 0$  ist ein Fluss, genau dann wenn  $Mx = 0$ .

→  $\min\{x_{sq} : Mx = 0, 0 \leq x \leq d\}$

## Beweis

→ Betrachte Knoten  $i$

$$\text{(eingehende Bögen)} \sum_{vi \in \bar{A}} x_{vi} = \sum_{iw \in \bar{A}} x_{iw} \text{ (ausgehende Bögen)}$$

$$0 = \sum_{iw \in \bar{A}} 1 \cdot x_{iw} + \sum_{vi \in \bar{A}} (-1) \cdot x_{vi} + \sum_{vw \in \bar{A}, v, w \neq i} 0 \cdot x_{vw} = M_i \cdot x$$



## Idee des Ford-Fulkerson Algorithmus

Verbessere Fluss sukzessive durch **augmentierende Pfade**.

## Definition

- ▶ Sei  $D = (V, A)$  ein Digraph mit  $q, s \in V$  und  $qs \in \bar{A}$ ,  $d$  ein Kapazitätsvektor und  $x$  ein gültiger Fluss für  $d$ .
- ▶ Ein (nicht notwendigerweise gerichteter) Pfad  $q = v_0 e_1 v_1 e_2 v_2 \dots e_k v_k$  heißt **ungesättigt** (bzgl.  $x$  und  $d$ ), falls
  - ▶  $e_j \in A$ ,
  - ▶  $x_{e_j} < d_{e_j}$  für alle Vorwärtsbögen,
  - ▶  $x_{e_j} > 0$  für alle Rückwärtsbögen,
- ▶ Falls  $v_0 = q$  und  $v_k = s$ , so heißt dieser Pfad ein **augmentierender Pfad**.

## Konstruktion eines besseren Flusses aus augmentierendem Pfad

- ▶ Sei  $\epsilon = \min_i \{d_{e_i} - x_{e_i}, x_{e_i}\}$ .
- ▶ Besserer Fluss als  $x$ :

$$x_e = \begin{cases} x_e + \epsilon & \text{falls } e = sq, \\ x_e + \epsilon & \text{falls } e \text{ Vorwärtsbogen im Pfad ist,} \\ x_e - \epsilon & \text{falls } e \text{ Rückwärtsbogen im Pfad ist,} \\ x_e & \text{falls } \textit{sonst}. \end{cases}$$

## Ford-Fulkerson Algorithmus

- ▶ Initialisiere  $x = 0$ .
- ▶ Solange ein augmentierender Pfad existiert, verbessere  $x$ .

# Wie findet man augmentierenden Pfad?

## Hilfsgraph $D' = (V', A')$

- ▶  $V' = V$
- ▶  $vw \in A'$  mit Kapazität  $d_{vw} - x_{vw}$ , falls  $d_{vw} - x_{vw} > 0$
- ▶  $wv \in A'$  mit Kapazität  $x_{vw}$ , falls  $x_{vw} > 0$

## Bemerkung

- ▶ Für jeden Bogen in  $D$  sind im Hilfsgraphen  $D'$  ein bzw. zwei Bögen jenachdem, ob  $d_{vw} - x_{vw} > 0$  und  $x_{vw} > 0$  gilt.
- ▶ Jeder augmentierende Pfad in  $D$  (bzgl.  $x$  und  $d$ ) entspricht einem gerichteten  $q$ - $s$ -Weg in  $D'$ .
- ▶ Ob ein gerichteter  $q$ - $s$ -Weg in  $D'$  existiert, kann mit dem DFS-Algorithmus entschieden werden.