

6. Die Struktur halbeinfacher Lie Alg.

In diesem Kapitel ist G eine halbeinfache Lie Alg über \mathbb{C} und H eine Cartan Unteralg von G .

6.1 Zerlegung von G

Sei $\alpha \in H^*$. Def

$$G_\alpha = \left\{ x \in G \mid [h, x] = \alpha(h)x \quad \forall h \in H \right\}$$

Dann ist

$$G_0 = H$$

Sei $\alpha \in H^* \setminus \{0\}$ mit $G_\alpha \neq 0$. Dann heißt α Wurzel von G bzgl H .

Die Menge der Wurden wird mit \mathbb{F} bezeichnet.

Theorem

Es gilt

$$G = H \oplus \bigoplus_{\alpha \in \mathbb{F}} G_{\alpha}$$

Bew

Wir haben gesehen, daß die Elemente aus H diagonalisierbar sind. Da H auch kommutativ ist, sind die $\text{ad}(h)$, $h \in H$ simultan diagonalisierbar. Das beweist die Beh.

□

(67)

Aus der Jacobi Id folgt sofort

$$[G_\alpha, G_\beta] \subset G_{\alpha+\beta}$$

Sei (\cdot, \cdot) die Killing Form auf G

Satz

1) (\cdot, \cdot) ist nicht ausgeartet auf G
und H .

2) $(G_\alpha, G_\beta) = 0$ wenn $\alpha + \beta \neq 0$

3) Die Abb $G_\alpha \longrightarrow G_{-\alpha}^*$
 $x \longmapsto (x, \cdot)$

ist ein Isom

Die Abb $H \longrightarrow H^*$

$h \longmapsto (h, \cdot)$

ist ein Isom. Das Urbild von $\alpha \in \mathfrak{H}^*$ wird mit t_α bezeichnet

Satz

1) \mathfrak{H} erzeugt \mathfrak{H}^*

2) $\alpha \in \mathfrak{H}$ impliziert $-\alpha \in \mathfrak{H}$

3) Sei $\alpha \in \mathfrak{H}$, $x \in G_\alpha$, $y \in G_{-\alpha}$. Dann

$$[x, y] = (x, y) t_\alpha$$

4) Sei $\alpha \in \mathfrak{H}$. Dann ist $\alpha(t_\alpha) \neq 0$

Bew

1) Ansonsten gibt es ein $h \in \mathfrak{H} \setminus \{0\}$ mit $\alpha(h) = 0$ für alle $\alpha \in \mathfrak{H}$. Dann kommutiert h mit allen Elementen

aus G , d.h. h ist im Zentrum von G . Das ist unmöglich.

2) Das folgt daraus, dass $(,)$ nicht ausgeartet auf G ist.

3) Sei $h \in H$. Dann ist

$$\begin{aligned}
 (h, [x, y]) &= ([hx], y) \\
 &= \alpha(h)(x, y) \\
 &= (t_x, h)(x, y) \\
 &= (h, (x, y)t_x)
 \end{aligned}$$

Es folgt

$$[x, y] = (x, y)t_x$$

4) Angenommen $\alpha(t_\alpha) = 0$. Dann ist

$$[t_\alpha, x] = [t_\alpha, y] = 0 \text{ für alle } x \in \mathfrak{G}_\alpha,$$

$y \in \mathfrak{G}_{-\alpha}$. Wähle $x \in \mathfrak{G}_\alpha, y \in \mathfrak{G}_{-\alpha}$ mit

$$(x, y) = 1. \text{ Dann ist } [x, y] = t_\alpha.$$

Die 3-dim Unteralg A erzeugt

x, y, t_α ist auflösbar. A operiert

in der adj. Darst auf \mathfrak{G} . Nach

dem Th von Lie hat \mathfrak{G} eine Basis

bezgl der die Matrizen dieser Darst

obere Dreiecksmatrizen sind.

Folglich ist die Matrix zu $\text{ad}(t_\alpha) =$

$\text{ad}([x, y])$ strikt obere Dreiecksmatrix.

matrix, d.h. $\text{ad}(t_\alpha)$ ist nilpotent
 $\text{ad}(t_\alpha)$ ist aber auch halbeinfach.

Also $\text{ad}(t_\alpha) = 0$ und $t_\alpha \in Z(G)$

Das ist unmöglich.

□

Für $\alpha \in \Phi$ def

//
11.5.09

$$H_\alpha = \mathbb{C}t_\alpha = [G_\alpha, G_{-\alpha}]$$

Satz

Sei $\alpha \in \Phi$. Dann gilt

- 1) $\dim G_\alpha = 1$
- 2) Es gibt ein eindeutiges $h_\alpha \in H_\alpha$
mit $\alpha(h_\alpha) = 2$

3) Es gibt zu jedem $x_\alpha \in G_\alpha \setminus \{0\}$
ein eindeutiges $y_\alpha \in G_{-\alpha}$ mit

$$[x_\alpha, y_\alpha] = h_\alpha$$

Es ist

$$[h_\alpha, x_\alpha] = 2x_\alpha$$

$$[h_\alpha, y_\alpha] = -2y_\alpha$$

Die Unteralg

$$S_\alpha = G_\alpha \oplus H_\alpha \oplus G_{-\alpha}$$

ist isom zu $sl_2(\mathbb{C})$

Beweis

Es ist $\alpha(t_\alpha) \neq 0$. Setze

$$h_\alpha = \frac{2t_\alpha}{(t_\alpha, t_\alpha)}$$

Die Eindeutigkeit folgt aus

$$\dim H_\alpha = 1.$$

Sei $x_\alpha \in G_\alpha \setminus \{0\}$. Dann gibt es ein $y_\alpha \in G_{-\alpha}$ mit $(x_\alpha, y_\alpha) \neq 0$. Durch Reskalieren

$$[x_\alpha, y_\alpha] = (x_\alpha, y_\alpha) t_\alpha = h_\alpha$$

Es gilt

$$[h_\alpha, x_\alpha] = \alpha(h_\alpha) x_\alpha = 2x_\alpha$$

$$[h_\alpha, y_\alpha] = -\alpha(h_\alpha) y_\alpha = -2y_\alpha$$

d.h. $\mathbb{C}x_\alpha \oplus \mathbb{C}h_\alpha \oplus \mathbb{C}y_\alpha$ ist eine Unteralg von G isom zu $sl_2(\mathbb{C})$.

Angenommen $\dim G_\alpha > 1$. Dann ist

auch $\dim G_{-\alpha} > 1$ und es gibt ein $y \in G_{-\alpha}$ mit $(x_{\alpha}, y) = 0$. Es folgt

$$[x_{\alpha}, y] = 0$$

$$[h_{\alpha}, y] = -2y$$

d.h. y ist ein Höchstgewichtsvektor von $\mathbb{C}x_{\alpha} \oplus \mathbb{C}h_{\alpha} \oplus \mathbb{C}y_{\alpha}$ mit Gewicht -2 . Das ist unmöglich.

Also $\dim G_{\alpha} = 1$.

Die Eindeutigkeit von y_{α} folgt jetzt aus $\dim G_{-\alpha} = 1$.

□

Satz

Seien $\alpha, \beta \in \mathbb{F}$. Dann ist

$$B(h_\alpha) \in \mathbb{Z}$$

und

$$B - B(h_\alpha)\alpha \in \mathbb{I}$$

Bew

Die hier bzgl $G_\alpha \oplus H_\alpha \oplus G_{-\alpha}$ operiert
in der adj. Darst auf G . Für $y \in$
 $G_\alpha \setminus \{0\}$ ist

$$[h_\alpha, y] = B(h_\alpha)y = my$$

Da G endlichdim ist, sind die
Eigenwerte von h_α in \mathbb{Z} . Also

$$B(h_\alpha) \in \mathbb{Z}.$$

Wähle $x_\alpha \in G_\alpha \setminus \{0\}$, $y_\alpha \in G_{-\alpha} \setminus \{0\}$

so daß $[x_\alpha, y_\alpha] = h_\alpha$. Def

$$z = y_\alpha^m \cdot y \quad \text{falls } m \geq 0$$

$$z = x_\alpha^{-m} \cdot y \quad \text{falls } m < 0$$

Wir haben in 4.5 gesehen, dass y_α^m bzw. x_α^{-m} Isom sind, d.h. $z \neq 0$.

Da z Gewicht B - $m\alpha$ hat, folgt $B - B(\mathfrak{h}_\alpha)\alpha \in \mathbb{Z}$.

□

Satz

Sei $\alpha \in \mathbb{E}$. Dann sind $\pm\alpha$ die einzigen komplexen Vielfachen von α in \mathbb{E} .

Bew

$V = \mathbb{H} \oplus \bigoplus_{c \in \mathbb{C}^*} G_{c\alpha}$ ist ein endlich-

dim S_α -Modul. Die Gewichte von h_α sind 0 und $c\alpha(h_\alpha) = 2c$.

Somit ist $2c \in \mathbb{Z}$. Der Eigenraum zum Eigenwert 0 von h_α ist H .

H zerfällt in

$$H = H_\alpha \oplus \ker(\alpha)$$

H_α gehört zum invol S_α -Modul S_α und $\ker(\alpha)$ ist triv S_α -Modul

Die einzigen geraden Eigenwerte von h_α sind also $-2, 0, 2$. Insbesondere ist 2α keine Wurzel und somit auch nicht $\frac{1}{2}\alpha$. Damit ist 1 kein Eigenwert von h_α . Also

hat t_2 keine ungeraden Gewichte.

Es folgt

$$V = S_{\alpha} \oplus \text{Ker}(\alpha)$$

Somit sind die einzigen Vielfachen von α , die Wurzeln sind, gerade $\pm \alpha$.

□

Satz

Seien $\alpha, \beta \in \bar{\mathbb{F}}$ und $\beta \neq \pm \alpha$. Sei r die größte ganze Zahl, so dass $\beta - r\alpha$ Wurzel ist, und q die größte ganze Zahl, so dass $\beta + q\alpha$ Wurzel ist. Dann sind

alle $\beta + j\alpha$, $-r \leq j \leq q$, wobei
 und $r+q = \dim \mathfrak{h}_\alpha$.

Satz

Seien $\alpha, \beta \in \mathfrak{H}$ mit $\alpha + \beta \in \mathfrak{H}$. Dann

$$[\mathfrak{G}_\alpha, \mathfrak{G}_\beta] = \mathfrak{G}_{\alpha+\beta}$$

Da \mathfrak{H}^* kanonisch isomorph zu \mathfrak{H} ist, können wir die Killing Form auf \mathfrak{H}^* transferieren.

Für $\alpha, \beta \in \mathfrak{H}^*$ ist

$$(\alpha, \beta) = (t_\alpha, t_\beta)$$

Satz

Sei $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$ eine beliebige

Basis von H^* bestehend aus

Wurzeln und sei $\beta \in \mathbb{F}$. Dann

ist $\beta = \sum c_i \alpha_i$ mit rationalen
 c_i .

Beweis

$$(\beta, \alpha_j) = \sum c_i (\alpha_i, \alpha_j)$$

$$\frac{2(\beta, \alpha_j)}{(\alpha_j, \alpha_j)} = \sum c_i \frac{(\alpha_i, \alpha_j)}{(\alpha_j, \alpha_j)}$$

$$\underbrace{\beta(h_{\alpha_j})}_{\in \mathbb{Z}} = \sum c_i \underbrace{\alpha_i(h_{\alpha_j})}_{\in \mathbb{Z}}$$

Wir erhalten so n Gl für die c_i mit ganzzahligen Koeff. Die Matrix $(\alpha_i \alpha_j)$ ist nicht sing und somit auch die Matrix $(2(\alpha_i \alpha_j) / (\alpha_j, \alpha_j))$. Die Matrix läßt sich also über \mathbb{Q} invertieren.

□

Die Wurzel erzeugen also einen rationalen Vektorraum $V_{\mathbb{Q}}$ mit $\dim_{\mathbb{Q}} V_{\mathbb{Q}} = \dim_{\mathbb{C}} H^*$.

Satz

$(,)$ def eine rationale pos. def
Bilinearform auf $V_{\mathbb{Q}}$.

Beit

Sei $\lambda \in H^*$. Dann operiert $\text{ad}(h_{\lambda})$
diagonal auf

$$G = H \oplus \bigoplus_{\alpha \in \Phi} G_{\alpha}$$

mit Eigenwerten 0 und $\alpha(h_{\lambda})$,
 $\alpha \in \Phi$.

Für $\lambda, \mu \in H^*$ ist somit

$$\begin{aligned} (\lambda, \mu) &= (\epsilon_{\lambda}, \epsilon_{\mu}) \\ &= \text{tr}(\text{ad}(\epsilon_{\lambda}) \text{ad}(\epsilon_{\mu})) \\ &= \sum_{\alpha \in \Phi} \alpha(\epsilon_{\lambda}) \alpha(\epsilon_{\mu}) \end{aligned}$$

(75)

$$= \sum_{\alpha \in \mathbb{F}} (\alpha, \alpha) (\alpha, \mu)$$

Sei $\beta \in \mathbb{F}$. Dann ist

$$\beta^2 = (\beta, \beta) = \sum_{\alpha \in \mathbb{F}} (\alpha, \beta)^2$$

und

$$\frac{4}{\beta^2} = \sum_{\alpha \in \mathbb{F}} \left(\frac{2(\alpha, \beta)^2}{(\beta, \beta)} \right)^2 = \sum_{\alpha \in \mathbb{F}} \underbrace{\alpha (\mu_\beta)^2}_{\in \mathbb{Z}}$$

Also $\beta^2 \in \mathbb{Q}$.

Sei $\alpha \in \mathbb{F}$. Dann ist

$$\frac{2(\alpha, \beta)}{(\beta, \beta)} = \alpha (\mu_\beta) \in \mathbb{Z}$$

Somit ist $(\alpha, \beta) \in \mathbb{Q}$ für alle α, β in \mathbb{F} und $(,)$ rational auf $V_{\mathbb{Q}}$.

Für $\beta \in V_{\mathbb{Q}} \setminus \{0\}$ ist weiterhin

$$\beta^2 = \sum_{\alpha \in \mathbb{F}} (\beta, \alpha)^2 > 0$$

□ // 13.5.09

Sei $V = \mathbb{R} \otimes_{\mathbb{Q}} V_{\mathbb{Q}}$ der reelle Vektorraum erzeugt von den Wurzeln

Theorem

- 1) \mathbb{F} ist endlich, erzeugt V und $0 \notin \mathbb{F}$
- 2) Die einzigen reellen Vielfachen von $\alpha \in \mathbb{F}$ in \mathbb{F} sind $\pm \alpha$.

3) Für $\alpha, \beta \in \Phi$ ist

$$B(h_\alpha) = \frac{2(\beta, \alpha)}{\alpha^2} \in \mathbb{Z}$$

$$\beta - B(h_\alpha)\alpha \in \Phi$$

Φ ist also ein Wurzelsystem in V .

Da die Cartan Alg von G konj sind, hängt Φ nicht von der Wahl von H ab.

6.2 Die Weyl Basis

Sei $\Delta = \{\alpha_1, \dots, \alpha_\ell\}$ eine Basis von Φ . Def $h_i = h_{\alpha_i}$. Wähle $x_i \in G_{\alpha_i}$

und $y_i \in \mathfrak{G} - \alpha_i$ mit $[x_i, y_i] = h_i$.

$$\text{Def } a_{ij} = \langle \alpha_j, \alpha_i \rangle = \alpha_j(h_i)$$

Theorem

\mathfrak{G} wird erzeugt von den Elementen x_i, h_i, y_i . Es gelten die folgenden

Relationen

$$1) [h_i, h_j] = 0$$

$$2) [x_i, y_j] = \delta_{ij} h_i$$

$$3) [h_i, x_j] = a_{ij} x_j \quad [h_i, y_j] = -a_{ij} y_j$$

$$4) \text{ad}(x_i)^{-a_{ij}} x_j = 0$$

$$\text{ad}(y_i)^{-a_{ij}} y_j = 0 \quad \text{für } i \neq j$$