

# Optimierung in dynamischer Umgebung

(Dozent: PD Dr. Ulf Lorenz)



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

# Literatur und Danksagung

Literatur:

S. Webseiten der Veranstaltung



## Dank

Für Anregungen und die Erlaubnis Unterlagen nutzen zu dürfen, möchte ich mich bedanken bei:

Prof. Dr. Meyer auf der Heide, Uni Paderborn,  
Prof. Dr. Schindelhauer von der Uni Freiburg,  
Prof. Dr. Ziegler, TU Darmstadt



## Übersicht II: Ausgangssituation Optimierung

**Häufige Annahme** für Planung und Entscheidungsfindungen in logistischen Prozessen und in Herstellungsprozessen:

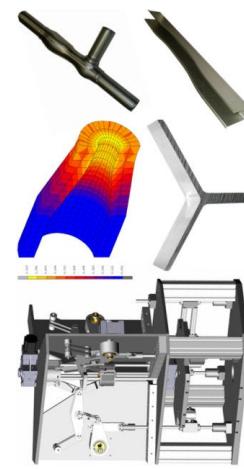
- im vorhinein bestimmbare Daten

Beobachtende und auf Planabweichungen **flexibel reagierende Kontrollstrategie**

- existiert entweder nicht oder
- wird von der Planung getrennt betrachtet.

### Folgen der Unsicherheit

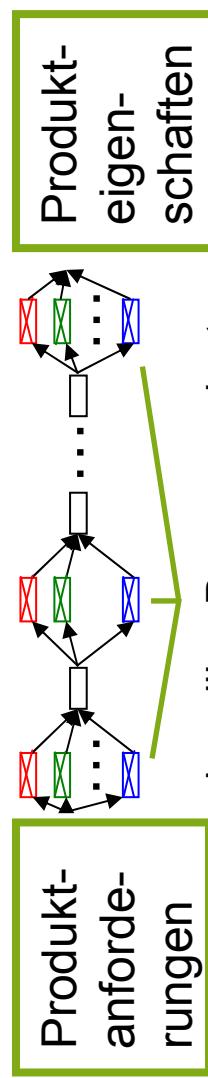
- große Planabweichungen
- oder
- hohe Sicherheitsbeiwerte
- Überdimensionierung
- große Pufferbildung



# Übersicht II: Arbeitsprogramm im SFB 805

## Modellierung und Optimierung

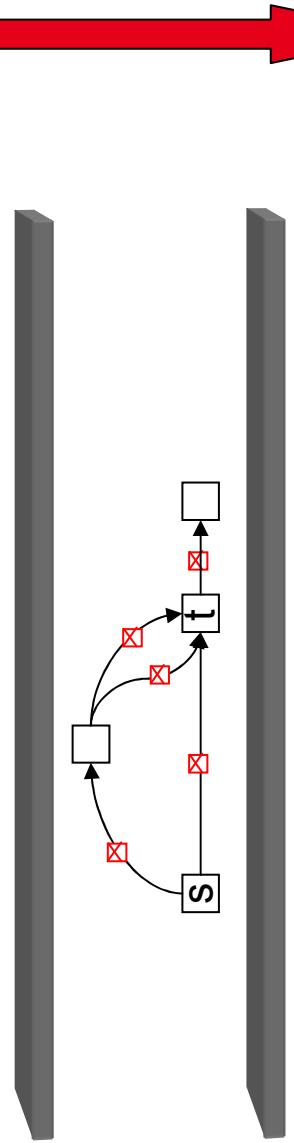
Rundkneten      Fräsen      Montieren



n-stufige, modulare  
Prozesskette mit  
verschiedenen  
Entscheidungs-  
alternativen

Netz von  
Entscheidungs-  
alternativen

mehrstufiges  
stochastisches  
Optimierungsmodell



$$\begin{aligned} & \max_{y_t^{(u,v)} \in \mathbb{R}^n} c_1^\top y_1 + \text{Erw}[Q_2(y_1^{(u,v)}, \bar{\eta}_1)] \\ \text{s.t. } & \sum_{v \in \delta^+(s)} y_1^{(s,v)} = 1 \\ & \text{mit } Q_t(y_{t-1}^{(u,v)}, \bar{\eta}_t(\omega)) := \max_{y_t^{(u,v)} \in \mathbb{R}^n} c_t(\omega)^\top y_t^{(u,v)} + \text{Erw}[Q_{t+1}(y_t^{(u,v)}, \bar{\eta}_{t+1})] \\ & \text{s.t. } \sum_{v \in \delta^+(u)(\omega)} y_t^{(u,v)} - \sum_{u \in \delta^-(v)(\omega)} y_{t-1}^{(u,v)} = 0 \end{aligned}$$

# Übersicht II: Ziel



## Entscheidungsoptimierung unter Unsicherheit

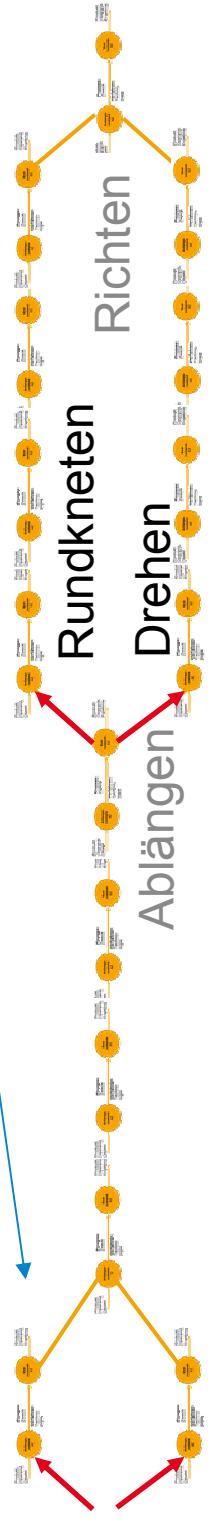
Durch nicht vorhersagbare Eingabedaten entstandene

### Unsicherheiten

mit Hilfe mathematischer Modelle und Optimierungsverfahren  
**beherrschen und ihre Auswirkungen minimieren.**

## Beschaffungsmarkt

stranggegossen



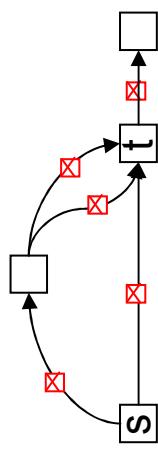
## Fertigungsgeschwindigkeit

geschmiedet  
**Unsicherheiten:**

Stablänge Biegung Geradheit Winkelfehler

# Übersicht II: Andere Modellierungen

## Modellierung und Optimierung, Alternativen



### Algorithmen:

$$\exists_{x_1} \forall_{x_2} \exists_{x_3} \forall_{x_4} \exists_{x_5} \dots$$

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 &\leq b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{24}x_4 &\leq b_2 \\ a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + a_{35}x_5 &\leq b_3 \end{aligned}$$

- ganzzahlig (random / worst case):

„von Aussen nach Innen“  
mittels backtracking

- kontinuierlich (random / worst case):

„von Innen nach Aussen“  
mittels Variablemeelimination

$$\exists_{x_1} \forall_{x_2} \exists_{x_3} \forall_{x_4} \exists_{x_5} \dots$$

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{13}x_3 &\leq b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{24}x_4 &\leq b_2 \\ a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + a_{35}x_5 &\leq b_3 \end{aligned}$$

# Übersicht

- Einführung in Komplexitätstheorie
- Dynamic Graph Reliability Probleme
- Schach: Lösungsalgorithmen und Näherungsideen
- Go: UCT Lösungsverfahren
- Sokoban, Rushhour und Stackingprobleme
- Satz von Savich, speziell: NPSPACE = DSPACE
- Stochastic Programming
- Quantifizierte Lineare Programme



# Übersicht I

- Einführung in Komplexitätstheorie
  - Unentscheidbarkeit

Welche Probleme können mit einem Algorithmus gelöst werden? Was ist überhaupt ein “Algorithmus”, was ist ein “Problem”?

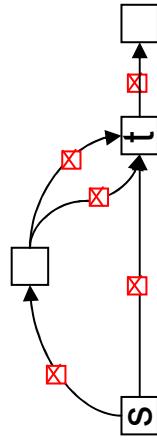
- verschiedene Maschinenmodelle und formale Sprachen
- Algorithmen, Komplexitätsklassen P, NP, PSPACE
- Reduktionstechnik

# Übersicht

- Das Dynamic Graph Reliability Problem

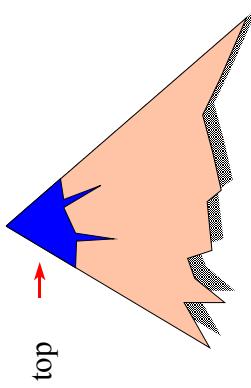
geg.: ein DAG (gerichteter Graph ohne Kreise); Regeln, nach denen Kanten im Graphen ausfallen; Startknoten, Endknoten

ges.: Gibt es eine Gewinnstrategie, die einem Walker im Startknoten erlaubt, an den Endknoten zu gelangen?

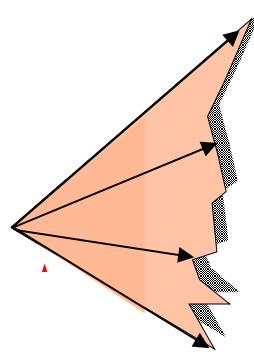


# Übersicht

- Schach: Lösungsalgorithmen und Näherungsideen

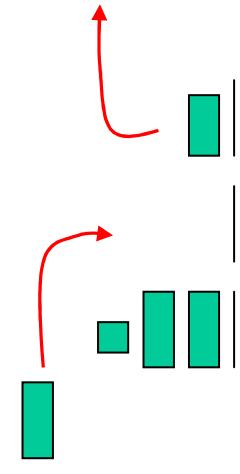
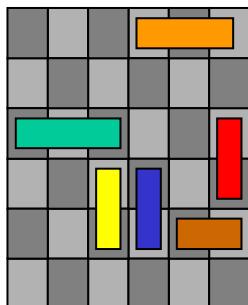


- Go: UCT Lösungsverfahren



# Übersicht

- Sokoban, Rushhour und Stackingprobleme



- Satz von Savich, speziell: NPSPACE = DPSPACE

- Stochastic Programming

$$\begin{aligned} & \max_{y_t^{(u,v)} \in \mathbb{R}^m} c_1^\top y_1 + \text{Erw}[Q_2(y_1^{(u,v)}; \bar{\eta}_1)] \\ \text{s.t. } & \sum_{v \in \delta^t(s)} y_1^{(s,v)} = 1 \\ \text{mit } & Q_t(y_{t-1}^{(u,v)}, \bar{\eta}_t(\omega)) := \max_{y_t^{(u,v)} \in \mathbb{R}^n} c_t(\omega)^\top y_t^{(u,v)} + \text{Erw}[Q_{t+1}(y_t^{(u,v)}, \bar{\eta}_{t+1})] \\ \text{s.t. } & \sum_{v \in \delta^t(y_t(\omega))} y_t^{(u,v)} - \sum_{u \in \delta^s(v(\omega))} y_{t-1}^{(u,v)} = 0 \end{aligned}$$

- Quantifizierte Lineare Programme

# Es fängt ganz harmlos an

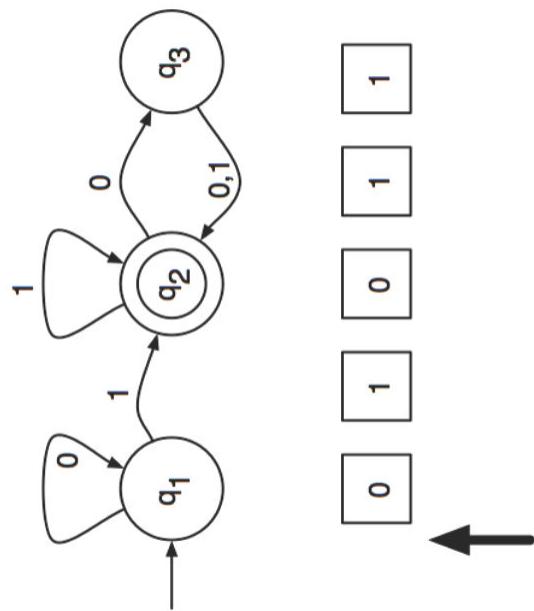
- Ein **Alphabet**  $\Sigma$  besteht aus einer **endlichen Menge von Zeichen**, z.B.
  - $\Sigma_1 = \{a,b,c\}$
  - $\Sigma_2 = \{0,1\}$
  - $\Gamma = \{0,1,x,y,z\}$
- Eine **Zeichenkette** (String/Wort) ist eine **endliche Folge** (Tupel) von **Zeichen**, z.B.
  - $w = abba$ 
    - Notation:  $w_1=a$ ,  $w_2=b$ ,  $w_3=b$ ,  $w_4=a$
    - Die Länge eines Worts wird mit  $|w|$  beschrieben:  $|w| = 4$
  - $\Sigma^*$  bezeichnet die Menge aller Zeichenketten über Alphabet  $\Sigma$
  - z.B.: "abba"  $\in \{a,b\}^*$
  - Die leere Zeichenkette wird mit  $\varepsilon$  bezeichnet.
    - Es gilt:  $|\varepsilon| = 0$
- Eine **Teilmenge** von  $\Sigma^*$  wird als **Sprache** bezeichnet

# Sprachbeschreibungen und Maschinen

- Eine Sprache  $L \subseteq \Sigma^*$  muss nun irgendwie beschrieben werden.
  - z.B. durch einen **regulären Ausdruck**:  $(0^*10^*)$ 
    - $\emptyset$  ist ein regulärer Ausdruck.
    - $\varepsilon$  ist ein regulärer Ausdruck.
    - $\forall a_i \in \Sigma$  ist  $a_i$  ein regulärer Ausdruck.
    - Sind  $x$  und  $y$  reguläre Ausdrücke, so auch  $x \cup y$ ,  $(xy)$  und  $x^*$ .
    - Es gibt keine weiteren regulären Ausdrücke.
  - z.B. durch eine **Problembeschreibung**:
    - **Definition:** Ein *Entscheidungsproblem* ist ein input-output Tupel mit
      - geg.:** Kodierung eines Inputs einer Instanz, mittels Alphabet  $\Sigma$
      - ges.:** ja/nein
    - Die Teilmenge aller Inputs, für die die Antwort "ja" ist, ist offenbar eine Sprache

# Sprachbeschreibungen und Maschinen

- Die Frage, ob ein  $w \in \Sigma^*$  ein Wort aus einer Sprache  $L \subseteq \Sigma^*$  ist, kann unterschiedlich schwierig zu lösen sein
  - **Bsp. 1:** In einem sehr einfachen Fall durch einen endlichen Automaten:  
 $0^*1 (1 \mid 0(0|1))^*$



# Sprachbeschreibungen und Maschinen



## Formal ist ein endlicher Automat ein 5-Tupel

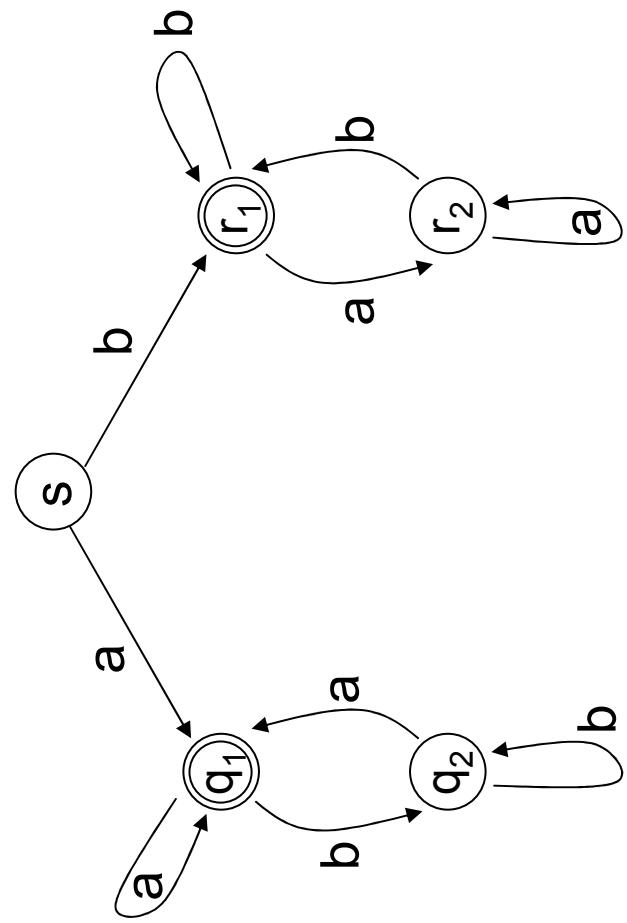
**Def:** Ein (deterministischer) endlicher Automat (**DFA**) ist ein 5-Tupel  $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ , wobei

- $Q$  eine endliche Menge von Zuständen ist,
- $\Sigma$  ein endliches Alphabet
- $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$  die Übergangsfunktion,
- $q_0$  der Startzustand und
- $F \subseteq Q$  die Menge akzeptierender Endzustände.

# Sprachbeschreibungen und Maschinen

$\delta$	s	q <sub>1</sub>	q <sub>2</sub>	r <sub>1</sub>	r <sub>2</sub>
a	q <sub>1</sub>	q <sub>1</sub>	q <sub>1</sub>	r <sub>2</sub>	r <sub>2</sub>
b	r <sub>1</sub>	q <sub>2</sub>	q <sub>2</sub>	r <sub>1</sub>	r <sub>1</sub>

$A := (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ ,  
 $Q := \{s, q_1, q_2, r_1, r_2\}$ ,  
 $\Sigma := \{a, b\}$ ,  
 $F := \{q_1, q_2\}$   
 $q_0 = s$



$$L(A) = \{w_1 w_2 \dots w_n : \\ w_i \in \{a, b\}, w_1 = w_n\}$$