

3. Übung zu Funktionentheorie II

Aufgabe 15 – Konforme Äquivalenz:

- a) Zeige, dass die Kreisringe $A_{r,R}$ und $A_{\lambda r,\lambda R}$ für $\lambda > 0$ konform äquivalent sind. (Die Umkehrung wäre schwieriger.)
- b) Zeige, dass $A_{1,\infty} = \mathbb{C} \setminus \overline{D}$ und $A_{0,\infty} = \mathbb{C}^*$ nicht konform äquivalent sind.

Aufgabe 16 – Eine Charakterisierung des konformen Typs:

Nach dem Riemannschen Abbildungssatz ist ein einfach zusammenhängendes Gebiet $G \subset \mathbb{C}$ entweder konform äquivalent zur Kreisscheibe D oder zu \mathbb{C} . Zeige: Das Gebiet ist genau dann zu D konform äquivalent, wenn es beschränkte nicht-konstante holomorphe Funktionen besitzt.

Aufgabe 17 – $\operatorname{Aut} \hat{\mathbb{C}}$ ist nicht kompakt:

Betrachte $h_k \in \text{Aut}\,D$ für $k \in \mathbb{N}$ mit

$$h_k(z) := \frac{z - \frac{1-k}{k}}{1 - \frac{1-k}{k}z}.$$

- a) Bestimme den punktweisen Limes $\lim_{k\to\infty} h_k(z)$ für $z\in \overline{D}$. Schreibe $h_k(z)=\omega_a(z)$ für a=a(k); wie verhält sich a(k) für $k\to\infty$?
- b) Das vorstehende Ergebnis sagt, dass die dreidimensionale Gruppe Aut D nicht kompakt ist (es gibt eine Folge, die keine in Aut D konvergente Teilfolge besitzt). Sind Aut $\mathbb C$ und Aut $\hat{\mathbb C}$ kompakt? Nenne eine kompakte Transformationsgruppe.

Aufgabe 18 – Harmonische Funktionen:

Leite aus den entsprechenden Resultaten für holomorphe Funktionen folgende Varianten für harmonische Funktionen her:

- a) Jede Familie beschränkter harmonischer Funktionen auf einem Kompaktum ist normal
- b) Ein einfach zusammenhängendes Gebiet $G \subset \mathbb{C}$ ist genau dann konform äquivalent zur Kreisscheibe D, wenn es beschränkte harmonische Funktionen besitzt.

Aufgabe 19 – Eine Automorphismengruppe:

Betrachte die dreidimensionale Untergruppe $\mathsf{PSL}(2,\mathbb{R})$ der Automorphismen $\mathsf{PSL}(2,\mathbb{C})$ von $\hat{\mathbb{C}}$.

- a) Finde eine Teilmenge $U \subset \hat{\mathbb{C}}$, so dass $\mathsf{PSL}(2,\mathbb{R}) \subset \mathsf{Aut}\,U$. Tipp: Schaue scharf hin und bestimme eine eindimensionale Menge, die invariant unter ganz $\mathsf{PSL}(2,\mathbb{R})$ bleibt. Beweise dann, dass ein von dieser Menge berandetes Gebiet U invariant unter $\mathsf{PSL}(2,\mathbb{R})$ bleibt.
- b) Zeige nun Aut $U = \mathsf{PSL}(2, \mathbb{R})$.

Funktionentheorie II WS 2008/09 Ü3–2

Aufgabe 20 – Dirichletsches Prinzip:

In dieser Aufgabe geht es um die von Riemann vorgeschlagene Beweisstrategie zum Beweis des Riemannschen Abbildungssatzes. Sei dazu $U \subset \mathbb{R}^n$ (speziell $U \subset \mathbb{C}$) beschränkt und offen mit glattem Rand ∂U .

a) Eine Abbildung $h \in C^{\infty}(U, \mathbb{R}^m)$ ist harmonisch $(\Delta h = 0)$ genau dann, wenn ihre Energie $E(h) := \int_U |dh|^2 dx$ eine verschwindende erste Variation besitzt: Es gilt also

$$\frac{d}{dt}E(h+tf)\big|_{t=0}=0$$
 für alle $f\in C_c^\infty(U,\mathbb{R}^m)$.

Tipp: Betrachte zuerst m=1. Verwende den Gaußschen Divergenzsatz.

b) Untersuche nun die kritischen Punkte von Teil a) genauer und zeige, dass sie sämtlich absolute Minima sind: Eine Abbildung $h \in C^{\infty}(\overline{U}, \mathbb{R}^m)$ ist harmonisch genau dann, wenn sie unter allen glatten Abbildungen mit denselben Randwerten die Energie minimiert, d.h.

$$E(f) \ge E(h)$$
 für alle $f \in C^{\infty}(\overline{U}, \mathbb{R}^m)$ mit $f|_{\partial U} = h|_{\partial U}$.

Tipp: Berechne E(f) = E(h + (f - h)) für m = 1. Warum gilt die Rechnung auch für beliebiges $m \in \mathbb{N}$?

c) Wir betrachten nun den Fall m=2 und

$$E_0 := \inf\{E(f) : f \in C^{\infty}(U, \mathbb{C}) \text{ mit } f(\partial U) \subset \mathbb{S}^1\} \in [0, \infty).$$

Ohne dies zu bestätigen, nehmen wir $E_0 < \infty$ an. Dann gibt es eine sogenannte Minimalfolge $f_n \in C^{\infty}(U, \mathbb{R}^2)$ mit $E(f_n) \setminus E_0$. Es ist keine Beschränkung der Allgemeinheit, anzunehmen

$$f_n \in \{ f \in C^{\infty}(U, \mathbb{R}^2) : E(f) \in [E_0, E_0 + 1] \}.$$

Weil die f_n eine beschränkte Folge von Funktionen bilden, die in der genannten abgeschlossenen Menge liegt, so konvergiert die Folge gegen $h := \lim f_n$. Nach b) ist h harmonisch, und wegen des Maximumprinzips gilt sogar $h \in C^{\infty}(U, D)$.

Wir übergehen nun den Beweis einer Reihe weiterer Tatsachen: Durch ein Variationsargument zeigt man, dass h konform ist, und die Injektivität leitet man daraus her, dass der berandende Kreis \mathbb{S}^1 genau einmal durchlaufen wird. Damit ist h die im Riemannschen Abbildungssatz gesuchte Funktion. Wo steckt der entscheidende Fehler?