

4. Übung zu linearen Operatoren - Lösungsvorschlag

19.

- a) Sei $x \in X$ und $(x_n) \subseteq D$ mit $x_n \rightarrow x$. Dann ist $(Tx_n) \subseteq Y$ eine Cauchyfolge, also auch konvergent gegen ein y , da Y vollständig ist. Definiere die Fortsetzung so: $Tx := y$. Man zeige die Eindeutigkeit dieser Definition. Die Linearität ist trivial und die Stetigkeit der Fortsetzung folgt aus $\|Tx\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|Tx_n\| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \|T\| \|x_n\| = \|T\| \|x\|$.

- b) 3ε Argument: Es gilt

$$\|T_m x - Tx\| \leq \|T_m x - T_m y\| + \|T_m y - Ty\| + \|Ty - Tx\| \leq \|T_m\| \|x - y\| + \|T_m y - Ty\| + \|T\| \|x - y\|.$$

Also wähle zunächst $y \in D$ mit $\|x - y\| \leq \varepsilon/M$, und dann für festes y beachte die Konvergenz des mittleren Terms.

- c) Linearität ist klar. Falls $(m_n) \in \ell^\infty$, ist der Operator beschränkt, und hat eine stetige Fortsetzung auf ℓ^p , die auch noch durch die obige Multiplikation gegeben ist. Umgekehrt muss (m_n) beschränkt sein, denn betrachte $\delta_n \in \ell^p$. Dann gilt $M\delta_n = (0, 0, \dots, m_n, \dots)$ und $\|\delta_n\|_p = 1$, also folgt aus $|m_n| = \|M\delta_n\| \leq \|M\|$ die Beschränktheit von (m_n) .

20.

- a) $\|R\| = 1$ und $\|L\| \leq 1$ sind trivial, es gilt sogar $\|Rx\| = \|x\|$. Weiter gilt $L(0, 1, 0, \dots) = (1, 0, 0, \dots)$, also $\|L\| = 1$. Klar ist, dass $\|M(x_1, x_2, \dots)\| = \|(m_1 x_1, m_2 x_2, \dots)\| \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} |m_n| \cdot \|(x_1, x_2, \dots)\|$, d.h. $\|M\| \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} |m_n|$. Sei $n_k \in \mathbb{N}$, so dass $m_{n_k} \rightarrow \sup_{n \in \mathbb{N}} |m_n|$ für $k \rightarrow \infty$ gilt. Sei $(x_n^k) \in \ell^p$ definiert durch $x_{n_k}^k = 1$ und $x_i^k = 0$ falls $i \neq n_k$. Dann $\|M(x_n^k)\| = |m_{n_k}| \rightarrow \sup_{n \in \mathbb{N}} |m_n|$, also $\|M\| \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} |m_n|$. Analog beweist man $\|ML\| = \sup_{n \in \mathbb{N}} |m_n|$.

- b) Es geht alles im Wesentlichen so wie im Falle $n = 1$, also $\|R^n\| = \|L^n\| = 1$ und $\|M^n\| = \sup_{k=1}^n |m_k^n|$; ferner gilt $\|T^n\| = \sup_{k>0} |m_{k+1}| \cdot |m_{k+2}| \cdot \dots \cdot |m_{k+n}|$.

- c) Es gilt $L^n x \rightarrow 0$ stark. Denn: für festes $x \in \ell^p$ sei $N \in \mathbb{N}$ so groß, dass $\sum_{k=N}^\infty |x_k| \leq \varepsilon$. Daher $\|L^N x\|_p \leq \varepsilon^{1/p}$. Es gilt jedoch $\|L^n\| = 1$, also L^n konvergiert gegen kein $S \in \mathcal{L}(X)$ in Operatornorm, sonst würde es auch stark gegen S konvergieren, was aber $S = 0$ bedeutet. Ein Widerspruch mit $1 = \|L^n\| \rightarrow \|S\| = 0$.

R^n konvergiert stark gegen kein $S \in \mathcal{L}(X)$. Denn: $\|R^n x\| = \|x\|$, aber $R^n x \rightarrow Sx$ impliziert $(R^n x)(k) \rightarrow (Sx)(k)$. Es gilt $(R^n x)(k) \rightarrow 0$, also $(Sx)(k) = 0$, d.h. $S = 0$. Ein Widerspruch mit $\|x\| = \|R^n x\| \rightarrow \|Sx\| = 0$.

21.

- a) Es gilt

$$\begin{aligned} \|Tf\|_\infty &\leq \sum_{|\alpha| \leq k} \|a_\alpha D_\alpha f\|_\infty \leq \sum_{|\alpha| \leq k} \|a_\alpha\|_\infty \|D_\alpha f\|_\infty \\ &\leq \max_{|\alpha| \leq k} \|a_\alpha\|_\infty \sum_{|\alpha| \leq k} \|D_\alpha f\|_\infty = M \|f\|_{C^k(\bar{\Omega})}. \end{aligned}$$

- b) Für $f \in C^1$ mit $\|f\|_{C^1} \leq 1$ gilt:

$$|f(x) - f(y)| \leq \int_x^y |f'(t)| dt \leq |x - y|.$$

Dies bedeutet nach dem Satz von Arzelà-Ascoli, dass $B_{C^1}(0, 1)$ in $C([0, 1])$ relativ kompakt ist, d.h. der Identitätsoperator ist kompakt.



- c) Sei $\varepsilon > 0$ gegeben und wähle $\delta > 0$ nach der gleichmässigen Stetigkeit von k auf $[0, 1]^2$. Sei $\|f\|_\infty \leq 1$. Es gilt für $z < x$:

$$\begin{aligned} |(Sf)(x) - (Sf)(z)| &\leq \left| \int_0^x k(x, y)f(y) \, dy - \int_0^z k(z, y)f(y) \, dy \right| \leq \\ &\left| \int_0^x k(x, y)f(y) \, dy - \int_0^z k(x, y)f(y) \, dy \right| + \left| \int_0^z k(x, y)f(y) \, dy - \int_0^z k(z, y)f(y) \, dy \right| \\ &\leq |x - z| \cdot \|k\|_\infty \|f\|_\infty + \varepsilon \|f\|_\infty \leq |x - z| \cdot \|k\|_\infty + \varepsilon \|f\|_\infty \end{aligned}$$

falls $|x - z| < \delta$. Dies zeigt, dass die Funktionen Tf , $\|f\|_\infty \leq 1$ gleichgradig stetig sind. Verwende den Satz von Arzelà-Ascoli um die Behauptung zu bekommen.

Hausübungen

- 22.** Verwende den Satz von Korovkin. Es gelten: $B_n \mathbf{1} = \mathbf{1}$, $B_n \text{id} = \text{id}$ und $B_n \text{id}^2 = \text{id} \frac{1+(-1+n)\text{id}}{n} \rightarrow \text{id}^2$ (dass muss man natürlich durch kurzes Rechnen nachweisen).

- 23.** Sei $x \in \ell^\infty$ und nehme an, dass die Bedingung über a_{ij} erfüllt ist. Daher ist die Reihe in der Definition von T zunächst konvergent. Es ist leicht die Linearität von T zu zeigen. Ferner gilt:

$$|(Tx)_i| \leq \sum_{j=1}^{\infty} |a_{ij}| |x_j| \leq \|x\|_\infty \sum_{j=1}^{\infty} |a_{ij}| \leq M \|x\|.$$

Daher ist T stetig.

Nehme an die Stetigkeit von T . Der Operator T ist insbesondere für den folgenden Vektor $x_i \in \ell^\infty$ definiert:

$$x_i(j) := \begin{cases} \frac{|a_{ij}|}{a_{ij}} & a_{ij} \neq 0 \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

So gilt $\|x_i\|_\infty = 1$. Die Stetigkeit von T liefert:

$$\sum_{j=1}^{\infty} |a_{ij}| = \sum_{j=1}^{\infty} a_{ij} x_i(j) = |(Tx_i)(i)| \leq \|Tx_i\|_\infty \leq \|T\| \|x_i\|_\infty \leq \|T\|.$$

So folgt die Behauptung.