

# Analysis I für M, LaG und Ph, SS 2006

## Tutorium 2, Lösungsskizze

### Mächtigkeit von Mengen

Zur Erinnerung: Eine Menge  $M$  heißt *abzählbar*, wenn sie leer ist oder eine surjektive Abbildung  $f: \mathbb{N} \rightarrow M$  existiert. Ist  $M$  nicht abzählbar, so wird  $M$  *überabzählbar* genannt.

#### Aufgaben

##### T 5 (Teilmengen abzählbarer Mengen).

- (a) Es sei  $M$  eine abzählbare Menge. Zeigen Sie, dass dann auch jede Teilmenge  $N \subseteq M$  abzählbar ist.
- (b) Nun sei  $M$  eine Menge, welche eine überabzählbare Teilmenge  $N$  besitzt. Zeigen Sie, dass dann auch  $M$  überabzählbar ist. (Hinweis: indirekter Beweis!)

---

(a) Ist  $N = \emptyset$ , so ist  $N$  abzählbar. Ist  $N \neq \emptyset$ , so ist auch  $M \neq \emptyset$ . Da  $M$  zudem abzählbar ist, existiert also eine surjektive Abbildung  $f: \mathbb{N} \rightarrow M$ . Wir wählen nun ein  $x_0 \in N$  und definieren

$$g: \mathbb{N} \rightarrow N, \quad g(n) := \begin{cases} f(n) & \text{falls } f(n) \in N; \\ x_0 & \text{falls } f(n) \notin N. \end{cases}$$

Dann ist  $g$  surjektiv, denn ist  $x \in N$ , so existiert wegen der Surjektivität von  $f$  ein  $n \in \mathbb{N}$  mit  $f(n) = x$  und dann ist auch  $g(n) = x$ . Also ist  $N$  abzählbar.

(b) In (a) haben wir gezeigt: " $M$  abzählbar  $\implies N$  abzählbar." Nach Bemerkung I.1.3 (3) ("Kontraposition") ist vorige Aussage äquivalent zur Aussage: " $N$  ist nicht abzählbar  $\implies M$  ist nicht abzählbar." Dies hatten wir zu zeigen.

##### T 6 (Abzählbarkeit und injektive Abbildungen nach $\mathbb{N}$ )

Zeigen Sie, dass eine Menge  $M$  genau dann abzählbar ist, wenn es eine injektive Abbildung  $f: M \rightarrow \mathbb{N}$  gibt.

---

Wir zeigen zuerst: ' $M$  abzählbar  $\implies$  es existiert eine injektive Abbildung  $f: M \rightarrow \mathbb{N}$ .' Ist  $M = \emptyset$ , so gibt es genau eine Abbildung  $f: \emptyset \rightarrow \mathbb{N}$  (mit leerem Graphen), und diese ist injektiv. Ist  $M$  abzählbar und nicht leer, so gibt es eine surjektive Abbildung  $g: \mathbb{N} \rightarrow M$ . Für jedes  $x \in M$  gibt es wegen der Surjektivität von  $g$  ein Element  $n \in \mathbb{N}$  mit  $g(n) = x$ . Wir schreiben  $f(x) := n$  für dieses Element und erhalten so eine Abbildung  $f: M \rightarrow \mathbb{N}$ . Diese erfüllt per Konstruktion  $g(f(x)) = x$  für alle  $x$ , also  $g \circ f = \text{id}_M$ . Daraus folgt, dass  $f$  injektiv ist: Sind nämlich  $x, y \in M$  mit  $f(x) = f(y)$ , so ist  $x = g(f(x)) = g(f(y)) = y$ .

Nun zeigen wir: "Existiert eine injektive Abbildung  $f: M \rightarrow \mathbb{N}$ , so ist  $M$  abzählbar." Ist  $M$  leer, so ist  $M$  abzählbar. Ist  $M$  nicht leer und existiert  $f$ , so wählen wir irgendein  $x_0 \in M$  und definieren

$$g: \mathbb{N} \rightarrow M, \quad g(n) := \begin{cases} x & \text{falls } x \in M \text{ existiert mit } f(x) = n; \\ x_0 & \text{falls } n \notin f(M). \end{cases}$$

Da  $f$  injektiv ist, gibt es zu gegebenem  $n \in \mathbb{N}$  höchstens ein  $x \in M$  mit  $f(x) = n$ . Daher ist  $g$  wohldefiniert. Per Konstruktion ist  $g(f(x)) = x$  für alle  $x \in M$ . Daraus folgt, dass  $g$  surjektiv ist und somit ist  $M$  abzählbar.

**T 7 (Abbildungen zwischen Produktmengen)** Zeigen Sie: Sind  $f: A \rightarrow X$  und  $g: B \rightarrow Y$  surjektive Abbildungen, so ist auch die Abbildung  $\phi: A \times B \rightarrow X \times Y$ ,  $\phi(a, b) := (f(a), g(b))$  surjektiv.

Notation: Man schreibt  $f \times g := \phi$  für Abbildungen der vorigen Bauart.

Ist  $z \in X \times Y$ , so ist  $z = (x, y)$  für ein  $x \in X$  und ein  $y \in Y$ . Da  $f$  surjektiv ist, existiert ein  $a \in A$  mit  $f(a) = x$ . Da  $g$  surjektiv ist, existiert ein  $b \in B$  mit  $g(b) = y$ . Dann ist  $\phi(a, b) = (f(a), g(b)) = (x, y) = z$ , also  $\phi$  surjektiv.

**T 8 (Beispiele abzählbarer Mengen).**

Zeigen Sie, dass die folgenden Mengen abzählbar sind:

- (a) Die Menge  $\mathbb{Z}$  der ganzen Zahlen.
- (b) Die Menge  $\mathbb{N}^2 = \mathbb{N} \times \mathbb{N}$  (Skriptverweis).
- (c)  $M \times N$ , wenn  $M$  und  $N$  abzählbar sind. (Hinweis: Aufgabe **T 7**!)
- (d) Die Menge  $\mathbb{N}^3 = \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ .
- (e) Die Menge  $\mathbb{N}^m$  für alle  $m \in \mathbb{N}$ .
- (f) Die Menge  $\mathbb{Q}$  der rationalen Zahlen.
- (g) Die Menge  $\mathbb{Q}^m$  für alle  $m \in \mathbb{N}$ .

(a) Es sei  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$  die Abbildung, welche eine gerade Zahl  $n$  auf  $n/2$ , eine ungerade Zahl  $n$  auf  $-(n-1)/2$  abbildet. Dann ist  $f$  surjektiv und somit  $\mathbb{Z}$  abzählbar.

(b) Dies ist Satz I.3.13 im Skript.

(c) Ist  $M$  oder  $N$  leer, so ist auch  $M \times N$  leer und somit abzählbar. Sind  $M$  und  $N$  nicht leer, so gibt es surjektive Abbildungen  $f: \mathbb{N} \rightarrow M$  und  $g: \mathbb{N} \rightarrow N$ . Dann ist  $f \times g: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow M \times N$  nach Aufgabe **T 7** surjektiv. Weiter gibt es nach (b) eine surjektive Abbildung  $h: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ . Dann ist  $(f \times g) \circ h: \mathbb{N} \rightarrow M \times N$  surjektiv und somit  $M \times N$  abzählbar.

(d)  $\mathbb{N}$  ist abzählbar und nach (b) ist  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  abzählbar. Also ist auch  $\mathbb{N}^3 = \mathbb{N}^2 \times \mathbb{N}$  abzählbar, nach (c).

(e) Per Induktion nach  $m \in \mathbb{N}$ . Der Fall  $m = 1$  ist trivial (denn  $\text{id}_{\mathbb{N}}: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} = \mathbb{N}^1$  ist surjektiv). Induktionsschritt: Sei  $m \in \mathbb{N}$  derart, dass  $\mathbb{N}^m$  abzählbar ist (Induktionsannahme). Wir haben zu zeigen, dass  $\mathbb{N}^{m+1}$  abzählbar ist (Induktionsbehauptung). Da  $\mathbb{N}^{m+1} = \mathbb{N}^m \times \mathbb{N}$ , folgt dies mit (c) aus der Abzählbarkeit von  $\mathbb{N}^m$  und  $\mathbb{N}$ .

Bemerkung: Streng genommen sind  $\mathbb{N}^{m+1}$  und  $\mathbb{N}^m \times \mathbb{N}$  nicht die gleichen Mengen (wenn  $m \geq 2$ ): die erste besteht aus  $(m+1)$ -Tupeln  $(k_1, \dots, k_{m+1})$  natürlicher Zahlen, die zweite aus Paaren  $((k_1, \dots, k_m), k_{m+1})$  eines  $m$ -Tupels und einer natürlichen Zahl. Offensichtlich ist jedoch die Abbildung  $h: \mathbb{N}^m \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}^{m+1}$ ,  $((k_1, \dots, k_m), k_{m+1}) \mapsto (k_1, \dots, k_{m+1})$  bijektiv. Komponiert man eine surjektive Abbildung  $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}^m \times \mathbb{N}$  mit dieser Bijektion, so erhält man eine surjektive Abbildung  $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}^{m+1}$ .

Man identifiziert meist  $\mathbb{N}^{m+1}$  mit  $\mathbb{N}^m \times \mathbb{N}$  mittels der Bijektion  $h$  und überlässt es dem mathematisch gebildeten Leser, die fehlenden Bijektionen in Gedanken einzufügen.

(f) Die Abbildung  $g: \mathbb{Z} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$ ,  $g(m, n) := \frac{m}{n}$  ist surjektiv. Da  $\mathbb{Z}$  und  $\mathbb{N}$  abzählbar sind, ist nach (c) auch  $\mathbb{Z} \times \mathbb{N}$  abzählbar, es gibt also eine surjektive Abbildung  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z} \times \mathbb{N}$ . Dann ist  $g \circ f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$  surjektiv (als Komposition surjektiver Abbildungen) und somit  $\mathbb{Q}$  abzählbar.

(g) Per Induktion nach  $m$ . Induktionsanfang  $m = 1$ : Nach (f) ist  $\mathbb{Q}^1 = \mathbb{Q}$  abzählbar. Induktionsschritt: Sei  $m \in \mathbb{N}$  derart, dass  $\mathbb{Q}^m$  abzählbar ist. Wir haben zu zeigen, dass  $\mathbb{Q}^{m+1}$  abzählbar ist. Da  $\mathbb{Q}^{m+1} = \mathbb{Q}^m \times \mathbb{Q}$ , wobei  $\mathbb{Q}^m$  und  $\mathbb{Q}$  abzählbar sind, ist  $\mathbb{Q}^{m+1}$  nach (c) abzählbar.

## T 9 (Weitere Konstruktionen abzählbarer Mengen).

- Zeigen Sie: Ist  $M_n$  eine abzählbare Menge für jedes  $n \in \mathbb{N}$ , so ist auch die Vereinigung  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n$  abzählbar. (Hinweis: Nehmen Sie der Einfachheit halber an, dass keine der Mengen  $M_n$  leer ist. Finden Sie nun zunächst eine surjektive Abbildung  $f: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n$ ).
- Zeigen Sie, dass für jede abzählbare Menge  $M$  auch die Menge  $\mathcal{E}(M)$  aller endlichen Teilmengen von  $M$  abzählbar ist.
- Vergleichen Sie (b) für  $M := \mathbb{N}$  mit dem Satz von Cantor-Russel (Satz I.3.16).

(a) Ist jedes  $M_n$  leer, so auch  $M := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n$  und somit abzählbar. Andernfalls ist  $M_{n_0} \neq \emptyset$  für ein  $n_0 \in \mathbb{N}$ . Ersetzen wir jedes  $M_n$  mit  $M_n = \emptyset$  durch  $M_{n_0}$ , so bleibt  $M$  unverändert. Wir dürfen daher ohne Beschränkung der Allgemeinheit annehmen, dass  $M_n \neq \emptyset$  für jedes  $n \in \mathbb{N}$ . Somit gibt es für jedes  $n \in \mathbb{N}$  eine surjektive Abbildung  $f_n: \mathbb{N} \rightarrow M_n$ . Wir betrachten nun die Abbildung

$$f: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow M, \quad f(n, m) := f_n(m).$$

Gegeben  $x \in M$  gibt es ein  $n \in \mathbb{N}$  mit  $x \in M_n$  und dann ist  $x = f_n(m) = f(n, m)$  für ein  $m \in \mathbb{N}$ . Daher ist  $f$  surjektiv. Da  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  abzählbar ist und nicht leer, gibt es eine surjektive Abbildung  $g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ . Dann ist  $f \circ g: \mathbb{N} \rightarrow M$  surjektiv, somit  $M$  abzählbar.

(b) Ist  $M = \emptyset$ , so hat  $M$  nur eine Teilmenge (die leere) und somit ist  $\mathcal{E}(M)$  abzählbar. Sei nun  $M \neq \emptyset$  und  $f: \mathbb{N} \rightarrow M$  surjektiv. Gegeben  $n \in \mathbb{N}$  sei  $\mathcal{E}(M)_n$  die Menge aller nicht-leeren Teilmengen von  $M$  mit höchstens  $n$  Elementen. Weiter sei

$\mathcal{E}(M)_0 = \{\emptyset\}$ . Dann ist  $\mathcal{E}(M)_0$  eine ein-elementige Menge und somit abzählbar. Weiter ist  $\mathcal{E}(M)_n$  abzählbar für jedes  $n \in \mathbb{N}$ , denn  $\mathcal{E}(M)_n$  ist das Bild der Abbildung  $f_n: \mathbb{N}^n \rightarrow \mathcal{E}(M)_n$ ,  $(k_1, \dots, k_n) \mapsto \{f(k_1), \dots, f(k_n)\}$ . Als abzählbare Vereinigung von abzählbaren Mengen ist nach Teil (a) auch

$$\mathcal{E}(M) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathcal{E}(M)_n$$

abzählbar (wenn Sie unbedingt  $\mathbb{N}$  als Indexmenge nehmen wollen, verschieben Sie den Index um 1).

(c) Nach dem Satz von Cantor-Russel (angewandt mit  $X := \mathbb{N}$ ) gibt es keine surjektive Funktion  $\mathbb{N} \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$ . Also ist die Potenzmenge  $\mathcal{P}(\mathbb{N})$  von  $\mathbb{N}$  überabzählbar. Die Menge  $\mathcal{E}(\mathbb{N})$  der endlichen Teilmengen von  $\mathbb{N}$  ist nach (b) jedoch abzählbar und somit "viel kleiner" als die volle Potenzmenge  $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ .