



Analysis I für M, LaG und Ph, SS 2006, Übung 2

Gruppenübung

G 4 (Fallunterscheidung)

Beweisen Sie die Aussage

$$((p \Rightarrow q) \wedge (\neg p \Rightarrow q)) \Longrightarrow q.$$

Satz I.1.5 aus der Vorlesung wurde durch Fallunterscheidung bewiesen. Bestimmen Sie in diesem Satz die Aussagen p , $\neg p$ und q .

G 5 (Aufstellen von logischen Formeln; Beweis und Gegenbeispiel)

Stellen Sie logische Formeln für die folgenden Aussagen auf, negieren Sie diese und begründen Sie, welche Aussagen wahr sind.

1. Zu jeder natürlichen Zahl n gibt es Primzahlen p und q , deren Produkt n teilt.
2. Jede natürliche Zahl besitzt einen ungeraden Teiler, der ungleich 1 ist.
3. Jede ungerade natürliche Zahl besitzt einen ungeraden Teiler, der ungleich 1 ist.
4. Alle geraden natürlichen Zahlen besitzen ausschließlich 1 als ungeraden Teiler.
5. Es seien m und n natürliche Zahlen. Wenn m größer oder gleich n und n größer oder gleich m ist, dann stimmen m und n überein.
6. Sei M eine endliche Menge. Die Anzahl der Elemente von M ist kleiner als die Anzahl der Elemente von $\mathcal{P}(M)$.

G 6 (Potenzmenge)

1. Sei $M = \{a, b\}$. Wie viele Elemente hat $\mathcal{P}(\mathcal{P}(M))$? Geben Sie alle Elemente von $\mathcal{P}(\mathcal{P}(M))$ an.
Hinweis: Eine Unterscheidung der Fälle $a = b$ und $a \neq b$ bietet sich an.
2. Sei E eine Menge. Zeigen Sie, daß für alle $A, B \in \mathcal{P}(E)$ gilt:

$$A \cap B = A \iff A \subseteq B \iff A \cup B = B.$$

Analysis I für M, LaG und Ph, SS 2006, Übung 2, Lösungsvorschlag

Gruppenübung

G 4 (Fallunterscheidung)

Beweisen Sie die Aussage

$$((p \Rightarrow q) \wedge (\neg p \Rightarrow q)) \Rightarrow q.$$

Satz I.1.5 aus der Vorlesung wurde durch Fallunterscheidung bewiesen. Bestimmen Sie in diesem Satz die Aussagen p , $\neg p$ und q .

Lösung:

$$\begin{aligned} ((p \Rightarrow q) \wedge (\neg p \Rightarrow q)) \Rightarrow q &\iff (\neg((\neg p \vee q) \wedge (\neg \neg p \vee q)) \vee q) \\ &\iff ((\neg(\neg p \vee q) \vee \neg(p \vee q)) \vee q) \\ &\iff (((p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge \neg q)) \vee q) \\ &\iff (((p \vee \neg p) \wedge \neg q) \vee q) \\ &\iff ((W \wedge \neg q) \vee q) \\ &\iff (\neg q \vee q) \\ &\iff W, \end{aligned}$$

also ist $((p \Rightarrow q) \wedge (\neg p \Rightarrow q)) \Rightarrow q$ allgemeingültig.

Im Beweis von Satz I.1.5 wollen wir die Annahme, daß es es natürliche Zahlen n und k gibt mit $n + 3 = k^2$, wobei n durch vier teilbar ist, zum Widerspruch führen. Hierbei werden die Fälle k gerade und k ungerade unterschieden.

Genauer gesagt gelten folgende Entsprechungen:

$$\begin{aligned} p &\text{ entspricht } k \text{ gerade;} \\ \neg p &\text{ entspricht } k \text{ ungerade;} \\ q &\text{ entspricht } n = k^2 - 3 \text{ nicht durch 4 teilbar.} \end{aligned}$$

G 5 (Aufstellen von logischen Formeln; Beweis und Gegenbeispiel)

Stellen Sie logische Formeln für die folgenden Aussagen auf, negieren Sie diese und begründen Sie, welche Aussagen wahr sind.

1. Zu jeder natürlichen Zahl n gibt es Primzahlen p und q , deren Produkt n teilt.
2. Jede natürliche Zahl besitzt einen ungeraden Teiler, der ungleich 1 ist.
3. Jede ungerade natürliche Zahl besitzt einen ungeraden Teiler, der ungleich 1 ist.
4. Alle geraden natürlichen Zahlen besitzen ausschließlich 1 als ungeraden Teiler.
5. Es seien m und n natürliche Zahlen. Wenn m größer oder gleich n und n größer oder gleich m ist, dann stimmen m und n überein.
6. Sei M eine endliche Menge. Die Anzahl der Elemente von M ist kleiner als die Anzahl der Elemente von $\mathcal{P}(M)$.

Lösung:

1. Aussage: $(\forall n \in \mathbb{N})(\exists p, q \text{ prim})pq|n$
Negierung: $(\exists n \in \mathbb{N})(\forall p, q \text{ prim})pq \nmid n$
Korrekt ist die Negierung, wie man am Beispiel n prim sieht.
2. Aussage: $(\forall n \in \mathbb{N})(\exists k \in \mathbb{N} \setminus \{1\} \text{ ungerade})k|n$
Negierung: $(\exists n \in \mathbb{N})(\forall k \in \mathbb{N} \setminus \{1\} \text{ ungerade})k \nmid n$
Korrekt ist die Negierung, wie man am Beispiel n Zweierpotenz sieht.

3. Aussage: $(\forall n \in \mathbb{N} \text{ ungerade})(\exists k \in \mathbb{N} \setminus \{1\} \text{ ungerade})k|n$
 Negierung: $(\exists n \in \mathbb{N} \text{ ungerade})(\forall k \in \mathbb{N} \setminus \{1\} \text{ ungerade})k \nmid n$
 Korrekt ist die Negierung, wie man am Beispiel $n = 1$ sieht.
4. Aussage:
 $(\forall n \in \mathbb{N} \text{ gerade})((\exists k \in \mathbb{N})(k|n) \wedge (k \text{ ungerade}) \wedge (\forall k \in \mathbb{N})(k|n) \wedge (k \text{ ungerade}) \Rightarrow k = 1)$
 Negierung:
 $(\exists n \in \mathbb{N} \text{ gerade})((\exists k \in \mathbb{N})(k|n) \wedge (k \text{ ungerade}) \vee (\forall k \in \mathbb{N})(k|n) \wedge (k \text{ ungerade}) \nRightarrow k = 1)$
 Korrekt ist die Negierung, wie man am Beispiel n gerade, aber nicht Zweierpotenz sieht.
5. Aussage: $(\forall m, n \in \mathbb{N})((m \geq n) \wedge (m \leq n) \Rightarrow (m = n))$
 Negierung: $(\exists m, n \in \mathbb{N})((m \geq n) \wedge (m \leq n) \nRightarrow (m = n))$
 Korrekt ist die Aussage, denn für je zwei verschiedene natürliche Zahlen m, n gilt entweder $m < n$ oder $m > n$.
6. Aussage: $(\forall M \text{ Menge})((|M| < \infty) \Rightarrow (|M| < |\mathcal{P}(M)|))$
 Negierung: $(\exists M \text{ Menge})((|M| < \infty) \nRightarrow (|M| < |\mathcal{P}(M)|))$
 Korrekt ist die Aussage, denn für alle nichtnegativen ganzen Zahlen n gilt $n < 2^n$.

G 6 (Potenzmenge)

1. Sei $M = \{a, b\}$. Wie viele Elemente hat $\mathcal{P}(\mathcal{P}(M))$? Geben Sie alle Elemente von $\mathcal{P}(\mathcal{P}(M))$ an.
Hinweis: Eine Unterscheidung der Fälle $a = b$ und $a \neq b$ bietet sich an.
2. Sei E eine Menge. Zeigen Sie, daß für alle $A, B \in \mathcal{P}(E)$ gilt:

$$A \cap B = A \iff A \subseteq B \iff A \cup B = B.$$

Lösung:

1. Für endliche Mengen M gilt $|\mathcal{P}(M)| = 2^{|M|}$, also gilt $|\mathcal{P}(\mathcal{P}(M))| = 2^{2^1} = 4$, falls $a = b$, und $|\mathcal{P}(\mathcal{P}(M))| = 2^{2^2} = 16$, falls $a \neq b$.

In beiden Fällen gilt

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(\mathcal{P}(M)) = & \{ \emptyset, \{ \emptyset \}, \{ \{a\} \}, \{ \{b\} \}, \{ \{a, b\} \}, \{ \emptyset, \{a\} \}, \{ \emptyset, \{b\} \}, \{ \emptyset, \{a, b\} \}, \\ & \{ \emptyset, \{a\}, \{b\} \}, \{ \emptyset, \{a\}, \{a, b\} \}, \{ \emptyset, \{b\}, \{a, b\} \}, \{ \emptyset, \{a\}, \{b\}, \{a, b\} \} \\ & \{ \{a\}, \{b\} \}, \{ \{a\}, \{a, b\} \}, \{ \{b\}, \{a, b\} \}, \{ \{a\}, \{b\}, \{a, b\} \} \end{aligned}$$

2. Alle drei Aussagen sind äquivalent zu $x \in A \Rightarrow x \in B$.