

Zu Beweis Adjungierte :

Eindeutigkeit Sei ψ eine weitere ~~lineare~~ Abb

$$\text{mit } \langle \psi(x) | y \rangle = \langle x | \psi(y) \rangle \quad \forall x, y \in H$$

$$\Rightarrow \langle \psi^*(x) - \psi(x) | y \rangle = \langle \psi^*(x) | y \rangle - \langle \psi(x) | y \rangle$$

$$= \langle x | \psi(y) \rangle - \langle x | \psi(y) \rangle = 0 \quad \forall x, y$$

mit $y := \psi^*(x) - \psi(x)$ geht also

$$0 = \langle \psi^*(x) - \psi(x) | \psi^*(x) - \psi(x) \rangle = \|\psi^*(x) - \psi(x)\|^2$$

$$\Rightarrow \psi^*(x) = \psi(x) \quad \forall x$$

$$\text{Sei } \underset{\mathbb{B}}{\mathbb{A}}(\psi)_{\mathbb{B}} = (a_{ik}) \text{ , dh } \psi(v_k) = \sum_{i=1}^n a_{ik} v_i$$

$$\Rightarrow \langle \psi v_j | \psi(v_k) \rangle = \langle v_j | \sum_{i=1}^n a_{ik} v_i \rangle = a_{jk}$$

$$\text{Damit } \psi^*(v_k) = \sum_{i=1}^n \langle \psi(v_i) | v_k \rangle v_i$$

$$= \sum_{i=1}^n \overline{\langle v_k | \psi(v_i) \rangle} v_i = \sum_{i=1}^n \overline{a_{ki}} v_i$$

$$\Rightarrow \underset{\mathbb{B}}{\mathbb{A}}(\psi^*)_{\mathbb{B}} = \underset{\mathbb{B}}{\mathbb{A}}(\psi)_{\mathbb{B}}^* \quad (\mathbb{R} \text{ analog}) \quad \square$$

Satz (Rechenregeln für *)

Es sei H ein Prähilbertraum und $\varphi, \psi \in \mathcal{L}(H, H)$

sowie $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$. Dann gilt:

- (1) $(\alpha\varphi + \beta\psi)^* = \bar{\alpha}\varphi^* + \bar{\beta}\psi^*$
- (2) $(\varphi \circ \psi)^* = \psi^* \circ \varphi^*$
- (3) $(\varphi^*)^* = \varphi$
- (4) $\langle \varphi(x) | y \rangle = \langle x | \varphi^*(y) \rangle \quad \forall x, y \in H$
- (5) Ist φ bijektiv, so auch φ^* mit
 $(\varphi^*)^{-1} = (\varphi^{-1})^*$

Beweis: zu (1): Es gilt $\forall x, y \in H$

$$\begin{aligned} \langle (\bar{\alpha}\varphi^* + \bar{\beta}\psi^*)(x) | y \rangle &= \langle \bar{\alpha}\varphi^*(x) | y \rangle + \langle \bar{\beta}\psi^*(x) | y \rangle \\ &= \langle \varphi^*(x) | \alpha y \rangle + \langle \psi^*(x) | \beta y \rangle \\ &= \langle x | \varphi(\alpha y) \rangle + \langle x | \psi(\beta y) \rangle = \langle x | (\alpha\varphi + \beta\psi)(y) \rangle \end{aligned}$$

Eind. $\Rightarrow \bar{\alpha}\varphi^* + \bar{\beta}\psi^* = (\alpha\varphi + \beta\psi)^*$

Zu Beweis Regeln * : zu (2) : $\forall x, y$ gilt:

$$\begin{aligned} \langle (\varphi^* \circ \varphi^*)(x) | y \rangle &= \langle \varphi^*(\varphi^*(x)) | y \rangle \\ &= \langle \varphi^*(x) | \varphi(y) \rangle = \langle x | \varphi(\varphi(y)) \rangle \\ &= \langle x | (\varphi \circ \varphi)(y) \rangle \stackrel{\text{Eind.}}{=} \varphi^* \circ \varphi^* = (\varphi \circ \varphi)^* \end{aligned}$$

Zu (3) : $\langle (\varphi^*)^*(x) | y \rangle = \langle x | \varphi^*(y) \rangle$

$$= \langle \varphi^*(y) | x \rangle = \overline{\langle \varphi(y) | \varphi(x) \rangle} = \overline{\langle \varphi(x) | y \rangle}$$

Eind.
 $\Rightarrow (\varphi^*)^* = \varphi$.

Zu (4) : folgt aus (3).

Zu (5) : φ bijektiv $\Rightarrow \varphi$ Iso, da es gilt

$$\varphi \circ \varphi^{-1} = \text{id}_H = \varphi^{-1} \circ \varphi$$

$$\stackrel{(2)}{\Rightarrow} (\varphi^{-1})^* \circ \varphi^* = \text{id}_H^* \stackrel{\text{Eind.}}{=} \text{id}_H = \varphi^* \circ (\varphi^{-1})^*$$

$$\Rightarrow \text{Beh } (\varphi^{-1})^* = (\varphi^*)^{-1}. \quad \square$$

Bem: Genauso Alle Regeln gelten analog auch für Matrizen $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$. !!!!

Beispiele (1) $\varphi: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$

$$\varphi \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} := \begin{pmatrix} x_1 + x_2 \\ x_2 + x_3 \\ x_3 + x_1 \end{pmatrix} \quad \text{Berechne } \varphi^*:$$

$$\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3) \text{ kanonische ONB} \quad x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \varphi^*(x) = \sum_{i=1}^3 \langle \varphi(e_i) | x \rangle e_i$$

$$= \sum_{i=1}^3 \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} | x \rangle \cdot e_1 + \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} | x \rangle e_2$$

$$+ \langle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} | x \rangle e_3 = \begin{pmatrix} x_1 + x_3 \\ x_1 + x_2 \\ x_2 + x_3 \end{pmatrix}$$

oder:
$$\mathbb{F}_{\mathcal{B}}(\varphi)_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \mathbb{F}_{\mathcal{B}}(\varphi^*)_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}^* = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

dh.
$$\varphi^* \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 + x_3 \\ x_1 + x_2 \\ x_2 + x_3 \end{pmatrix}$$

LAP Kap 8

(7)

Bsp ②: Betrachte $V_n := \left\{ \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n a_k \cos(kt) \right\}$

$$V_n := \left\{ \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n a_k \cos(kt) + b_k \sin(kt) \mid a_k, b_k \in \mathbb{R} \right\}$$

den VR der trigonometrischen Polynome von Grad $\leq n$ versehen mit dem SKP

$$\langle p, q \rangle_{L^2} := \int_{-\pi}^{+\pi} p(t) q(t) dt$$

Definiere $\varphi: V_n \rightarrow V_n$ $\varphi(p) := -p'$.

Berechne φ^* : $\langle p, \varphi(q) \rangle_{L^2} = \int_{-\pi}^{+\pi} p(t) \cdot q'(t) dt$

= part. Int: $\int_{-\pi}^{+\pi} -p'(t) \cdot q(t) dt + \underbrace{p \cdot q \Big|_{-\pi}^{+\pi}}_{=0 \text{ } 2\pi\text{-periodisch !!!}}$

$$= \langle -p', q \rangle_{L^2}$$

$$\Rightarrow \varphi^*(p) = -p' \in L(V_n, V_n).$$

Definition (normal, selbstadjungiert, unitär)

Sei $\varphi \in L(H, H)$ linear, d.h. $H < \infty$

(1) φ heißt normal, falls gilt:

$$\varphi \circ \varphi^* = \varphi^* \circ \varphi$$

(2) φ heißt selbstadjungiert (hermitesch),

falls gilt: $\varphi = \varphi^*$

(3) φ heißt unitär, falls φ bijektiv ist
mit $\varphi^* = \varphi^{-1}$

Für Matrizen $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ definieren wir

A ist normal [selbstadjungiert] {unitär}

$\Leftrightarrow L_A \in L(\mathbb{K}^n, \mathbb{K}^n)$ normal [selbstadj.] {unitär}
ist, d.h.

(a) A normal $\Leftrightarrow A \cdot A^* = A^* \cdot A$

(b) A selbstadjungiert $\Leftrightarrow A^* = A$

(c) A unitär $\Leftrightarrow A^* = A^{-1}$

zu Def normal: Für $K = \mathbb{R}$ sagt man auch

Symmetrisch, statt selbstadjungiert und

orthogonal, statt unitär.

Lemma (Äquivalenz bzgl. ONB)

Sei $\varphi \in L(H, H)$ mit H Hilbert, $\dim H < \infty$.

Dann sind äquivalent: \square

(1) φ ist normal [selbstadj] {unitär}

(2) \forall ONB B von H gilt:

${}_B(\varphi)_B \in K^{n \times n}$ ist normal [selbstadj] {unitär}

(3) \exists ONB B von H mit:

${}_B(\varphi)_B$ ist normal [selbstadj] {unitär}

Beweis: Nur Fall normal (Rest Übung)

(1) \Rightarrow (2): Sei B eine ONB von H

ZZ: ${}_B(\varphi)_B^* \cdot {}_B(\varphi)_B = {}_B(\varphi)_B \cdot {}_B(\varphi)_B^*$

Zu Beweis Lemma A bzgl. ONB : zu (1) \rightarrow (2) :

$$\underset{\mathbb{B}}{(\varphi)}_{\mathbb{B}}^* \cdot \underset{\mathbb{B}}{(\varphi)}_{\mathbb{B}} = \underset{\mathbb{B} \text{ ONB}}{(\varphi^*)}_{\mathbb{B}} \cdot \underset{\mathbb{B}}{(\varphi)}_{\mathbb{B}} = \underset{\mathbb{B}}{(\varphi^* \circ \varphi)}_{\mathbb{B}}$$

$$\stackrel{\varphi \text{ normal}}{=} \underset{\mathbb{B}}{(\varphi \circ \varphi^*)}_{\mathbb{B}} = \underset{\mathbb{B}}{(\varphi)}_{\mathbb{B}} \cdot \underset{\mathbb{B}}{(\varphi^*)}_{\mathbb{B}} = \underset{\mathbb{B}}{(\varphi)}_{\mathbb{B}} \cdot \underset{\mathbb{B}}{(\varphi)}_{\mathbb{B}}^*$$

(2) \Rightarrow (3) klar.

(3) \Rightarrow (1) : Sei also \mathbb{B} eine ONB von H mit

$$\underset{\mathbb{B}}{(\varphi)}_{\mathbb{B}} \cdot \underset{\mathbb{B}}{(\varphi)}_{\mathbb{B}}^* = \underset{\mathbb{B}}{(\varphi^*)}_{\mathbb{B}} \cdot \underset{\mathbb{B}}{(\varphi)}_{\mathbb{B}}$$

Rechnung oben
 \Rightarrow

$$\underset{\mathbb{B}}{(\varphi \circ \varphi^*)}_{\mathbb{B}} = \underset{\mathbb{B}}{(\varphi^* \circ \varphi)}_{\mathbb{B}}$$

$\underset{\mathbb{B}}{(\cdot)}_{\mathbb{B}}$ ist bijektiv von $L(H, H)$ nach $\mathbb{K}^{4 \times 4}$

$$\Rightarrow \varphi \circ \varphi^* = \varphi^* \circ \varphi. \quad \square$$