

(Matrixpotenzen)

Bsp (4): $A = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}$.

$$\begin{vmatrix} 1-\lambda & 3 \\ 3 & 1-\lambda \end{vmatrix} = (1-\lambda)^2 - 9 \Rightarrow \text{EW } \lambda_1 = 4, \lambda_2 = -2$$

Berechne EV $\rightsquigarrow v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ zum EW $\lambda_1 = 4$

und $v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ zum EW $\lambda_2 = -2$

Transformatrix $S := \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$

$$\Rightarrow S^{-1} = -\frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

und $S^{-1}AS = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}$. Daher gilt:

$$A^h = S \underbrace{(S^{-1}AS)(S^{-1}AS)\dots(S^{-1}AS)}_{h\text{-mal}} \cdot S^{-1}$$

$$= S (S^{-1}AS)^h S^{-1} = S \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}^h S^{-1}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4^h & 0 \\ 0 & (-2)^h \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$= 2^{h-1} \begin{pmatrix} 2^h + (-1)^h & 2^h - (-1)^h \\ 2^h - (-1)^h & 2^h + (-1)^h \end{pmatrix}$$

Satz (EV zu versch. EW sind linear unabh.)

Es sei $\varphi \in L(V, V)$ und $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ paarweise verschiedene Eigenwerte von φ mit zugehörigen Eigenvektoren v_1, \dots, v_k . Dann sind $\{v_1, \dots, v_k\}$ linear unabhängig.

Beweis: (Induktion nach k):

$k=1$: $v_1 \neq 0$ nach Def $\Rightarrow \{v_1\}$ lin. unabh. \checkmark

$k \rightarrow k+1$: Sei $\sum_{i=1}^{k+1} \mu_i v_i = 0$ (I)

$$0 = \varphi(0) = \sum_{i=1}^{k+1} \mu_i \varphi(v_i) = \sum_{i=1}^{k+1} \mu_i \lambda_i v_i \quad (\text{II})$$

$$\Rightarrow 0 = \lambda_{k+1} \cdot (\text{I}) - (\text{II}) = \sum_{i=1}^k \mu_i (\lambda_{k+1} - \lambda_i) v_i$$

$$\stackrel{IV}{\Rightarrow} \underbrace{\mu_i (\lambda_{k+1} - \lambda_i)}_{\neq 0} = 0 \quad \forall i = 1, \dots, k$$

$$\Rightarrow \mu_i = 0 \quad \forall i \in \{1, \dots, k\} \quad \stackrel{(\text{I})}{\Rightarrow} \mu_{k+1} = 0$$

$v_{k+1} \neq 0$

$$\Rightarrow \mu_1 = \dots = \mu_{k+1} = 0 \quad \Rightarrow \text{Beh.} \quad \square$$

Korollar $\left(\sum_{i=1}^k d_i = n \Leftrightarrow \text{diagonalisierbar} \right)$

Es sei V ein \mathbb{K} -VR mit $\dim V = n$ und $\varphi \in L(V, V)$ mit den paarweise verschied. Eigenwerten $\lambda_1, \dots, \lambda_k$.

Dann gilt: (1) $\sum_{i=1}^k d_i \leq n$ (d_i geom. Vielfach
= $\dim V_{\lambda_i}(\varphi)$)

(2) φ ist diagonalisierbar $\Leftrightarrow \sum_{i=1}^k d_i = n$
(a) φ hat höchstens n paarweise verschiedene EW

Inbesondere: ist (b) φ diagonalisierbar, falls

φ n verschiedene paarweise verschiedene EW besitzt.
und φ hat höchstens

Beweis: Jeder Eigenraum $V_{\lambda_i}(\varphi)$ ($i=1, \dots, k$)

besitzt eine d_i -elementige Basis $B_i = (v_{i1}, \dots, v_{id_i})$

Nehmen wir alle diese Basen zusammen,

erhalten wir ein linear unabhängiges System

von Vektoren $B := \bigcup_{i=1}^k B_i$, denn sei

$$0 \stackrel{\text{EV zu}}{\neq} \sum_{i=1}^k \left(\underbrace{\sum_{j=1}^{d_i} m_{ij} v_{ji}}_{\in V_{\lambda_i}(\varphi)} \right) \Rightarrow 0 = \sum_{j=1}^{d_i} m_{ij} v_{ji} \quad \forall i=1, \dots, k$$

versch. EW

$$\Rightarrow_{B_i \text{ Basis}} m_{ij} = 0 \quad \forall i, j.$$

Zu Beweis Korollar:

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^k d_i = \# \mathcal{B} \leq n = \dim V$$

Falls $\sum_{i=1}^k d_i = n \Rightarrow \mathcal{B}$ ist Basis von V

aus EV $\Rightarrow \varphi$ diagonalisierbar.

Ist φ diagonalisierbar $\Rightarrow \exists$ Basis aus EV von V

Fassen wir die EV zum gleichen EW λ_i

Zusammen, so erhalten wir ein linear unabh.

System in $V_{\lambda_i} \Rightarrow n \leq \sum_{i=1}^k d_i \leq n \Rightarrow "=" \square$

Beispiel Die Matrix $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 4 & 5 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}$

ist diagonalisierbar, denn

Eigenwerte von A sind: $\det \begin{vmatrix} 1-\lambda & 2 & 3 \\ 0 & 4-\lambda & 5 \\ 0 & 0 & 6-\lambda \end{vmatrix}$

$$= (1-\lambda) \cdot (4-\lambda) \cdot (6-\lambda) \Rightarrow \lambda_1=1, \lambda_2=4, \lambda_3=6.$$

dh. A besitzt 3 verschiedene EW

Korollar

$\Rightarrow A$ diag diagonalisierbar.

Satz und Definition (charakteristisches Polynom)

Es sei V ein endlich dimensionaler \mathbb{K} -VR, $\dim V = n$,
 und $\varphi \in L(V, V)$. Wir definieren das
charakteristische Polynom p_φ von φ

$$\text{durch } p_\varphi(t) := \det(\varphi - t \cdot \text{id}_V)$$

$$= \det \left({}_{\mathcal{B}}(\varphi)_{\mathcal{B}} - t \cdot E \right) \quad \text{wobei } \mathcal{B} \text{ eine}$$

(beliebige) Basis von V bezeichnet.

Das Polynom $p_\varphi \in \mathbb{K}[t]$ hat den Grad n

$$\text{mit } p_\varphi(t) = (-1)^n t^n + (-1)^{n-1} \text{Spur}(\varphi) t^{n-1} + \dots \\ \dots + \det(\varphi)$$

Die Nullstellen von p_φ sind genau die

Eigenwerte von φ . Für $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ setze $\varphi_A := \varphi_{L_A}$.

Beweis: § Wähle eine Basis \mathcal{B} von V .

$$\text{und sei } {}_{\mathcal{B}}(\varphi)_{\mathcal{B}} = (a_{ij}) \in \mathbb{K}^{n \times n}$$

$$\Rightarrow p_\varphi(t) = \begin{vmatrix} a_{11}-t & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22}-t & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn}-t \end{vmatrix}$$

Zu Beweis p_φ :

$= (a_{11}-t) \cdot (a_{22}-t) \cdot \dots \cdot (a_{nn}-t)$
 Leibniz
 + Produkte mit höchstens $(n-2)$ Faktoren
 vom Typ $(a_{ii}-t)$

$$= (-1)^n t^n + (-1)^{n-1} t^{n-1} \cdot \left(\sum_{i=1}^n a_{ii} \right)$$

↑
 + Terme niedrigeren Grades $\text{Spur}(\varphi)$

$p_\varphi(0) = \det(\varphi)$ liefert den Koeffizienten
 der Ordnung 0 in $p_\varphi(t)$. \square

Beobachtung : (1) $(p_A(t) \neq \text{für } A \in \mathbb{K}^{n \times n})$

Ist $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ und φ_A betrachten wir
 die zugehörige lineare Abb $L_A: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^n, x \mapsto A \cdot x$
 $\Rightarrow p_A(t) = \det(A - tE) \in \mathbb{K}[t]$

Die Invarianz des charakteristischen Polynoms
 unter Basiswechsel bedeutet für

Matrizen : Ist B ähnlich zu A , d.h.

$$B = S^{-1}AS, \text{ so gilt } p_B = p_A.$$

zu Beobachtung $P_A(t)$:

Insbesondere haben ähnliche Matrizen die gleichen Eigenwerte. Die Invarianz kann man auch direkt zeigen:

$$\begin{aligned} P_B(t) &= \det(B - tE) = \det(\bar{S}^{-1}AS - tE) \\ &= \det(\bar{S}^{-1}(A - tE)S) = \det(\bar{S}^{-1}) \det(A - tE) \det(S) \\ &= \det(S)^{-1} P_A(t) \det(S) = P_A(t). \end{aligned}$$

Erinnerung Polynomdivision

Sind $p, q \in \mathbb{K}[t]$ mit $q \neq 0$, so existieren eindeutig bestimmte Polynome $r, s \in \mathbb{K}[t]$ mit

$$p = s \cdot q + r \quad \text{und} \quad \text{Grad}(r) < \text{Grad}(q)$$

Das Polynom r heißt Rest von p bei

Division durch q . Das Polynom q heißt

Teiler von p , wenn $r=0$ ist. In diesem

Fall schreibe $s = \frac{p}{q}$.

Definition (Nullstelle mit Vielfachheit)

Es sei $p \in \mathbb{K}[t]$ ein Polynom und $\lambda \in \mathbb{K}$ eine Nullstelle von p (d.h. $p(\lambda) = 0$)

Dann gibt es ein eindeutig bestimmtes $p_1 \in \mathbb{K}[t]$ mit $\text{Grad}(p_1) = \text{Grad}(p) - 1$ und $p(t) = (t - \lambda)p_1(t)$ (via Polynomdivision durch $(t - \lambda)$).

Ist $p_1(\lambda) \neq 0$, so heißt λ einfache Nullstelle von p .

Falls $p_1(\lambda) = 0$, gibt es $p_2 \in \mathbb{K}[t]$ mit $\text{deg}(p_2) = \text{deg}(p) - 2$ und $p(t) = (t - \lambda)^2 p_2(t)$

Iterativ erhalten wir $s \in \mathbb{N}$ und $p_s \in \mathbb{K}[t]$ mit $p(t) = (t - \lambda)^s p_s(t)$ und $p_s(\lambda) \neq 0$

Wir nennen λ dann eine Nullstelle der Vielfachheit s .

Definition (algebraische Vielfachheit)

Sei V ein \mathbb{K} -VR, $\dim V < \infty$, $\varphi \in \mathcal{L}(V, V)$ und $\lambda \in \mathbb{K}$ ein Eigenwert von φ . Die Vielfachheit e_λ von λ als Nullstelle von p_φ heißt algebraische Vielfachheit des EW λ von φ .