

Satz und Definition (Koordinatenvektor)

Sei  $B = (b_1, \dots, b_n)$  eine Basis von  $V$ .

Dann gilt: ~~(A)~~ Jeder Vektor  $v \in V$  ist eine eindeutige Linearkombination von  $b_1, \dots, b_n$ ,

dh. es existieren eindeutig bestimmte

$$\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n \in K \text{ mit } v = \sum_{i=1}^n \xi_i b_i.$$

Die Zahlen  $\xi_1, \dots, \xi_n$  aus  $K$  heißen Koordinaten

von  $v$  bezüglich  $B$  und der Vektor

$$v_B := \begin{pmatrix} \xi_1 \\ \vdots \\ \xi_n \end{pmatrix} \in K^{n \times 1} \text{ heißt } \underline{\text{Koordinatenvektor}}$$

von  $v$  bezüglich  $B$ .

Beweis: Wegen  $\text{Span}(B) = V$  existieren  $\xi_1, \dots, \xi_n$

mit  $\sum_{i=1}^n \xi_i b_i = v$ . Seien  $\xi'_1, \dots, \xi'_n$  mit

$$\sum_{i=1}^n \xi'_i b_i = v \Rightarrow \sum_{i=1}^n (\xi_i - \xi'_i) b_i = v - v = 0$$

$$\stackrel{\text{l.u.}}{\Rightarrow} \xi_i = \xi'_i \quad \forall i \Rightarrow \text{eindeutig} \quad \square$$

Beispiele: (1)  $B = \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$

Basis von  $\mathbb{R}^3$ . Für  $v = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$  gilt dann

$$v = 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + (-1) \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \text{ d.h.}$$

$$v_B = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}. \text{ Umgekehrt ist } w_B = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix},$$

$$\text{so gilt } w = 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \\ = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$$

(2) Ist  $B_0 = \{e_1, \dots, e_n\}$  die kanonische

Basis von  $\mathbb{K}^n \Rightarrow \forall v \in \mathbb{K}^n: v_{B_0} = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}$

(3)  $P_n := \left\{ \sum_{k=0}^n a_k t^k \mid a_k \in \mathbb{K} \ k=0, \dots, n \right\}$

Menge der Polynomfunktionen von Grad  $\leq n$

$\Rightarrow B = \{1, t, t^2, \dots, t^n\}$  ist eine Basis von  $P_n$

Für  $p = \sum_{k=0}^n a_k t^k$  gilt  $(p)_B = \begin{pmatrix} a_0 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} \in \mathbb{K}^{n+1 \times 1}$

( $\Leftarrow$  Koeffizientenvergleich gerechtfertigt)

Definition (Transformationsmatrizen)

Seien  $B = (b_1, \dots, b_n)$  und  $B' = (b'_1, \dots, b'_n)$

Zwei Basen von  $V$ . Die Elemente von  $B$  können bezgl. der Basis  $B'$  dargestellt werden:

$$b_k = \sum_{i=1}^n a_{ik} b'_i \quad (1 \leq k \leq n)$$

Wir fassen  $a_{ik}$  ( $1 \leq i \leq n$ ) spaltenweise zu einer Matrix  $(a_{ik}) \in \mathbb{K}^{n \times n}$  zusammen,

diese bezeichnen wir mit  ${}_{B'}(\text{id})_B$ , d.h.

die  $k$ -te Spalte von  ${}_{B'}(\text{id})_B$  ist  $\begin{pmatrix} a_{1k} \\ \vdots \\ a_{nk} \end{pmatrix}$ ,

der Koordinatenvektor von  $b_k$  bezgl.  $B'$ .

Die Matrix  ${}_{B'}(\text{id})_B$  heißt Transformationsmatrix (oder Basistransformation) von  $B$  nach  $B'$ .

Beispiel: (1)  $\mathcal{B}_0 = \{e_1, \dots, e_n\}$  kanonische

Basis und  $\mathcal{B}_1 = (v_1, \dots, v_n)$  weitere Basis von  $K^n$ .

$$\Rightarrow v_k = \sum_{j=1}^n (v_k)_j e_j, \quad v_k = \begin{pmatrix} (v_k)_1 \\ \vdots \\ (v_k)_n \end{pmatrix}$$

dh.  $(id)_{\mathcal{B}_0, \mathcal{B}_1} = \begin{pmatrix} v_1 & \dots & v_n \end{pmatrix}$  (einfach)

↑                      ↑  
Spalten

Schwungier:  $(id)_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_0}$

(2)  $\mathcal{B}_0 = (e_1, e_2, e_3)$ ,  $\mathcal{B}_1 = \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$

Basen von  $\mathbb{R}^3$ .

①  $\Rightarrow (id)_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_0} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ ,  $(id)_{\mathcal{B}_0, \mathcal{B}_1} = ?$

$$e_1 = 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + (-1) \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$e_2 = 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + (-1) \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$e_3 = 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow (id)_{\mathcal{B}_0, \mathcal{B}_1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

Theorem (Basis transformation)

Seien  $B = (b_1, \dots, b_n)$  und  $B' = (b'_1, \dots, b'_n)$  Basen von  $V$ . Dann gilt

$$\textcircled{1} \quad (v)_{B'} = {}_{B'}(\text{id})_B \cdot (v)_B \quad \forall v \in V$$

$\textcircled{2}$   ${}_{B'}(\text{id})_B$  ist invertierbar mit

$${}_{B'}(\text{id})_B^{-1} = {}_B(\text{id})_{B'}$$

Beweis: zu  $\textcircled{1}$ : Sei  $v \in V$  mit  $(v)_B = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}$

und  $(v)_{B'} = \begin{pmatrix} v'_1 \\ \vdots \\ v'_n \end{pmatrix} \Rightarrow$  (mit  ${}_{B'}(\text{id})_B = (a_{ik})$ )

$$v = \sum_{k=1}^n v_k b_k = \sum_{k=1}^n v_k \cdot \sum_{i=1}^n a_{ik} b'_i$$

$$= \sum_{i=1}^n \left( \sum_{k=1}^n a_{ik} v_k \right) \cdot b'_i \quad \text{Wegen der}$$

Eindeutigkeit der Basisdarstellung

$$\Rightarrow v'_i = \sum_{k=1}^n a_{ik} v_k \quad \forall i, \text{ d.h. } (v)_{B'} = {}_{B'}(\text{id})_B (v)_B$$

Zu Beweis Basisrafo: zu (2): Es gilt  $\forall v$

$$(v)_B \stackrel{\textcircled{1}}{=} (id)_B (v)_{B'} \stackrel{\textcircled{1}}{=} (id)_B (id)_{B'} (v)_B$$

mit  $(v)_B = e_i \ (i=1, \dots, n) \Rightarrow (id)_B (id)_{B'} = E_n$

Genauso:  $(v)_{B'} = (id)_{B'} (v)_B = (id)_{B'} (id)_B (v)_{B'}$

$$\Rightarrow (id)_{B'} (id)_B = E_n \quad = 1 \text{ Beh} \quad \square$$

Beispiel  $V = \mathbb{R}^2$ ,  $B_0 = (e_1, e_2)$ ,

$$B_1 = \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \end{pmatrix} \right) \Rightarrow (id)_{B_0} = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 4 \end{pmatrix}$$

$$(id)_{B_1} = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 4 \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{(-2)} \cdot \begin{pmatrix} 4 & -3 \\ -2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} -2 & 3/2 \\ +1 & -1/2 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}_{B_1} = (id)_{B_1} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}_{B_0}$$

$$= \begin{pmatrix} -2 & 3/2 \\ +1 & -1/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2x + 3/2 y \\ +x - 1/2 y \end{pmatrix}$$

Kapitel 5 Norm und SkalarproduktSchule für  $n=3, 2$ : Skalarproduktfür Vektoren  $x, y \in \mathbb{R}^n = \mathbb{R}^{n \times 1}$ 

$$x \cdot y := \sum_{i=1}^n x_i y_i = x^T \cdot y \quad \text{Matrizenmult.}$$

Beachte  $x \cdot y \in \mathbb{R}$ 

Allgemein definiert man:

Definition (Prä-Hilbertraum, Skalarprodukt)Ein  $\mathbb{K}$ -VR  $H$  heißt Prä-Hilbertraum (PHR),wenn für alle  $x, y \in H$  ein Skalarprodukt  $\langle x, y \rangle \in \mathbb{K}$  definiert ist, mit:

$$(S1) \quad \langle y | x \rangle = \begin{cases} \langle x | y \rangle, & \text{falls } \mathbb{K} = \mathbb{R} \\ \overline{\langle x | y \rangle}, & \text{falls } \mathbb{K} = \mathbb{C} \end{cases}$$

$$(S2) \quad \langle x | \lambda y + \mu z \rangle = \lambda \langle x | y \rangle + \mu \langle x | z \rangle \quad \begin{matrix} \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K} \\ x, y, z \in H \end{matrix}$$

$$(S3) \quad \langle x | x \rangle \geq 0, \quad \langle x | x \rangle = 0 \Leftrightarrow x = 0.$$

Zu Def PHR: Ist  $\dim H < \infty$  und  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ,

so heißt  $H$  auch ein euklidischer Raum,

im Fall  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$  ein unitärer Raum.

Beispiele: (1) Im  $\mathbb{K}$ -VR  $\mathbb{K}^n$  wird

durch  $\langle z | w \rangle := \sum_{k=1}^n \bar{z}_k w_k$  ein

SKP definiert. (Standard-SKP)

(2) Im  $\mathbb{K}$ -VR  $\mathbb{K}^{m \times n}$  wird durch

$\langle A | B \rangle := \text{Spur}(A^* B)$  ein SKP definiert  
(Übung).

(3) Im  $l_2(\mathbb{K}) := \left\{ (a_n) \mid \sum_{k=1}^{\infty} |a_k|^2 < \infty \right\}$

wird durch  $\langle x | y \rangle := \sum_{k=1}^{\infty} \bar{x}_k y_k$

ein Skalarprodukt definiert (Übung)



Bem. (1) In der mathematischen Literatur ist es üblich, die Bedingung (S2) im ersten Argument zu fordern, d.h. das Standard-SKP im  $\mathbb{C}^n$  wäre dann  $\langle z, w \rangle = \sum_{k=1}^n z_k \overline{w_k}$   
(also Vorsicht)

(2) Es gibt viele Schreibweisen für  $\langle x | y \rangle$ , etwa  $\langle x, y \rangle$ ,  $(x, y)$ ,  $(x | y)$ , ...

In euklidischen Räumen wird oft ~~auch nur~~ der Malpunkt verwendet  $x \cdot y$ .

Theorem (Cauchy-Schwarzsche Uagl.)

In jedem PHR  $H$  gilt  $\forall x, y \in H$ :

$$|\langle x | y \rangle|^2 \leq \langle x | x \rangle \cdot \langle y | y \rangle$$

mit Gleichheit genau dann, wenn  $x$  und  $y$  linear abhängig sind.

Beweis (C-5):  $\forall x, y \in H, \lambda \in \mathbb{K}$  gilt:

$$0 \leq \langle x + \lambda y | x + \lambda y \rangle = \langle x | x \rangle + \lambda \langle x | y \rangle + \overline{\lambda} \overline{\langle x | y \rangle} + |\lambda|^2 \langle y | y \rangle$$

Ist  $y = 0$ , so ist die Beh klar, für

$y \neq 0$  setzt man  $\lambda := \frac{\langle y | x \rangle}{\langle y | y \rangle} \Rightarrow$  Beh.  $\square$

Nun definieren wir die Norm eines Vektors, welche den euklidischen Längenbegriff verallgemeinert.

Theorem (Norm) Jeder PR  $H$  ist

ein normierter Raum mit der Norm

$$\|x\| := \sqrt{\langle x | x \rangle} \quad (\text{Länge von } x),$$

dh. die Abb  $x \mapsto \|x\| \in \mathbb{R}$  hat die Eigenschaften:

(N1)  $\|x\| \geq 0, \|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0$

(N2)  $\|\lambda x\| = |\lambda| \cdot \|x\|$

(N3)  $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$  ( $\Delta$ -Ungleichung)