

Kästchensatz Ist $M = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & D \end{pmatrix}$

oder $\begin{pmatrix} A & 0 \\ C & D \end{pmatrix}$ eine Block-Dreiecksmatrix

sogult: $\det M = \det A \cdot \det B$

Beweis: ~~$M = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & D \end{pmatrix}$~~ (nur Fall

$$M = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & D \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E_r & B \\ 0 & D \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & E_s \end{pmatrix}$$

Mit Induktion nach r bzw s beweist man

leicht: $\det \begin{pmatrix} E_r & B \\ 0 & D \end{pmatrix} = \det(D)$

$$\det \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & E_s \end{pmatrix} = \det(A)$$

$$\Rightarrow \det(M) = \det(A) \cdot \det(D) \text{ nach}$$

dem Multiplikationssatz

□

Beispiel :

$$\begin{vmatrix} \boxed{2} & \boxed{1} & 1 & 2 & 3 \\ \boxed{1} & \boxed{2} & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & \boxed{2} & 0 \\ 0 & 0 & \boxed{3} & \boxed{4} & 0 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & \boxed{2} & \boxed{5} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \boxed{1} & \boxed{2} & 0 \\ \boxed{3} & \boxed{4} & 0 \\ 1 & 2 & \boxed{5} \end{vmatrix}$$

$$= \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{vmatrix} \cdot 5 = 3 \cdot (-2) \cdot 5 = -30$$

Man sieht : Der Kästchensatz gilt auch für n Kästchen durch mehrfaches Anwenden.

Definition (Die Adjunkte)

Für $A = (a_{ij}) \in \mathbb{K}^{n \times n}$ definiert man die

Minoren M_{ij} ($1 \leq i, j \leq n$) durch

$$M_{ij} := \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & \hat{a}_{1j} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \hat{a}_{ij} & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & \hat{a}_{nj} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} \in \mathbb{K}, \text{ d.h.}$$

M_{ij} ist die Determinante nach Streichen der j -ten Spalte und i -ten Zeile von A .

zu Def Adjunkte: Die Adjunkte von A , A

$\text{Adj}(A) \in \mathbb{K}^{n \times n}$ ist definiert durch

$$\text{Adj}(A) := (b_{ij}) \text{ mit } b_{ij} := (-1)^{i+j} \cdot M_{ji}$$

Beispiel: $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$

$$\Rightarrow \text{Adj}(A) = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

Theorem (Entwicklung nach Zeile/Spalte)

Für $A = (a_{ij}) \in \mathbb{K}^{n \times n}$ und $1 \leq i, k \leq n$

gilt:

① (Entwicklung nach der i -ten Zeile)

$$\det A = \sum_{l=1}^n a_{il} (-1)^{i+l} M_{il}$$

② (Entwicklung nach der k -ten Spalte)

$$\det A = \sum_{j=1}^n a_{jk} (-1)^{j+k} M_{jk}$$

Beweis: (Entwicklung)① Konstruiere aus A eine neue Matrix B durch $(i-1)$ Zeilenvertauschungen: $V(1-1, i), V(1-2, 1-1), \dots, V(1, 2)$ (1-te Zeile A \rightarrow 1. Zeile B)

$$\Rightarrow \det A = (-1)^{i-1} \cdot \det B$$

$$\stackrel{\text{Def.}}{=} \stackrel{\text{Entw. 1. Zeile von } B}{(-1)^{i-1}} \cdot \sum_{l=1}^n a_{il} (-1)^{l+1} M_{il} \Rightarrow \textcircled{1}$$

② folgt aus ① durch Anwenden auf A^T . \square Beispiel:

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & 0 & 2 \\ 2 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & 3 & 1 \end{vmatrix} \stackrel{z.z.}{=} (-1) \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 2 & 3 & 1 \end{vmatrix} + 2 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 3 \end{vmatrix}$$

$$\stackrel{z.z.}{=} (-1)^2 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 3 \end{vmatrix} + (-2) \cdot 2 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 1 + (-4) = -3$$

Theorem ($\det A \neq 0 \Leftrightarrow$ invertierbar)

Sei $A = (a_{ij}) \in \mathbb{K}^{n \times n}$. Dann gilt:

(1) $\text{Adj}(A) \cdot A = A \cdot \text{Adj}(A) = \det(A) \cdot E_n$

(2) Ist $\det A \neq 0$, so ist A invertierbar mit

$$A^{-1} = \frac{1}{\det A} \cdot \text{Adj}(A) \in \mathbb{K}^{n \times n}$$

(3) Ist A invertierbar, so ist $\det A \neq 0$

und es gilt: $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}$

Beweis: zu (1): Betrachte Koeff. an Stelle (i, j)

$$\text{zz: } \underbrace{\sum_{k=1}^n a_{ik} \cdot (-1)^{k+j} M_{jk}}_{(A \cdot \text{Adj} A)_{ij}} = \underbrace{\delta_{ij} \cdot \det(A)}_{(\det(A) \cdot E)_{ij}} = \underbrace{\sum_{\ell=1}^n (-1)^{\ell+i} M_{\ell i} a_{\ell j}}_{=(\text{Adj}(A) \cdot A)_{ij}}$$

Für $i=j$ ist das gerade die Entwicklung nach der i -ten Zeile / Spalte.

fehlt noch $i \neq j$: zeige nur: $\sum_{k=1}^n a_{ik} \cdot (-1)^{k+j} M_{jk} = 0$
für $i \neq j$

(Andere Gleichung ist analog bzw. durch $(\cdot)^T$.)

Zu Beweis $\det A \neq 0$ zu (1): Definiere neues $B \in \mathbb{K}^{n \times n}$

mit den Zeilen $B_m := A_m$ für $m \notin \{i, j\}$

$B_i := A_j, B_j := A_i \Rightarrow \det(B) = 0$?
zwei gleiche Zeilen

Entwickle $\det(B)$ nach der j -ten Zeile:

$$0 = \det(B) = \sum_{k=1}^n a_{jk} (-1)^{j+k} M_{jk} \stackrel{?}{=} (1)$$

Zu (2): folgt aus (1) und Division durch $\det A \neq 0$.

Zu (3): A invertierbar $\Rightarrow \exists A^{-1} \in \mathbb{K}^{n \times n}$

$$1 = \det(E) = \det(A \cdot A^{-1}) = \det(A) \cdot \det(A^{-1})$$
$$\Rightarrow \det(A) \neq 0 \text{ und } \det(A^{-1}) = [\det(A)]^{-1}. \quad \square$$

Bsp: $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ invertierbar $\Leftrightarrow ad - bc \neq 0$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}.$$

Korollar (Anwendung auf LGS)

Sei $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ und $B \in \mathbb{K}^{n \times 1}$. Dann gilt:

- (1) Für $\det A \neq 0$ hat das LGS $AX = B$ die eindeutige Lösung $X = A^{-1}B$, die mit der Cramerschen Regel berechnet werden

kann:
$$x_k = \frac{\det(A^1, \dots, A^{k-1}, B, A^{k+1}, \dots, A^n)}{\det(A)}$$

- (2) Das homogene System $AX = 0$ hat genau dann nur die triviale Lösung $X = 0$, wenn $\det A \neq 0$ ist.

Beweis: zu (1): $\det A \neq 0 \Rightarrow A$ ist invertierbar

mit $A^{-1} = \frac{\text{Adj}(A)}{\det(A)}$. Aus $X = A^{-1} \cdot B$ folgt

$$x_k = \frac{1}{\det(A)} \cdot \sum_{l=1}^n (-1)^{k+l} M_{lk} \cdot b_l \quad \left(\begin{array}{l} \text{Entwickle} \\ k\text{-te Spalte} \end{array} \right)$$

$$= \frac{1}{\det(A)} \cdot \det(A^1, \dots, A^{k-1}, B, A^{k+1}, \dots, A^n)$$

Zu Beweis Korollar KS:

zu ②: " \Rightarrow ": $AX=0$ nur die triviale Lsg

\Rightarrow Gauß-Verfahren führt zu einer gestuften Matrix C mit Rang n . Da elementare Zeilenumformungen nur das VZ der Determinante ändern, gilt $\det A = \pm \det C$

$$= \prod_{i=1}^n c_{ii} \neq 0 \quad (\underbrace{A \ C \ A\text{-Matrix}}_{\substack{\uparrow \\ \text{Rang } n}})$$

" \Leftarrow " Gilt $\det A \neq 0 \xrightarrow{\text{①}} AX=0$ hat die endl. Lösung $X=0$. \square

Korollar $\{$ Für $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ sind äquivalent:

- ① $\det A \neq 0$
- ② Die Spaltenvektoren sind linear unabhängig
- ③ Die Zeilenvektoren sind linear unabhängig

Beweis: ① \Leftrightarrow ③: $\det A \neq 0 \Leftrightarrow \{x \mid AX=0\} = \{0\}$
 $\Leftrightarrow A^1, \dots, A^n$ linear unabhängig. $\frac{\text{①} \Leftrightarrow \text{③}}{\text{mit } A^T} \square$

LAP Kap 3

26

Beispiel: Für welche $t \in \mathbb{K}$ sind die

Vektoren $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ t \end{pmatrix}$ linear

unabhängig? Antwort: Für $t \neq 1$, denn

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & t \end{vmatrix} = (-2) \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & t \end{vmatrix} = (-2)(t-1) \neq 0.$$