

# Funktionalanalysis

## 4. Übungsblatt (mit Lösungshinweisen)



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Fachbereich Mathematik  
Prof. Dr. Burkhard Kümmerer  
Andreas Gärtner

Wintersemester 2012/2013  
08./09. November 2012

### Gruppenübung

#### Aufgabe G14 (Eine Ungleichung)

Sei  $M_n(\mathbb{C})$  der Vektorraum der komplexen  $n \times n$ -Matrizen und  $\text{tr} : M_n(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{C}$  die Spur auf  $M_n(\mathbb{C})$ . Zeigen Sie, dass für alle  $A, B \in M_n(\mathbb{C})$  gilt:

$$|\text{tr}(B^*A)|^2 \leq \text{tr}(A^*A) \text{tr}(B^*B).$$

*Hinweis:* An welche Ungleichung aus der Vorlesung erinnern Sie das?

**Lösungshinweise:** Für  $A = (a_{i,j})_{i,j=1}^n$  und  $B = (b_{i,j})_{i,j=1}^n$  ist  $B^* = (\overline{b_{j,i}})_{i,j=1}^n$  und  $\text{tr}(B^*A) = \sum_{i,j=1}^n a_{i,j} \overline{b_{i,j}}$ . Damit folgt:

$$\begin{aligned} \text{tr}(B^*(\lambda_1 A_1 + \lambda_2 A_2)) &= \text{tr}(\lambda_1 B^* A_1 + \lambda_2 B^* A_2) = \text{tr}(\lambda_1 B^* A_1) + \text{tr}(\lambda_2 B^* A_2) \\ &= \lambda_1 \text{tr}(B^* A_1) + \lambda_2 \text{tr}(B^* A_2), \end{aligned}$$

$$\text{tr}(A^*B) = \sum_{i,j=1}^n b_{i,j} \overline{a_{i,j}} = \sum_{i,j=1}^n \overline{\overline{b_{i,j}} a_{i,j}} = \overline{\text{tr}(B^*A)}.$$

Also ist  $M_n(\mathbb{C})^2 \ni (A, B) \mapsto \text{tr}(B^*A) \in \mathbb{C}$  sesquilinear. Diese Abbildung ist positiv, da gilt

$$\text{tr}(A^*A) = \sum_{i,j=1}^n a_{i,j} \overline{a_{i,j}} = \sum_{i,j=1}^n |a_{i,j}|^2 \geq 0.$$

Also ist sie ein Semi-Skalarprodukt und erfüllt die Cauchy-Schwarz Ungleichung

$$|\text{tr}(B^*A)|^2 \leq \text{tr}(A^*A) \text{tr}(B^*B).$$

*Bemerkung:* Da  $\text{tr}(A^*A) = 0$  ist genau dann, wenn  $A = 0$  ist, ist diese Abbildung auch definit und damit ein Skalarprodukt, welches den endlich-dimensionalen Vektorraum  $M_n(\mathbb{C})$  zu einem Hilbertraum macht.

#### Aufgabe G15 (Hilbertraumnorm)

Sei  $(\mathcal{H}, \|\cdot\|)$  ein Prä-Hilbertraum.

(a) Zeigen Sie: Für  $x, y \in \mathcal{H}$  mit  $\|x\| = \|y\| = 1$  und  $x \neq y$  ist  $\|\frac{1}{2}x + \frac{1}{2}y\| < 1$ .

- (b) Interpretieren Sie die Aussage aus (a) geometrisch: Wie sieht die Einheitskugel von  $(\mathcal{H}, \|\cdot\|)$  aus?
- (c) Zeigen Sie mit Hilfe von (a), dass die Normen  $\|\cdot\|_1$  und  $\|\cdot\|_\infty$  auf  $\mathbb{C}^n$  nicht von einem Skalarprodukt erzeugt werden.

**Lösungshinweise:**

- (a) Es gilt:

$$\begin{aligned} \left\| \frac{1}{2}x + \frac{1}{2}y \right\|^2 &= \frac{1}{4} \langle x+y, x+y \rangle = \frac{1}{4} \left( \|x\|^2 + \|y\|^2 + \langle x, y \rangle + \langle y, x \rangle \right) \\ &= \frac{1}{4} \left( \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2 \Re \langle x, y \rangle \right) \stackrel{\text{C.S.}}{\leq} \frac{1}{4} \left( \|x\| + \|y\| \right)^2 = 1 \end{aligned}$$

mit Gleichheit, falls  $x = \lambda y$ ,  $|\lambda| = 1$ . Da  $\lambda \neq 1$  ist, erhalten wir:

$$\left\| \frac{1}{2}x + \frac{1}{2}y \right\| = \left\| \frac{\lambda}{2}y + \frac{1}{2}y \right\| = \left| \frac{1+\lambda}{2} \right| \|y\| < 1.$$

- (b) Die Einheitskugel ist strikt konvex.
- (c) Bei diesen Normen gibt es Extrempunkte, deren Konvexkombinationen auf dem Rand der Einheitskugel liegen. Diese Einheitskugeln sind dementsprechend nicht strikt konvex.

**Aufgabe G16** (Projektionen und stop-Konvergenz)

Sei  $\mathcal{H} := L^2(\mathbb{R}, \lambda)$  und für  $n \in \mathbb{N}$  sei  $\chi_{[-n,n]}$  die charakteristische Funktion von  $[-n, n]$  und

$$P_n : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H} : f \mapsto \chi_{[-n,n]} \cdot f.$$

- (a) Für  $n \in \mathbb{N}$  sei  $\mathcal{K}_n := \{f \in \mathcal{H} : f(x) = 0 \text{ für } x \in \mathbb{R} \setminus [-n, n] \text{ fast überall}\}$ . Zeigen Sie, dass jedes  $\mathcal{K}_n$  ein abgeschlossener Teilraum ist.
- (b) Zeigen Sie, dass  $P_n$  die orthogonale Projektion von  $\mathcal{H}$  auf  $\mathcal{K}_n$  ist für  $n \in \mathbb{N}$ .
- (c) Zeigen Sie, dass  $\text{stop-lim}_{n \rightarrow \infty} P_n = \mathbb{1}$  gilt.

**Lösungshinweise:**

- (a) Sei  $n \in \mathbb{N}$  und  $(g_k)_{k \in \mathbb{N}} \subseteq \mathcal{K}_n$  mit  $g := \lim_k g_k$ . Dann existiert eine Teilfolge  $(g_{k_m})_{m \in \mathbb{N}}$  mit  $g(x) = \lim_m g_{k_m}(x)$  für  $x \in \mathbb{R}$  f.ü. und für fast alle  $x \in \mathbb{R} \setminus [-n, n]$  folgt:

$$g(x) = \lim_{m \rightarrow \infty} g_{k_m}(x) = \lim_{m \rightarrow \infty} 0 = 0.$$

Also ist  $g \in \mathcal{K}_n$ .

- (b) Sei  $g \in \mathcal{K}_n$  und  $f \in \mathcal{H}$ , dann gilt:

$$\|g - f\|_2^2 = \int_{\mathbb{R}} |g - f|^2 d\lambda = \int_{\mathbb{R} \setminus [-n,n]} |f|^2 d\lambda + \underbrace{\int_{-n}^n |g - f|^2 d\lambda}_{\geq 0}.$$

Damit gilt für alle  $f \in \mathcal{H}$ :

$$\begin{aligned} \|P_n(f) - f\|_2^2 &= \|\chi_{[-n,n]} \cdot f - f\|_2^2 = \int_{\mathbb{R} \setminus [-n,n]} |f|^2 d\lambda \\ &\leq \int_{\mathbb{R} \setminus [-n,n]} |f|^2 d\lambda + \inf_{g \in \mathcal{K}_n} \int_{-n}^n |g - f|^2 d\lambda \\ &= \inf_{g \in \mathcal{K}_n} \|g - f\|_2^2 = d(f, \mathcal{K}_n)^2. \end{aligned}$$

Also ist  $P_n(f) = \chi_{[-n,n]} \cdot f$  die eindeutig bestimmte Funktion mit  $\|P_n(f) - f\|_2 = d(f, \mathcal{K}_n)$ .  
 [ Alternativ kann man natürlich auch einfach zeigen, dass  $P_n(f) - f \in \mathcal{K}_n^\perp$  ist. ]

(c) Sei  $f \in C_c^\infty(\mathbb{R})$ . Dann existiert ein  $n_0 \in \mathbb{N}$ , so dass  $P_n(f) = f$  für alle  $n \geq n_0$ , d.h.  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|P_n(f) - f\|_2 = 0$ . Da  $C_c^\infty(\mathbb{R})$  dicht in  $\mathcal{H}$  liegt, folgt die Behauptung.

### Aufgabe G17 (Keine Hilbertraumnorm)

Zeigen Sie: Für  $1 < p < \infty$ ,  $p \neq 2$ , ist  $\|\cdot\|_p$  auf  $\mathbb{C}^n$  keine Hilbertraum-Norm, d.h., keine Norm, die von einem Skalarprodukt kommt. (Warum reicht es, das für  $n = 2$  zu überprüfen?)

**Lösungshinweise:** Hier ist für  $p \neq 2$  die Parallelogramm-Ungleichung verletzt:

Sei  $(e_i)_{i=0}^n$  die Standardbasis von  $\mathbb{C}^n$ . Dann ist  $\|e_1\|_p = \|e_2\|_p = 1$  und  $\|e_1 + e_2\|_p = \|e_1 - e_2\|_p = 2^{1/p}$ . Also gilt

$$\begin{aligned} \|e_1 + e_2\|_p^2 + \|e_1 - e_2\|_p^2 &= 2^{2/p} + 2^{2/p}, \\ 2 \left( \|e_1\|_p^2 + \|e_2\|_p^2 \right) &= 2(1 + 1) = 4. \end{aligned}$$

## Hausübung

### Aufgabe H11 (Große Einheitskugeln) (1 Punkt)

- (a) Finden Sie in den Einheitskugeln von  $(\mathcal{C}([0, 1]), \|\cdot\|_\infty)$ , und von  $(L^p([0, 1]), \|\cdot\|_p)$  konkrete Beispiele von Folgen, die keine konvergente Teilfolge enthalten.
- (b) Auf  $\ell^\infty(\mathbb{N})$  betrachten wir  $\|x\|_Q := \limsup_n |x_n|$  für  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty(\mathbb{N})$ .
- (i) Zeigen Sie:  $\|\cdot\|_Q$  ist eine Halbnorm auf  $\ell^\infty(\mathbb{N})$  und es ist  $\|x\|_Q = 0$  genau dann, wenn  $x \in c_0(\mathbb{N})$ .
- (ii) Zeigen Sie, dass  $\|x\|_Q = \|[x]\|_0$ , wobei  $\|\cdot\|_0$  die Quotientennorm auf  $\ell^\infty(\mathbb{N})/c_0(\mathbb{N})$  bezeichnet.
- (c) Bestimmen Sie eine überabzählbare Teilmenge  $M$  der abgeschlossenen Einheitskugel von  $(\ell^\infty(\mathbb{N})/c_0(\mathbb{N}), \|\cdot\|_0)$  mit der Eigenschaft, dass  $\|x - y\|_0 = 1$  für  $x, y \in M$ ,  $x \neq y$  ist.  
*Hinweis:* Betrachten Sie Null-Eins-Folgen. Wann sind zwei Null-Eins-Folgen in derselben Äquivalenzklasse?

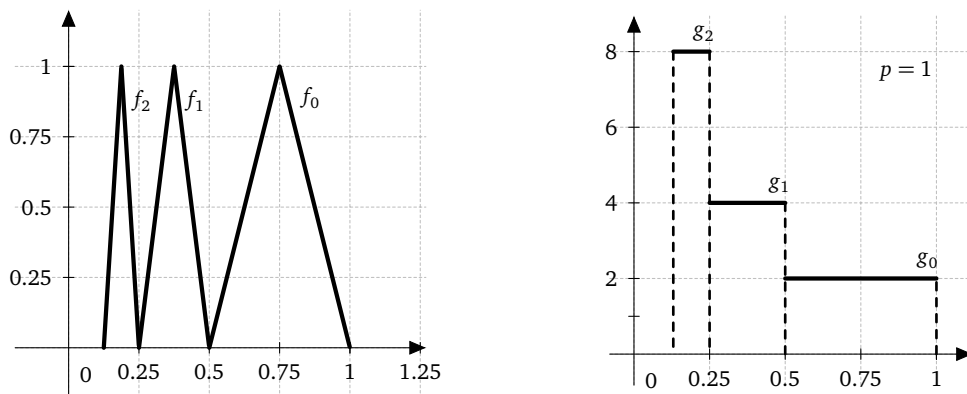
### Lösungshinweise:

(a) Für  $n \in \mathbb{N}_0$  seien  $f_n \in \mathcal{C}([0, 1])$  und  $g_n \in L^p([0, 1])$  definiert durch

$$f_n(t) := \begin{cases} 2^{(n+2)}t - 2, & \text{für } 2^{-(n+1)} \leq t < 2^{-(n+1)} + 2^{-(n+2)}, \\ -2^{(n+2)}t + 4, & \text{für } 2^{-(n+1)} + 2^{-(n+2)} \leq t < 2^{-n}, \\ 0, & \text{sonst,} \end{cases}$$

$$g_n(t) := \begin{cases} 2^{(n+1)1/p}, & \text{für } 2^{-(n+1)} \leq t < 2^{-n}, \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$

Dann ist  $\|f_n\|_\infty = \|g_n\|_p = 1$  und  $\|f_m - f_n\|_\infty = 1$  sowie  $\|g_m - g_n\|_p = 2^{1/p}$  für alle  $m \neq n \in \mathbb{N}$ .



(b) [zu (ii)]: Sei  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty(\mathbb{N})$ , dann gilt für alle  $h \in c_0(\mathbb{N})$ :

$$\|x + h\|_\infty \geq \|x + h\|_Q = \|x\|_Q.$$

Also ist  $\|[x]\|_0 \geq \|x\|_Q$ . Für die umgekehrte Ungleichung sei  $\varepsilon > 0$ . Dann existiert ein  $N \in \mathbb{N}$ , so dass  $|x_n| \leq \|x\|_Q + \varepsilon$  für alle  $n \geq N$ . Sei  $h_n := -x_n$  für alle  $n \leq N$  und  $h_n := 0$  für  $n > N$ , dann ist  $h := (h_n)_{n \in \mathbb{N}} \in c_0(\mathbb{N})$  und

$$\|x + h\|_\infty \leq \|x\|_Q + \varepsilon.$$

Also gilt auch  $\|[x]\|_0 \leq \|x\|_Q$ .

(c) Zwei 0-1-Folgen sind in der selben Äquivalenzklasse, wenn sie sich nur an endlich vielen Stellen unterscheiden (0-1-Folgen in  $c_0(\mathbb{N})$  sind finit). Also enthält eine Äquivalenzklasse höchstens abzählbar viele 0-1-Folgen. Da die Menge der 0-1-Folgen überabzählbar ist, muss es überabzählbar viele Äquivalenzklassen geben. Außerdem gilt für zwei 0-1-Folgen  $x, y \in \ell^\infty(\mathbb{N})$  mit  $[x] \neq [y]$  offensichtlich  $\|[x]\|_0 \leq 1$  und  $\|[x] - [y]\|_0 = 1$ .

### Aufgabe H12 (Skalarprodukt auf Quotienten)

(1 Punkt)

Sei  $V$  ein Vektorraum mit Semi-Skalarprodukt  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  und sei  $N := \{x \in V : \langle x, x \rangle = 0\}$ .

Zeigen Sie: Auf dem Quotientenraum  $V/N$  ist  $\langle [x], [y] \rangle := \langle x, y \rangle$  ein wohldefiniertes Skalarprodukt. (Formulieren Sie Ihre Lösung besonders sorgfältig!)

**Lösungshinweise:** Ist  $h \in N$ , dann gilt für alle  $x \in V$  mit der Cauchy-Schwarz Ungleichung

$$|\langle x, h \rangle|^2 = |\langle h, x \rangle|^2 \leq \langle h, h \rangle \langle x, x \rangle = 0.$$

Seien  $[x_1] = [x_2]$  und  $[y_1] = [y_2]$  in  $V/N$ , dann gibt es  $h_x, h_y \in N$ , so dass  $x_1 = x_2 + h_x$  und  $y_1 = y_2 + h_y$  und es gilt:

$$\begin{aligned} \langle [x_1], [y_1] \rangle &= \langle x_1, y_1 \rangle = \langle x_2 + h_x, y_2 + h_y \rangle = \langle x_2, y_2 \rangle + \langle h_x, y_2 \rangle + \langle x_2, h_y \rangle + \langle h_x, h_y \rangle \\ &= \langle x_2, y_2 \rangle + \langle h_x, h_y \rangle = \langle x_2, y_2 \rangle = \langle [x_2], [y_2] \rangle. \end{aligned}$$

Die Abbildung ist also wohldefiniert. Seien  $[x_0], [x_1], [y] \in V/N$  und  $\lambda_0, \lambda_1 \in \mathcal{K}$ , dann gilt

$$\begin{aligned} \langle \lambda_0[x_0] + \lambda_1[x_1], [y] \rangle &= \langle [\lambda_0 x_0 + \lambda_1 x_1], [y] \rangle = \langle \lambda_0 x_0 + \lambda_1 x_1, y \rangle \\ &= \lambda_0 \langle x_0, y \rangle + \lambda_1 \langle x_1, y \rangle \\ &= \lambda_0 \langle [x_0], [y] \rangle + \lambda_1 \langle [x_1], [y] \rangle, \\ \langle [x_0], [y] \rangle &= \langle x_0, y \rangle = \overline{\langle y, x_0 \rangle} = \overline{\langle [y], [x_0] \rangle}. \end{aligned}$$

Die Abbildung ist also auch sesquilinear. Für  $[x] \in V/N$  ist  $\langle [x], [x] \rangle = \langle x, x \rangle \geq 0$  und aus  $\langle [x], [x] \rangle = \langle x, x \rangle = 0$  folgt, dass  $x \in N$  ist und damit auch  $[x] = [0]$ . Es folgt, dass die Abbildung ein wohldefiniertes Skalarprodukt auf  $V/N$  ist.

### Aufgabe H13 (Summen abgeschlossene Teilräume und Orthogonalität) (1 Punkt)

Sei  $\mathcal{H}$  ein Hilbertraum und  $M, N$  zwei abgeschlossene Teilräume von  $\mathcal{H}$ .

- Sei  $M \perp N$ , d.h.  $\langle x, y \rangle = 0$  für alle  $x \in M$  und  $y \in N$ . Zeigen Sie, dass die Menge  $M + N := \{x + y : x \in M, y \in N\}$  abgeschlossen ist.
- Sei  $M \perp N$  und  $M + N = \mathcal{H}$ . Beweisen Sie, dass  $N = M^\perp$  ist.
- Sei  $A \subseteq \mathcal{H}$  eine beliebige Teilmenge. Zeigen Sie, dass  $A^\perp = \overline{\text{span}(A)}^\perp$  ist, wobei  $\text{span}(A)$  den linearen Spann / die lineare Hülle von  $A$  bezeichnet.

### Lösungshinweise:

- Sei  $(x_n + y_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq M + N$  mit  $z := \lim_{n \rightarrow \infty} x_n + y_n$ . Die orthogonalen Projektionen auf  $M$  bzw.  $N$  bezeichnen wir mit  $P_M$  bzw.  $P_N$ . Dann gilt auf Grund der Stetigkeit von  $P_M$  und  $P_N$ :

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} x_n &= \lim_{n \rightarrow \infty} P_M(x_n + y_n) = P_M(z) \in M, \\ \lim_{n \rightarrow \infty} y_n &= \lim_{n \rightarrow \infty} P_N(x_n + y_n) = P_N(z) \in N. \end{aligned}$$

Also ist  $z = \lim_{n \rightarrow \infty} (x_n + y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n + \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = P_M(z) + P_N(z) \in M + N$ .

- Aus  $\langle x, y \rangle = 0$  für alle  $x \in M, y \in N$  folgt, dass  $N \subseteq M^\perp$  ist.

Sei  $z \in M^\perp \subseteq \mathcal{H}$ . Dann existieren nach Voraussetzung  $x \in M$  und  $y \in N$  mit  $z = x + y$  und es gilt:

$$\|x\|^2 = \langle x, x \rangle = \langle x, x \rangle + \langle x, y \rangle = \langle x, x + y \rangle = \langle x, z \rangle = 0.$$

Also ist  $z = y \in N$  und damit  $M^\perp \subseteq N$ .

- Aus  $A \subseteq \overline{\text{span}(A)}$  folgt  $\overline{\text{span}(A)}^\perp \subseteq A^\perp$ .

Sei  $x \in A^\perp$ . Dann ist  $\langle x, y \rangle = 0$  für alle  $y \in A$  und wegen der Bilinearität des Skalarprodukts ist auch  $\langle x, y \rangle = 0$  für alle  $y \in \text{span}(A)$ . Da das Skalarprodukt stetig ist folgt wiederum, dass sogar  $\langle x, y \rangle = 0$  für alle  $y \in \overline{\text{span}(A)}$  gilt. Also ist  $x \in \overline{\text{span}(A)}^\perp$  und damit  $A^\perp \subseteq \overline{\text{span}(A)}^\perp$ .