

Anmerkungen zu Lösungen der ersten Klausur

Aufgabe 2

Durch $(a - 1)$ (respektive $(a - 2)$) für *beliebiges* $a \in \mathbb{R}$ zu teilen ist nur sinnvoll, wenn vorher der Fall $a = 1$ (respektive $a = 2$) gesondert behandelt wurde.

Aufgabe 3

Die Aufgabe war es, eine Gesamtmatrix für die *nacheinander* auszuführenden Operationen anzugeben:

- erst an der $x + y = 0$ Ebene spiegeln,
- dann auf die $z = 0$ Ebene projizieren und
- abschließend an der x -Achse um $\alpha = 45^\circ$ drehen

Herangehensweise: Eine mögliche Herleitung der Einzelmatrizen ist es, sich den Effekt (bspw. Spiegelung an einer Ebene) durch Anwendung der Matrix A_1 auf die Vektoren der Standardbasis des (hier) \mathbb{R}^3 klarzumachen. Die daraus erhaltenen Vektoren bilden dann die Spalten der gesuchten Matrix A_1 . Im Falle der Spiegelung wäre das (ggf. im zweidimensionalen klarmachen, warum das so ist):

$$A_1 e_1 = -e_2, \quad A_1 e_2 = -e_1, \quad A_1 e_3 = e_3$$

Desweiteren: Sind A_1, A_2 und A_3 drei nacheinander auszuführende Drehungen/Spiegelungen/..., dann sind diese in der Reihenfolge

$$A = A_3 \cdot A_2 \cdot A_1$$

auszuführen, denn

$$Ax = A_3 (A_2 (A_1 x))$$

und Matrixmultiplikation ist im Allgemeinen *nicht* kommutativ.

Aufgabe 4

Sarrus ist nicht immer die beste/einfachste Möglichkeit die Determinante auszurechnen. Laplace angewandt auf eine Zeile/Spalte, die bis auf einen Eintrag Null ist, liefert hier beinahe direkt die Faktorisierung der Determinante. Konkret an der Matrix

$$A = \begin{pmatrix} 5 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 8 \\ 0 & -1 & 7 \end{pmatrix}$$

aus der Klausur hieße das:

- Sarrus:

$$\text{Det}(A - \lambda I_3) = (5 - \lambda) \cdot (1 - \lambda) \cdot (7 - \lambda) + 2 \cdot 8 \cdot 0 + 0 \cdot 0 \cdot (-1) - 0 \cdot (1 - \lambda) \cdot 0 - (5 - \lambda) \cdot 8 \cdot (-1) - 0 \cdot 2 \cdot (7 - \lambda)$$

In diesem konkreten Fall war aber selbst bei Anwendung von Sarrus zu erkennen (konzentrierte und korrekte Multiplikation der Matrixeinträge vorausgesetzt), dass $5 - \lambda$ ausgeklammert werden kann und damit ein quadratisches Polynom verbleibt, für welche die Nullstellen einfach zu berechnen sind.

- Laplace nach erster Spalte entwickelt:

$$\text{Det}(A - \lambda I_3) = (5 - \lambda)([1 - \lambda] \cdot [7 - \lambda] + 8)$$

Aufgabe 5

Die Aufgabe: Der \mathbb{R} -Vektorraum $V := M_{n \times n}(\mathbb{R})$ wurde mit der Abbildung

$$\langle A, B \rangle := \text{Spur}(AB^T)$$

versehen, für die die Skalarprodukteigenschaften nachzurechnen waren. *Kein Beweis* ist es hier schlicht

$$\text{Spur}((\lambda A + \mu B)C^T) = \lambda \text{Spur}(AC^T) + \mu \text{Spur}(BC^T)$$

zu schreiben — denn das war die zu zeigende Aussage, nicht mehr. Vielmehr muss hier etwas folgender Art stehen:

$$\begin{aligned} \text{Spur}((\lambda A + \mu B)C^T) &= \sum_{i=j} \sum_{k=1}^n (\lambda a_{ik} c_{jk} + \mu b_{ik} c_{jk}) = \sum_{i=j} \sum_{k=1}^n (\lambda a_{ik} c_{jk}) + \sum_{i=j} \sum_{k=1}^n (\mu b_{ik} c_{jk}) \\ &= \lambda \text{Spur}(AC^T) + \mu \text{Spur}(BC^T) \end{aligned}$$

Wichtig: Matrixmultiplikation ist *nicht komponentenweise*:

$$\text{Spur}(A \cdot B^T) = \text{Spur} \left(\left(\sum_{k=1}^n a_{ik} b_{jk} \right)_{ij} \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{ik} \neq \sum_{i=1}^n a_{ii} b_{ii}.$$

Insbesondere ist $\text{Spur}(A \cdot A^T) \neq \sum_{i=1}^n a_{ii}^2$, sondern $\text{Spur}(A \cdot A^T) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{ik}^2$.

Jede Basis \mathcal{B} des Vektorraum $V_n := M_{n \times n}(\mathbb{R})$ besteht aus $n \cdot n$ -vielen $n \times n$ -Matrizen. Die kanonische Basis des V_2 ist beispielsweise

$$\mathcal{B} = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\}.$$

Für die Norm gilt $\|A\|^2 = \langle A, A \rangle$.

Aufgabe 6

λ ist ein Eigenwert einer quadratischen (stochastischen) Matrix P genau dann, wenn es einen von Null verschiedenen Vektor $v \neq \vec{0}$ gibt, so dass

$$Av = \lambda v.$$

Hinschreiben der Koeffizienten von Av und von λv liefert, zusammen mit den Eigenschaften von P , dann einen ganz guten Kandidaten für v .

Alternativ: λ ist Eigenwert genau dann, wenn $\text{Det}(A - \lambda I_n) = 0$. Wie sehen die Einträge von $A - \lambda I_n$ aus? Wie lässt sich eine Spalte zu Null kombinieren — und was würde daraus für die Determinante folgen?